

CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH  
ul. Sienkiewicza 34, 42-400 ZAWIERCIE  
NIP: 6492318342, REGON: 385525891  
tel. 32 671 07 65, fax. 32 67 107 70

Zawiercie, dnia 25.10.2021 r.

Nr postępowania: SRZP261-2-0085/21

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ  
WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Dotyczy: postępowania o wartości poniżej kwoty 130 000,00 złotych netto, pod nazwą: **Zakup materiałów dydaktycznych ogólnych i pomocy dydaktycznych do prowadzenia zajęć dodatkowych oraz metodą eksperymentu w ramach projektu pn.: „Edukacja bez barier w ZSiP im. Marii Grzegorzewskiej w Zawierciu”**

Pełnomocnik zamawiającego informuje o:

**1. Wyborze oferty najkorzystniejszej:**

W przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejszą, wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**W zakresie Części 1 – Zadanie nr 1:**

Tesora Marzena Paczyńska  
ul. Kasztanowa 5  
43-300 Bielsko-Biała

**W zakresie Części 2 – Zadanie nr 2:**

Tesora Marzena Paczyńska  
ul. Kasztanowa 5  
43-300 Bielsko-Biała

**W zakresie Części 3 – Zadanie nr 3:**

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe  
El Hydro S.C.  
ul. Suchowola 6  
26-020 Chmielnik

**2. Punktacji przyznanej ofertom:**

**W zakresie Części 1 – Zadanie nr 1:**

OFERTA		LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW w poszczególnych kryteriach [pkt.]	Łączna liczba punktów przyznana ofertom
NR	Wykonawca	Kryterium: CENA OFERTOWA (C) /waga 100%/ $C = (C_{min}/C_{of}) \times 100 \text{ pkt} \times 100\%$	
3	Tesora Marzena Paczyńska ul. Kasztanowa 5 43-300 Bielsko-Biała	100,00	100,00
1	Strefa Kreatywności Justyna Fus ul. Raki 247 37-110 Żołyńia	75,96	75,96
5	Moje Bambino sp. z o.o. Sp. K. ul. Graniczna 46 93-428 Łódź	oferta odrzucona	

**W zakresie Części 2 – Zadanie nr 2:**

OFERTA		LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW w poszczególnych kryteriach [pkt.]	Łączna liczba punktów przyznana ofertom
NR	Wykonawca	Kryterium: CENA OFERTOWA (C) /waga 100%/ $C = (C_{min}/C_{of}) \times 100 \text{ pkt} \times 100\%$	
3	Tesora Marzena Paczyńska ul. Kasztanowa 5 43-300 Bielsko-Biała	100,00	100,00
2	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe El Hydro S.C. ul. Suchowola 6 26-020 Chmielnik	91,13	91,13
1	Strefa Kreatywności Justyna Fus ul. Raki 247 37-110 Żołyńia	68,52	68,52

**W zakresie Części 3 – Zadanie nr 3:**

OFERTA		LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW w poszczególnych kryteriach [pkt.]	Łączna liczba punktów przyznana ofertom
NR	Wykonawca	Kryterium: CENA OFERTOWA (C) /waga 100%/ $C = (C_{min}/C_{of}) \times 100 \text{ pkt} \times 100\%$	
2	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe El Hydro S.C. ul. Suchowola 6 26-020 Chmielnik	100,00	100,00
3	Tesora Marzena Paczyńska ul. Kasztanowa 5 43-300 Bielsko-Biała	89,55	89,55
1	Strefa Kreatywności Justyna Fus ul. Raki 247 37-110 Żołyńia	65,84	65,84
4	Grupa Mac S.A. ul. Witosza 76 25-561 Kielce	oferta odrzucona	
5	Moje Bambino sp. z o.o. Sp. K. ul. Graniczna 46 93-428 Łódź	oferta odrzucona	

**3. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:**

**W zakresie Części 1 – Zadanie nr 1:**

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Oferta złożona przez Wykonawcę **Tesora Marzena Paczyńska** uzyskała maksymalną liczbę 100 pkt, obliczoną zgodnie z określonymi w Rozdz. VIII Zaprośnienia do składania ofert zasadami przyznawania punktów tj.: „Cena (C)” – waga kryterium 100% i tym samym została uznana za ofertę najkorzystniejszą. Wykonawca, którego ofertę wybrano, złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

**W zakresie Części 2 – Zadanie nr 2:**

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Oferta złożona przez Wykonawcę **Tesora Marzena Paczyńska** uzyskała maksymalną liczbę 100 pkt, obliczoną zgodnie z określonymi w Rozdz. VIII Zaprośnienia do składania ofert zasadami przyznawania punktów tj.: „Cena (C)” – waga kryterium 100% i tym samym została uznana za ofertę najkorzystniejszą. Wykonawca, którego ofertę wybrano, złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

### **W zakresie Części 3 – Zadanie nr 3:**

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Oferta złożona przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe El Hydro S.C.** uzyskała maksymalną liczbę 100 pkt, obliczoną zgodnie z określonymi w Rozdz. VIII Zaprośeniach do składania ofert zasadami przyznawania punktów tj.: „Cena (C)” – waga kryterium 100%, tym samym została uznana za ofertę najkorzystniejszą. Wykonawca, którego ofertę wybrano, złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

### **4. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.**

**W niniejszym postępowaniu:**

**w zakresie Części 1 – Zadanie nr 1 odrzucono 1 ofertę:**

- 1) Pełnomocnik Zamawiającego na podstawie zapisów Rozdz. IX pkt 4) lit. b) Zaprośeniach do składania ofert, odrzuca ofertę złożoną przez:

**Moje Bambino sp. z o.o. Sp. K.**

**ul. Graniczna 46**

**93-428 Łódź**

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie zapisów Rozdz. IX pkt 4) lit. b) Zaprośeniach do składania ofert, który stanowi: „Prowadzący postępowanie odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z zapisami Rozdz. V Zaprośeniach do składania ofert, wraz z ofertą Wykonawcy powinni załączyć Formularz asortymentowo-cenowy, sporządzony z wykorzystaniem Załącznika nr 2a (dla Części 1), wypełniony zgodnie z instrukcją zawartą na wstępie formularza. Formularz asortymentowo-cenowy w postaci arkusza kalkulacyjnego EXCEL składał się z 7 (siedmiu) opisanych kolumn. Tylko kolumna nr 6 („jednostkowa cena brutto”) winna zostać wypełniona przez Wykonawcę. Kolumna nr 7 („wartość brutto”) zawierała formułę, podającą wynik iloczynu zaoferowanej przez Wykonawcę jednostkowej ceny brutto (kolumna nr 6) przez ilość danego artykułu wskazanego przez Zamawiającego (kolumna nr 5). Wykonawca Moje Bambino sp. z o.o. Sp. K. dokonał modyfikacji Formularza asortymentowo-cenowego – Załącznik nr 2a (w zakresie ilości artykułu, kol. 5) poprzez wpisanie innej niż wymagana wartości liczbowej w pozycjach (wersach) nr: 9, 13, 15, 21 i 25. Tego rodzaju modyfikacja dokonana przez Wykonawcę jest nieuprawniona i skutkuje niezgodnością treści złożonej oferty z treścią Zaprośeniach. Mając na uwadze powyższe, należy uznać, iż treść oferty złożonej przez Wykonawcę Moje Bambino sp. z o.o. Sp. K. jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu, zgodnie z zapisami Rozdz. IX pkt 4) lit. b) Zaprośeniach do składania ofert.

**w zakresie Części 3 – Zadanie nr 3 odrzucono 2 oferty:**

- 1) Pełnomocnik Zamawiającego na podstawie zapisów Rozdz. IX pkt 4) lit. b) Zaprośeniach do składania ofert, odrzuca ofertę złożoną przez:

**Grupa Mac S.A.**

**ul. Witosa 76**

**25-561 Kielce**

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie zapisów Rozdz. IX pkt 4) lit. i) Zaprośeniach do składania ofert, który stanowi: „Prowadzący postępowanie odrzuca ofertę, jeżeli została sporządzona lub przekazana w sposób niezgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Prowadzącego postępowanie w Rozdziale IV oraz V Zaprośeniach” oraz na podstawie zapisów Rozdz. IX pkt 4) lit. d) Zaprośeniach do składania ofert, który stanowi: „Prowadzący postępowanie odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Osoba wskazana w Formularzu ofertowym posiada umocowanie do reprezentowania Wykonawcy. Załączone wraz z ofertą pełnomocnictwo z dnia 08.10.2021r., upoważnia ją do złożenia oferty w imieniu Wykonawcy, jednak oferta sporządzona została w sposób niezgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Pełnomocnika Zamawiającego w Rozdziale V Zaprośeniach do składania ofert, zgodnie z którymi Prowadzący postępowanie dopuścił zamieszczenie oferty na platformie zakupowej w formie

skanu wykonanego w formacie PDF, stanowiącego cyfrowe odwzorowanie dokumentów wystawionych w wersji papierowej, tj. uzupełnionych i opatrzonych odpowiednimi pieczęciami oraz własnoręcznym podpisem. Oferta została złożona w imieniu Wykonawcy w formie skanu wykonanego w formacie PDF, stanowiącego cyfrowe odwzorowanie dokumentów wystawionych w wersji papierowej, tj. uzupełnionych i opatrzonych odpowiednimi pieczęciami, ale nie została opatrzona żadnym podpisem. Oferta jako oświadczenie woli Wykonawcy, dla swej ważności wymaga złożenia podpisu osoby uprawnionej do występowania w jego imieniu. Brak podpisu powoduje, że oświadczenie to jest obarczona wadą powodującą jego nieważność z mocy art.78 Kodeksu cywilnego.

W świetle powyższego oferta złożona w imieniu Grupa Mac S.A. podlega odrzuceniu na podstawie przesłanki zawartej w Rozdz. IX pkt 4) lit. d) oraz i) Zaproszenia do składania ofert.

- 2) Pełnomocnik Zamawiającego na podstawie zapisów Rozdz. IX pkt 4) lit. b) Zaproszenia do składania ofert, odrzuca ofertę złożoną przez:

**Moje Bambino sp. z o.o. Sp. K.**

**ul. Graniczna 46**

**93-428 Łódź**

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie zapisów Rozdz. IX pkt 4) lit. b) Zaproszenia do składania ofert, który stanowi: „Prowadzący postępowanie odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z zapisami Rozdz. V Zaproszenia do składania ofert, wraz z ofertą Wykonawcy powinni załączyć Formularz asortymentowo-cenowy, sporządzony z wykorzystaniem Załącznika nr 2c (dla Części 3), wypełniony zgodnie z instrukcją zawartą na wstępie formularza. Formularz asortymentowo-cenowy w postaci arkusza kalkulacyjnego EXCEL składał się z 7 (siedmiu) opisanych kolumn. Tylko kolumna nr 6 („jednostkowa cena brutto”) winna zostać wypełniona przez Wykonawcę. Kolumna nr 7 („wartość brutto”) zawierała formułę, podającą wynik iloczynu zaoferowanej przez Wykonawcę jednostkowej ceny brutto (kolumna nr 6) przez ilość danego artykułu wskazanego przez Zamawiającego (kolumna nr 5). Wykonawca Moje Bambino sp. z o.o. Sp. K. dokonał modyfikacji Formularza asortymentowo-cenowego – Załącznik nr 2a (w zakresie ilości artykułu, kol. 5) poprzez wpisanie innej niż wymagana wartości liczbowej w pozycjach (wersach) nr: 3 i 4. Tego rodzaju modyfikacja dokonana przez Wykonawcę jest nieuprawniona i skutkuje niezgodnością treści złożonej oferty z treścią Zaproszenia.

Mając na uwadze powyższe, należy uznać, iż treść oferty złożonej przez Wykonawcę Moje Bambino sp. z o.o. Sp. K. jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu, zgodnie z zapisami Rozdz. IX pkt 4) lit. b) Zaproszenia do składania ofert.

**Zatwierdziła**

**Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu**

**Patrycja Kowalska**