

Warszawa, 24.07.2024 r.

BO.2620.24.2024.3

#### Uczestnicy postępowania

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie nieograniczonym: „Wstępna analiza i projekt misji księżycowej” (znak sprawy: BO/23/2024).**

#### ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Zamawiający – Polska Agencja Kosmiczna, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), które wraz z udzielonymi odpowiedziami zamieszczono poniżej.

##### **Pytanie/prośba Wykonawcy:**

Zwracam się z prośbą o uszczegółowienie zapisów pojawiających się w SWZ dotyczących kryteriów doświadczeń podmiotu i osób, a w szczególności czy przez kierowanie projektami rozumie się wyłącznie pełnienie funkcji kierownika przyrządu (ang. principal investigator) o wymaganym TRL, czy także kierowanie dowolnym udokumentowanym projektem związanym z takim przyrządem, np. w zakresie analizy zebranych przez niego danych lub wykonania dowolnej części przyrządu.

Odpowiedź Zamawiającego: tak jak to zostało wskazane, w kryteriach oceny ofert Zamawiający zamierza oceniać projekty związane z eksploracją kosmosu i tworzeniem technologii kosmicznych.

##### **Pytanie Wykonawcy**

Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający - w związku z wymogiem złożenia „Wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego”, w którym dla wykazania warunku dysponują osobami posiadającymi kwalifikacje zawodowe, doświadczenie i wykształcenie podać należy Kierownika projektu o wymaganym minimalnym doświadczeniu – dopuszcza na etapie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu wskazania innej osoby niż wskazana w Formularzu ofertowym wg wzoru stanowiącego zał. nr 2 do SWZ.

Podkreślamy, że zgodnie z art. 128 ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych złożenie, uzupełnienie lub poprawienie podmiotowych środków dowodowych (czyli m. in. „Wykazu osób”) nie może służyć potwierdzeniu spełniania kryteriów selekcji – a jednocześnie w razie niezłożenia, niekompletności lub błędów w „Wykazie osób” ów wykaz może podlegać zmianie. Prosimy w związku z tym o doprecyzowanie kryterium oceny ofert i/lub warunku dysponowania osobami posiadającymi kwalifikacje zawodowe, doświadczenie i wykształcenie w przedmiotowym postępowaniu.

##### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zgodnie z treścią SWZ, kryterium jakościowym wyboru oferty jest doświadczenie kierownika, przy czym jego minimalne cechy są wskazane w ramach warunków udziału w postępowaniu.

Wobec tego, że jedynie jedna osoba może pełnić powyższą funkcję, nie jest możliwe aby inna osoba otrzymała punkty w kryterium oceny ofert, a inna spełniła warunki udziału w postępowaniu.

#### **Pytanie Wykonawcy**

Zamawiający w dokumencie "Polska – Usługi badawcze i eksperymentalno-rozwojowe – Wstępna analiza i projekt misji księżycowej OJ S 135/2024 12/07/2024 Ogłoszenie o zamówieniu lub ogłoszenie o koncesji – tryb standardowy - Ogłoszenie o zmianie Usługi" w punkcie 2.1.3 wskazał "Szacunkowa wartość bez VAT: 4 376 465,25 PLN". Z drugiej strony w "Specyfikacji warunków zamówienia" w Roz. XIV pkt. 5 widnieje zapis "Realizując dyspozycję art 222 ust 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, iż zamierza na realizację zamówienia przeznaczyć kwotę 2 600 000 PLN brutto" co oznacza, że szacunkowa wartość stanowi 207% kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia. W związku z tymi informacjami proszę o odpowiedź na następujące pytania:

- a. Proszę wyjaśnić, jakie będą konsekwencje dla ofert, które przekroczą dostępny budżet 2 600 000 PLN brutto.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Cena uzyska liczbę punktów obliczoną wg kryteriów oceny ofert.

- b. Czy zamawiający zamierza zwiększyć kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia, aby oferty bliskie dostępnemu budżetowi nie były odrzucane jako rażąco niskie?

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

*Zamawiający na chwilę obecną nie widzi takowej możliwości.*

- c. Czy zamawiający planuje podjęcie działań mających na celu zabezpieczenie przed potencjalnymi zaskarżeniami postępowania od oferentów, którzy mogą twierdzić, że wycena zamówienia nie została uwzględniona, w przypadku gdy wygra oferta mieszcząca się w dostępnym budżecie 2 600 000 PLN brutto?

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Powyższa sytuacja nie stanowi o niezgodności z ustawą Pzp.

- d. Czy zamawiający planuje dostosować wymagania zamówienia do pierwotnych szacunków kosztów, które nie obejmowały wymagań dotyczących składu personelu i jego doświadczenia? Jeśli nie, jakie kroki zostaną podjęte, aby uwzględnić nowe, wyższe wymagania w budżecie? Czy zamawiający może dostarczyć szczegółowe wyjaśnienia dotyczące zwiększonych wymagań, które nie były uwzględnione w pierwotnym szacowaniu kosztów, oraz ich wpływu na koszty realizacji zamówienia?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

*Zakres przedmiotowy zamówienia nie uległ zmianie o procedury szacowania kosztów. Wymogi dot. zespołu są kryterium oceny oferty.*

e. Czy zamawiający przewiduje możliwość zwrotu kosztów poniesionych przez oferentów na przygotowanie ofert w przypadku unieważnienia postępowania lub uznania go za wadliwe?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

*W powyższym zakresie, Zamawiający opiera się na treści ustawy Pzp.*

g. Czy zamawiający rozważa ponowną wycenę kosztów zamówienia, aby uniknąć potencjalnych zaskarżeń dotyczących wyboru oferty?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

*Na chwilę obecną Zamawiający nie planuje takiego działania.*

Termin składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

**ZATWIERDZAM**

**PREZES POLSKIEJ AGENCJI KOSMICZNEJ**