

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa gazów wraz z transportem i dzierżawą butli do NCBJ OR POLATOM w ciągu 3 lat**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Narodowe Centrum Badań Jądrowych Ośrodek Radioizotopów POLATOM

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 001024043

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Andrzeja Sołtana 7

1.5.2.) Miejscowość: Otwock

1.5.3.) Kod pocztowy: 05-400

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL912 - Warszawski wschodni

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: przetargi@polatom.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.polatom.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/pn/polatom>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - inny zamawiający

Instytut badawczy

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

Działalność naukowa i prace badawczo rozwojowe

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Dostawa gazów wraz z transportem i dzierżawą butli do NCBJ OR POLATOM w ciągu 3 lat

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-bf02528b-7c7d-11ed-b4ea-f64d350121d2

2.5.) Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00025875

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2023-01-12

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00499672

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: 37/P/2022

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest sukcesywna dostawa przez okres 3 lat do siedziby Zamawiającego gazów wraz z dzierżawą butli określonych w Załączniku Nr 9 (formularz cenowy) oraz Załączniku A (specyfikacja techniczna gazów) niniejszej SWZ. Wykonawca odpowiedzialny jest za jakość, zgodność z warunkami technicznymi i jakościowymi opisanymi dla przedmiotu zamówienia i zobowiązany jest aby dostarczane towary – gaz i butla były wolne od wad i posiadały wymagane świadectwa – certyfikaty, a butla aktualną legalizację. Certyfikaty mają być dostarczane Zamawiającemu wraz z każdą dostawą przedmiotu zamówienia.

Wykonawca będzie dostarczać Zamawiającemu gazy własnym transportem, na własny koszt, zgodnie z załącznikiem cenowym na podstawie zamówień złożonych telefonicznie, faksem lub pisemnie.

Dostawa zamawianych gazów powinna nastąpić do 48 godzin roboczych od złożenia zamówienia.

Zamawiający będzie zamawiał rodzaj/rodzaje i ilości gazu zgodnie ze swoimi potrzebami. Zamawiający zastrzega sobie prawo do ograniczenia przedmiotu zamówienia w zakresie rzeczowym i ilościowym nie więcej niż o 20%. W przypadku niewykorzystania pełnej kwoty Umowy, Wykonawcy nie przysługują żadne roszczenia z tego tytułu. Podane w formularzu cenowym stanowiącym Załącznik nr 9 do SWZ, dane ilościowe wielkości zamówienia stanowić będą jedynie szacowaną górną granicę możliwego zamówienia w okresie realizacji Umowy.

Zamówienia będą realizowane przez okres do 3 lat od daty podpisania umowy lub do wyczerpania wartości umowy.

Zamawiający zastrzega sobie prawo zamiany asortymentów.

4.5.3.) Główny kod CPV: 24100000-5 - Gazy

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 1 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Na podstawie art. 255 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie ponieważ jest ono obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 2

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 193305,60 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 222482,60 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 0

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

Zgodnie z art. 99 ust.1 ustawy Pzp, Zamawiający jest zobowiązany do konstruowania opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zamawiający, w załącznikach do SWZ, tj. Specyfikacji technicznej, (Załączniku A) oraz Formularzu cenowym (Załączniku nr 9) w rubryce „pojemność butli” dla wszystkich pozycji wymagał konkretnych pojemności dla danego rodzaju gazu, bez określenia innych istotnych parametrów granicznych charakteryzujących przedmiot zamówienia. Co jak się okazało po otwarciu złożonych ofert oraz w trakcie ich badania i oceny, iż przedmiot zamówienia został opisany z naruszeniem art. 99 ust. 4 ustawy Pzp przez co zaoferowany przedmiot zamówienia może być zaoferowany przez jednego Wykonawcę z rynku. Zamawiający w tym przypadku popełnił błąd w opisie przedmiotu zamówienia i o ile przed otwarciem ofert był możliwy do poprawienia o tyle po otwarciu ofert już nie i stał się niemożliwą do usunięcia wadą. Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zatem nie jest zgodne z przepisami ustawy Pzp udzielenie zamówienia wykonawcy, który wybrany został w ramach procedury dotkniętej wadą, polegającą na niezachowaniu w postępowaniu przestrzegania zgodności z zasadami naczelnymi Pzp, wyrażonymi w art. 16 ustawy Pzp, a więc zasadą uczciwej konkurencji proporcjonalności oraz przejrzystości.

Zasady te, a zwłaszcza zasada uczciwej konkurencji, mają bowiem charakter zasad fundamentalnych dla udzielania zamówień publicznych. Stąd fakt naruszenia zasad z art. 16 pkt 1) Pzp, skutkujący realnym zawężeniem kręgu podmiotów, które złożyły w tym postępowaniu oferty, należy uznać za wadę tego postępowania.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający stwierdza, że prowadzone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia równego traktowania wykonawców i zasadą publicznego, ze względu na dokonanie przez Zamawiającego czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej poglądem przesłanka unieważnienia postępowania opisana w art. 255 pkt 6 ustawy Pzp opiera się na trzech okolicznościach, których łączne wystąpienie skutkuje zastosowaniem tego przepisu, tj. musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania), wada ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego, wada musi być niemożliwa do usunięcia. Wada postępowania musi mieć charakter trwały, musi rzeczywiście wystąpić i musi powodować niemożliwość zawarcia ważnej umowy