



GMINA BOBOWO
ul. Gdańska 12
83-212 Bobowo

Bobowo, dnia 19.07.2022 r.

OB.271.4.2022

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą” zamawiający informuje, że w postępowaniu pn: „**Utwardzenie dróg gminnych**” wybrano jako najkorzystniejsze oferty.

➤ **Dla części I zamówienia:**

Zamawiający informuje, że do realizacji tej części zamówienia wybrano ofertę złożoną przez:

„ROMAR” Reszcyńscy Spółka jawna
Rokocin 2a, 83-200 Rokocin

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie wyboru:

Złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu na podstawie przepisów Ustawy oraz spełniająca warunki udziału w postępowaniu zawarte w SWZ otrzymała największą liczbę punktów w ustalonych kryteriach oceny ofert.

Złożonym ofertom przyznano następującą punktację:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium Oceny Ofert		Razem pkt.
		Cena brutto	Gwarancja	
1.	Roboty Ziemne i Drogowe Andrzej Tworek ul. Szkolna 18, 83-224 Borzechowo	34,05	40	74,05
2.	„ROMAR” Reszcyńscy Sp. J. Rokocin 2A, 83-200 Starogard Gdański	45,01	40	85,01
3.	ROMADO – Brzeziński Sp. z o.o. Sznurki 115, 83-324 Brodnica Górna	34,87	40	74,87

4.	Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane OELRICH Zygmunt Oelrich Więckowy 18, 83-250 Skarszewy	33,65	40	73,65
5.	INWEST – KOM w Gniewie Sp. z o.o. ul. Wiślana 6, 83-140 Gniew	27,63	24	51,63
6.	GAJLAND Ryszard Landowski Żabno 2G, 83-200 Starogard Gdański	Odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8		

➤ **Dla części II zamówienia:**

Zamawiający informuje, że do realizacji tej części zamówienia wybrano ofertę złożoną przez:

„ROMAR” Reszcyńscy Spółka jawna

Rokocin 2a, 83-200 Rokocin

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie wyboru:

Złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu na podstawie przepisów Ustawy oraz spełniająca warunki udziału w postępowaniu zawarte w SWZ otrzymała największą liczbę punktów w ustalonych kryteriach oceny ofert.

Złożonym ofertom przyznano następującą punktację:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium Oceny Ofert		Razem pkt.
		Cena brutto	Gwarancja	
1.	Roboty Ziemne i Drogowe Andrzej Tworek ul. Szkolna 18, 83-224 Borzechowo	34,05	40	74,05
2.	„ROMAR” Reszcyńscy Sp. J. Rokocin 2A, 83-200 Starogard Gdański	45,41	40	85,41
3.	ROMADO – Brzeziński Sp. z o.o. Sznurki 115, 83-324 Brodnica Górna	36,17	40	76,17

4.	Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane OELRICH Zygmunt Oelrich Więckowy 18, 83-250 Skarszewy	33,72	40	73,72
5.	INWEST – KOM w Gniewie Sp. z o.o. ul. Wiślana 6, 83-140 Gniew	27,63	24	51,63
6.	GAJLAND Ryszard Landowski Żabno 2G, 83-200 Starogard Gdański	Odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8		

Z poważaniem