



**22. BAZA LOTNICTWA TAKTYCZNEGO**  
82-200 Malbork, ul. 17 Marca 20



**22. Baza Lotnictwa Taktycznego**  
**Zastępca Dowódcy**  
**pplk Jerzy Goleniowski**

**22. BLT.SZP.2612.107.2024**  
Malbork, 10 października 2024r.

**Wszyscy uczestnicy postępowania**  
(strona internetowa prowadzonego postępowania)

elektronicznie: platforma <https://platformazakupowa.pl/pn/22blt>

**dotyczy:** postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego,  
nazwa zadania: Świadczenie hotelarskich usług noclegowych w rejonie miejscowości Mińsk Mazowiecki dla  
22. Bazy Lotnictwa Taktycznego w Malborku.

### ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Szanowni Państwo,

działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający informuje, że unieważnił niniejsze postępowanie.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający unieważnia postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonania zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wystąpiła istotna zmiana okoliczności mająca wpływ na terminy świadczenia usługi. Zmiana powiązana jest z wielokrotnie podejmowanymi próbami i metodami usunięcia awarii oraz finalnym, pomyślnym usunięciem awarii, które przypadło wprost na jeden dzień po otwarciu ofert (działania organizacyjne Zamawiającego - szczegóły nie podawane do wiadomości publicznej).

Zamawiający nie mógł przewidzieć wystąpienia zmiany okoliczności, skutkujące niecelowością zamówienia. Unieważnienie niniejszego postępowania należy uznać jako wyraz dbałości o interes publiczny z uwagi na fakt, że udzielenie zamówienia skutkowałoby niezasadnym wydatkowaniem środków publicznych. Ponadto Zamawiający nie stosując się do przepisów ustawy o finansach publicznych naraził by się na zarzut o niecelowe i niegospodarne zarządzanie finansami publicznymi. W doktrynie prawa przyjmuje się, że obowiązek unieważnienia postępowania występuje, m. in. gdy zamówienie godzi w interes publiczny, a środki publiczny na określony cel nie powinny zostać wydatkowane. Powyższa przesłanka unieważnienia postępowania może wystąpić na każdym etapie postępowania, aż do momentu podpisania umowy. W wyroku KIO 2744/17 z dnia 15.01.2018r. Krajowa Izba Odwoławcza stwierdza, że „*Na rynku zamówień publicznych, zdarzają się przypadki tzw. zamówień zawieszonych, czyli formalnoprawnie nie zakończonych, ale też bez możliwości zawarcia umowy. Brak możliwości zawarcia umowy wynika z braku środków lub ze zmiany potrzeb, które leżały u podstaw wszczęcia danego postępowania.*”

Oczywistym jest, iż przepisy prawa nie mogą zezwalać zamawiającym na samowolne i dowolne unieważnienia postępowań w sytuacji, gdy z różnych względów dane postępowanie nie leży w interesie zamawiającego. Ale gdy, ten interes zamawiającego jest tożsamy z interesem publicznym, a udzielenie zamówienia godziłoby w ten interes publiczny, należy dane postępowanie unieważnić, temu zadaniu właśnie służy przesłanka unieważnienia postępowania z art. 93 ust. 1 pkt 6 p.z.p. (starej ustawy) Sformułowanie z art. 93 ust. 1 pkt 6 p.z.p., iż wystąpiła istotna zmiana okoliczności (...) czego nie można było wcześniej przewidzieć należy rozumieć, w ten sposób, iż przyszłe wystąpienie zmiany okoliczności, nie może być pewne lub wielce prawdopodobne w momencie wszczęcia postępowania. A zatem dane zagrożenie może być przewidywane, jednak nie jest wiadome czy wystąpi. Przyjęcie odmiennego poglądu, doprowadziłoby do braku możliwości zastosowania art. 93 ust. 1 pkt 6 p.z.p. gdyż niemalże każde zmiany okoliczności mogą być przy użyciu wyobraźni przewidywane, co jednak nie oznacza, iż rzeczywiście wystąpią. Wykazanie, że zamawiający mógł przewidywać, iż dane zmiany okoliczności wystąpią a inne, że nie wystąpią, byłoby niemożliwe i oparte jedynie na spekulacjach a nie na faktach. Potwierdza to także treść przepisu, gdyż Ustawodawca posłużył się sformułowaniem czego nie można było wcześniej przewidzieć, a nie sformulowaniem czego nie można było wcześniej przewidywać.”

W prowadzonym postępowaniu złożono oferty

Kwota brutto w zł jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia <b>podstawowego</b>		<b>32.470,00 zł</b>
Numer oferty Nazwa wykonawcy		Wartość brutto oferty w zł
Oferta nr 1	<b>Obok Lasu Sp. z o.o.</b> ul. Świętokrzyska 30/63 00-116 <u>WARSZAWA</u>	zamówienie podstawowe: 32.470,00 zamówienie realizowane w ramach prawa opcji: 110.780,00 Razem: 143.250,00

Pouczenie: Zgodnie z brzmieniem art. 513 ustawy Prawo zamówień publicznych od decyzji Zamawiającego przysługuje odwołanie określone w Dziale IX Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż progi unijne, w terminie:

- a) 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,
- b) 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana w sposób inny niż określony w lit. a).

Z wyrazami szacunku,

**z upoważnienia**

**DOWÓDCY**

**22. BAZY LOTNICTWA TAKTYCZNEGO**

**/-/ pplk Jerzy GOLENIOWSKI  
ZASTĘPCA DOWÓDCY**

Justyna Narloch  
tel. 261 536 713  
e-mail: [22blt.przetargi@ron.mil.pl](mailto:22blt.przetargi@ron.mil.pl)

22blt.przetargi@ron.mil.pl  
tel. 261 536 713, 261 536 747, 261 536 707, 261 536 789,  
261 536 719, 261 536 782  
[www.22blt.wp.mil.pl](http://www.22blt.wp.mil.pl)

22. Baza Lotnictwa Taktycznego  
Seksja Zamówień Publicznych  
ul. 17 Marca 20  
82-200 Malbork