

UNIWERSYTET ŚLĄSKI W KATOWICACH

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Bankowa 12,
40-007 Katowice
tel. (032) 359 13-81

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym,
o wartości zamówienia poniżej 215 000,00 euro, pn.: „Dostawa podzespołów komputerowych”,
nr sprawy DZP.381.003.2022.DWK

-w zakresie części A-

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Uniwersytet Śląski w Katowicach zwany dalej „Zamawiającym” informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą, w zakresie części A, została uznana oferta nr 1, Wykonawcy:

BIT-Technologies

P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.
ul. Połomińska 16, Katowice 40-585

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w SWZ oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów.

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16 Katowice 40-585	60 pkt.	40 pkt.	100,00 pkt.
2	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogustawskiego 17 43-300 Bielsko-Biała	58,82 pkt.	39 pkt.	97,82 pkt.
3	ATABAJT S.J Roik, Słowik, Mazurkiewicz ul. Kośnego 50 45-372 Opole	-----	-----	-----
4	E-Tech S.C. M Duda, P. Kapusta ul. Maratońska 67/69 94-102 Łódź	47,90 pkt.	40 pkt.	87,90 pkt.

-w zakresie części B-

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą, w zakresie części B, została uznana oferta nr 1, Wykonawcy:

BIT-Technologies

P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.

ul Połomińska 16, Katowice 40-585

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w SWZ oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów.

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul Połomińska 16, Katowice 40-585	60 pkt.	20 pkt.	80 pkt.
4	E-Tech S.C. M Duda, P. Kapusta ul. Maratońska 67/69 94-102 Łódź	38,74 pkt.	40 pkt.	78,74 pkt.

-w zakresie części C-

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą, w zakresie części C, została uznana oferta nr 1, Wykonawcy:

BIT-Technologies

P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.

ul Połomińska 16, Katowice 40-585

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w SWZ oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów.

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul Połomińska 16, Katowice 40-585	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
2	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogustawskiego 17 43-300 Bielsko-Biała	53,71 pkt.	39 pkt.	92,71 pkt.
4	E-Tech S.C. M Duda, P. Kapusta ul. Maratońska 67/69 94-102 Łódź	46,37 pkt.	40 pkt.	86,37 pkt.

-w zakresie części D-

4. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą, w zakresie części D, została uznana oferta nr 2, Wykonawcy:

AF SEKO Sp. z o.o.

ul. Bogustawskiego 17, 43-300 Bielsko-Biała

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w SWZ oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów.

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Potomińska 16, Katowice 40-585	53,61 pkt.	40 pkt.	93,61 pkt.
2	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogustawskiego 17 43-300 Bielsko-Biała	60 pkt.	39 pkt.	99,00 pkt.
4	E-Tech S.C. M Duda, P. Kapusta ul. Maratońska 67/69 94-102 Łódź	42,19 pkt.	40 pkt.	82,19 pkt.

-w zakresie części E-

5. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą, w zakresie części E, została uznana oferta nr 2, Wykonawcy:

AF SEKO Sp. z o.o.

ul. Bogustawskiego 17, 43-300 Bielsko-Biała

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w SWZ oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów.

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Potomińska 16 Katowice 40-585	51,85 pkt.	40 pkt.	91,85 pkt.
2	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogustawskiego 17 43-300 Bielsko-Biała	60 pkt.	39 pkt.	99 pkt.
4	E-Tech S.C. M Duda, P. Kapusta ul. Maratońska 67/69 94-102 Łódź	_____	_____	_____

-w zakresie części F-

6. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą, w zakresie części F, została uznana oferta nr 2, Wykonawcy:

AF SEKO Sp. z o.o.

ul. Bogustawskiego 17, 43-300 Bielsko-Biała

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w SWZ oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów.

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16, Katowice 40-585	54,04 pkt.	40 pkt.	94,04 pkt.
2	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogustawskiego 17, 43-300 Bielsko-Biała	60 pkt.	39 pkt.	99,00 pkt.
4	E-Tech S.C. M Duda, P. Kapusta ul. Maratońska 67/69, 94-102 Łódź	50,90 pkt.	40 pkt.	90,90 pkt.

-w zakresie części G-

7. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą, w zakresie części G, została uznana oferta nr 1, Wykonawcy:

BIT-Technologies

P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J.

ul. Połomińska 16, Katowice 40-585

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w SWZ oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów.

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16, Katowice 40-585	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
2	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogustawskiego 17, 43-300 Bielsko-Biała	57,11 pkt.	39 pkt.	96,11 pkt.
3	ATABAJT S.J Roik, Słowik, Mazurkiewicz ul. Kośnego 50, 45-372 Opole	58,19 pkt.	40 pkt.	98,18 pkt.
4	E-Tech S.C. M Duda, P. Kapusta ul. Maratońska 67/69, 94-102 Łódź	45,14 pkt.	40 pkt.	85,14 pkt.

-w zakresie części H-

8. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą, w zakresie części H, została uznana oferta nr 2, Wykonawcy:

AF SEKO Sp. z o.o.

ul. Bogustawskiego 17, 43-300 Bielsko-Biała

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w SWZ oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów.

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
2	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogustawskiego 17 43-300 Bielsko-Biała	60 pkt.	39 pkt.	99,00 pkt
4	E-Tech S.C. M Duda, P. Kapusta ul. Maratońska 67/69 94-102 Łódź	52,03 pkt.	40 pkt.	92,03 pkt.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

Przewodniczący Komisji Przetargowej

.....

.....