

Nr referencyjny nadany sprawie
przez Zamawiającego

MKUO ProNatura ZP/TP/3/21

 Bydgoszcz, dnia^{18.}02. 2021 r.

 GZ/KAN/.....⁴⁸¹/2021

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn. „Dostawa wodorotlenku sodowego 30% (luz) do Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o.”

INFORMACJA

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) Międzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o. (dalej Zamawiający) Informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz odrzuceniu ofert:

I. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach i łącznie

l.p.	Nazwa/ imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba/ miejsce zamieszkania	punktacja		
			Kryterium I (cena) 90%	Kryterium II Czas dostawy (10%)	łącznie
1	CHEMSOL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	ul. Smoleńska 1B, Bydgoszcz	90 %	10 %	100%
2	STOCKMEIER CHEMIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ I SPÓŁKA. SPÓŁKA KOMANDYTOWA	ul. Obornicka 277 Poznań	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) ze względu na fakt, iż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.		
3	BRENNTAG POLSKA SP.ZO.O.	ul. Bema 21 Kędzierzyn Koźle	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) ze względu na fakt, iż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.		

Międzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o. o., ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy, XII Wydział Gospodarczy KRS 0000296965, kapitał zakładowy 29.423.000,00 zł wniesiony w całości przez Miasto Bydgoszcz, NIP 953-255-97-41, REGON 340378577, nr BDO 000010322,

Biuro Zarządu: tel. 52 506 59 45, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, Biuro Obsługi Klienta – tel. 52 522 22 88, klient@pronatura.bydgoszcz.pl

ProNatura oświadcza, że jest dużym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów 4 pkt 6 w zw. z art. 4 pkt 5 a contrario ustawy z dnia 8 marca 2013r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t. Jedn. Dz.U. z 2019r., poz. 118 ze zmianami) w związku z art. 2 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L Nr 187, str. 1) a contrario.



II. Najkorzystniejsza oferta- wybór

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej, nie podlegającej odrzuceniu, oferty na podstawie kryteriów oceny ofert.

III. Oferty odrzucone

1. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) odrzuca ofertę Wykonawcy – Brenntag Polska Sp. z o.o., ze względu na fakt, iż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Przedmiotem zamówienia są dostawy wodorotlenku sodowego (30%). Zamawiający określił w treści załącznika nr 1 do SIWZ *Opis Przedmiotu Zamówienia*, iż zawartość wodorotlenku sodu w roztworze powinna mieścić się w granicach od 30% do 33%. Zamawiający żądał w części III pkt. 8.2.ppkt. 2 SIWZ przedłożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że oferowane usługi spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria, w postaci specyfikacji technicznej lub innego dokumentu, z którego wynikać będą parametry techniczne oferowanego produktu, co najmniej w następującym zakresie: wyglądu zewnętrznego, stężenia procentowego głównego składnika wodorotlenku sodowego i stężenia procentowego zanieczyszczenia w postaci chlorku sodowego.

Wykonawca przedłożył wraz z ofertą dokumenty przedmiotowe w postaci karty charakterystyki z dnia 5.01.2007r. (zaktualizowanej dnia 28.05.2009r.) oraz specyfikacji technicznej nr ST-IXO 291-1/98 opatrzoną datą aktualizacji 25.01.2007, datą wydruku 15.06.2016. Z przedłożonych dokumentów wynika, iż w zaoferowanym produkcie zawartość wodorotlenku sodu w roztworze wynosi 27%-33%, co świadczy o tym, iż oferowany produkt nie spełnia wymagań Zamawiającego a jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, albowiem zawartość wodorotlenku może być niższa niż określone w OPZ minimum.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca oferty, których treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

z m y ś l ą o e k o l o g i i

2. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) odrzuca ofertę Wykonawcy – **Stockmeller Chemia Sp. z o.o. I S-ka Sp. k.**, ze względu na fakt, iż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Przedmiotem zamówienia są dostawy wodorotlenku sodowego (30%). Zamawiający określił w treści załącznika nr 1 do SIWZ *Opis Przedmiotu Zamówienia*, iż zawartość wodorotlenku sodu w roztworze powinna mieścić się w granicach od 30% do 33%. Zamawiający w części III pkt. 8.2.ppkt. 2 SIWZ żądał przedłożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że oferowane usługi spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria w postaci specyfikacji technicznej lub innego dokumentu, z którego wynikać będą parametry techniczne oferowanego produktu, co najmniej w następującym zakresie: wyglądu zewnętrznego, stężenia procentowego głównego składnika wodorotlenku sodowego i stężenia procentowego zanieczyszczenia w postaci chlorku sodowego.

Wykonawca przedłożył wraz z ofertą dokumenty przedmiotowe w postaci specyfikacji technicznej (bez numeru) z dnia 1.02.2021r. Z przedłożonych dokumentów wynika, iż w zaoferowanym produkcie zawartość wodorotlenku sodu w roztworze wynosi 25%-45%, co świadczy o tym, iż oferowany produkt nie spełnia wymagań Zamawiającego, a treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia, albowiem zawartość wodorotlenku sodu w roztworze może być niższa niż określone w OPZ minimum albo wyższa niż założone maksimum.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca oferty, których treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.



WICEPREZES ZARZĄDU
J. Bańkowski



PREZES ZARZĄDU
Konrad Mikołajski

