

Legionowo, dnia 22 marca 2023 r.

**Powiat Legionowski - Starostwo Powiatowe
w Legionowie, ul. gen. Władysława Sikorskiego 11
05-119 Legionowo**

ZPU.272.14.2023

**Wykonawcy w postępowaniu
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 na wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy szatni w Liceum Ogólnokształcącym im. M. Konopnickiej w Legionowie, w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej oraz przebudowa szatni w Liceum Ogólnokształcącym im. M. Konopnickiej w Legionowie”

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I ODRZUCENIU OFERT**

I. Wybór oferty najkorzystniejszej

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) – zwanej dalej Pzp, Zamawiający informuje, że w wyniku prowadzonego postępowania, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez **Piotr Żochowski – Architekt**, Al. Wojska Polskiego 35/26, 01-503 Warszawa, z ceną **28 200,00 zł** i 10 -tygodniowym terminem wykonania.

Uzasadnienie wyboru

Wybrana oferta spełnia wymogi specyfikacji warunków zamówienia i otrzymała łącznie 80 pkt ze względu na przyjęte kryteria, tj. cena – 60 pkt, termin wykonania - 20 pkt. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.*

II. Odrzucenie ofert

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu ofert złożonych przez:

- VOSTOK DESIGN, ul. Syrokomli 7/2, 30-244 Kraków,
- Architega Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 33 lok. 13, 00-029 Warszawa,
- MxA ARCHITEKTURA Pracownia Projektowa Jan Mazur, ul. Mogilska 40/33, 31-546 Kraków.

Uzasadnienie odrzucenia

Oferta VOSTOK DESIGN została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.*

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający nie określił w dokumentach zamówienia stawki podatku VAT. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego stawka VAT na usługi projektowe objęte wielobranżową dokumentacją, przygotowywane przy pomocy współpracujących inżynierów posiadających odpowiednie uprawnienia, powinna wynosić 23% na podstawie art. 41 ust. 1 w związku z art. 146aa ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku od towarów i usług.

Wykonawca zastosował w ofercie stawkę VAT 8% za realizację przedmiotu zamówienia i mimo wezwania Zamawiającego nie złożył wyjaśnień jej zastosowania. Stawka podatku VAT jest elementem cenotwórczym a Wykonawca przyjął w ofercie błędną stawkę, która nie może zostać naprawiona w toku postępowania, czego wynikiem jest nieprawidłowa i zaniżona cena oferty. W związku z czym oferta VOSTOK DESIGN podlega odrzuceniu.

Oferta Architega Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie na podstawie 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.*

Wykonawca złożył ofertę przez jedną osobę działającą w imieniu i na rzecz Wykonawcy. Zgodnie z formą reprezentacji zawartą w Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego do składania oświadczeń w imieniu w/w spółki jest wymagane współdziałanie dwóch członków zarządu albo jednego członka zarządu łącznie z prokurentem, w przypadku zarządu składającego się z dwóch osób. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie brakujące pełnomocnictwo, jednak dokument nie odzwierciedla wskazanej w KRS formy, ponieważ w imieniu spółki pełnomocnictwo podpisała jedna osoba. *Osoba, która podpisuje ofertę składaną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, musi być właściwie umocowana do złożenia takiego oświadczenia woli. W przeciwnym razie złożenie oferty jest nieskuteczne (zgodnie z art. 104 Kc jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna)* – cyt. Prawo zamówień publicznych. Komentarz. 2021. Wykonawca złożył ofertę wadliwą, którą nie potwierdza umocowania do dokonania danej czynności na dzień jej dokonania. W związku z czym oferta Architega Sp. z o.o. podlega odrzuceniu.

Oferta MxA ARCHITEKTURA Pracownia Projektowa Jan Mazur została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.*

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający nie określił w dokumentach zamówienia stawki podatku VAT. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego stawka VAT na usługi projektowe objęte wielobranżową dokumentacją, przygotowywane przy pomocy współpracujących

inżynierów posiadających odpowiednie uprawnienia, powinna wynosić 23% na podstawie art. 41 ust. 1 w związku z art. 146aa ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku od towarów i usług.

Wykonawca zastosował w ofercie stawkę VAT 23% za realizację przedmiotu zamówienia. W trakcie postępowania poinformował Zamawiającego o zmianie stawki podatku na 8% i zmianie ceny brutto oferty na niższą. Ponadto potwierdził, że wybór jego oferty będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego. Stawka podatku VAT jest elementem cenotwórczym a Wykonawca, choć przyjął w ofercie stawkę prawidłową, zmienił ją na nieprawidłową, która nie może zostać naprawiona w toku postępowania. Wynikiem zmiany jest nieprawidłowa cena oferty, w związku z czym oferta MxA ARCHITEKTURA Pracownia Projektowa Jan Mazur podlega odrzuceniu.

III. Streszczenie oceny złożonych ofert

Nr oferty	Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium cena oferty brutto w złotych 60%	Punkty w kryterium termin wykonania 40%	Ogółem punktacja
1	INSTAL-TECH Marcin Marzec ul. Nowohucka 92a/15 30-728 Kraków	17,87	40	57,87
2	VOSTOK DESIGN ul. Syrokomli 7/2 30-244 Kraków	<i>Oferta odrzucona</i>		<i>Bez punktów</i>
3	APIRIA Rafał Brdyła ul. Krasińskiego 40A/41 01-779 Warszawa	14,63	40	54,63
4	Architega Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 33 lok. 13 00-029 Warszawa	<i>Oferta odrzucona</i>		<i>Bez punktów</i>
5	MxA ARCHITEKTURA Pracownia Projektowa Jan Mazur ul. Mogilska 40/33 31-546 Kraków	<i>Oferta odrzucona</i>		<i>Bez punktów</i>
6	Piotr Żochowski – Architekt Al. Wojska Polskiego 35/26 01-503 Warszawa	60	20	80
7	ERIGO sp. z o. o. ul. 11 Listopada 27 23-300 Janów Lubelski	22,93	40	62,93

Zawarcie umowy

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa z wyłonionym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa zostanie zawarta w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym. Osoby reprezentujące Wykonawcę przy zawarciu umowy powinny posiadać dokumenty potwierdzające ich umocowanie do reprezentowania Wykonawcy, o ile umocowanie to nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.

Przed podpisaniem umowy wyłoniony Wykonawca zobowiązany jest do:

- 1) zawarcia umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w okresie trwania umowy i w zakresie prowadzonych prac wynikających z przedmiotu zamówienia o wartości sumy gwarancyjnej do minimum kwoty wynikającej z umowy i przedłożenia Zamawiającemu opłaconej polisy, a przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej;
- 2) wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości i formie przewidzianej w SWZ;
- 3) przedłożenia kserokopii uprawnień w zakresie niezbędnym do należytego wykonania umowy osób, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia.

Pouczenie

Na podstawie art. 505 ustawy Pzp, Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w dziale IX ustawy Prawo Zamówień Publicznych.


STAROSTA
Sylwester Sokolnicki

Otrzymują:

- 1) INSTAL-TECH Marcin Marzec, ul. Nowohucka 92a/15, 30-728 Kraków;
- 2) VOSTOK DESIGN, ul. Syrokomli 7/2, 30-244 Kraków;
- 3) APIRIA Rafał Brdyła, ul. Krasieńskiego 40A/41, 01-779 Warszawa;
- 4) Architega Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 33 lok. 13, 00-029 Warszawa;
- 5) MxA ARCHITEKTURA Pracownia Projektowa Jan Mazur, ul. Mogilska 40/33, 31-546 Kraków;
- 6) Piotr Żochowski – Architekt, Al. Wojska Polskiego 35/26, 01-503 Warszawa;
- 7) ERIGO sp. z o. o., ul. 11 Listopada 27, 23-300 Janów Lubelski;
- 8) Wydział Inwestycji i Remontów;
- 9) Zespół ds. Zamówień Publicznych.

Wykonała: E. Kaczyńska