

DEZ/1893/2024

Jelenia Góra 27.12.2024 r.

**Dostawa wyrobów medycznych jednorazowych różnych na potrzeby Bloku Operacyjnego, Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Oddziału Urologii, Pracowni Hemodynamiki, Stacji Dializ, Oddziału Neonatologicznego, Szpitalnego Oddziału Ratunkowego, Pracowni Leku Cytostatycznego Laboratorium Mikrobiologicznego Wojewódzkiego Centrum Szpitalnego Kotliny Jeleniogórskiej
ZP/PN/39/09/2024**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W ZAKRESIE PAKIETU**

NR:1,3,5,6,12,13,14,15,16,28,32,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56,57

Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej w Jeleniej Górze, jako Zamawiający informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego jak w tytule, zostały wybrane oferty:

Pakiet Nr 1:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 1 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 1.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet Nr 3:

Oferta Nr 18 złożona przez:

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Cena netto: 17 200,00 zł; cena brutto: 18 576,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

Pakiet Nr 5:

Oferta Nr 18 złożona przez:

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Cena netto: 68 400,00 zł; cena brutto: 73 872,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

Pakiet Nr 6:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 6 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 6.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet Nr 12:

Oferta Nr 12 złożona przez:

Bowa International Sp. z o.o., Sp. k., Złotkowo ul. Obornicka 10, 62-002 Suchy Las

Cena netto: 23 773,25 zł; cena brutto: 25 675,11 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

Pakiet Nr 13:

Oferta Nr 12 złożona przez:

Bowa International Sp. z o.o., Sp. k., Złotkowo ul. Obornicka 10, 62-002 Suchy Las

Cena netto: 100 800,00 zł; cena brutto: 108 864,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

Pakiet Nr 14:

Oferta Nr 13 złożona przez:

Erbe Polska Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 14, lok. 2.8., 02-972 Warszawa

Cena netto: 48 840,00 zł; cena brutto: 52 747,20 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

Pakiet Nr 15:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 15 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 15.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet Nr 16:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 16 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 16.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet Nr 28:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 28 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 28.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet Nr 32:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 32 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 32.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet Nr 47:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 47 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 47.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet Nr 48:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 48 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 48.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet Nr 49:

Oferta Nr 10 złożona przez:

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa

Cena netto: 88 000,00 zł; cena brutto: 95 040,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

Pakiet Nr 50:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 50 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 50.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Pakiet Nr 51:

Oferta Nr 10 złożona przez:

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa

Cena netto: 70 500,00 zł; cena brutto: 76 140,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

Pakiet Nr 52:

Oferta Nr 7 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Cena netto: 64 600,00 zł; cena brutto: 69 768,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

Pakiet Nr 53:

Oferta Nr 7 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Cena netto: 102 000,00 zł; cena brutto: 110 160,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

Pakiet Nr 54:

Oferta Nr 10 złożona przez:

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa

Cena netto: 103 500,00 zł; cena brutto: 111 780,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

Pakiet Nr 55:

Oferta Nr 10 złożona przez:

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa

Cena netto: 5 850,00 zł; cena brutto: 6 318,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

Pakiet Nr 56:

Oferta Nr 7 złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Cena netto: 105 000,00 zł; cena brutto: 113 400,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

Pakiet Nr 57:

Oferta Nr 10 złożona przez:

Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa

Cena netto: 180 000,00 zł; cena brutto: 194 400,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

Oferty odrzucone: z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie odrzucono żadnych ofert.

Wykonawcy wykluczeni: z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie nie zostali wykluczeni Wykonawcy.

W załączeniu:

- streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert.

Pouczenie:

Wykonawca, którego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego określonych w ustawie zasad udzielania zamówień, przysługą środki odwoławcze przewidziane przez ustawę Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.)

Informacja dotycząca wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie pozostałych pakietów zostanie opublikowana w terminie późniejszym.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert

Nr pakietu / Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA 60% = 60 pkt.	Liczba pkt. w kryterium Termin dostawy 0-20 pkt.	Liczba pkt. w kryterium Termin rozpatrzenia reklamacji dla wad ukrytych 0-20 pkt.	Razem
1	Pakiet unieważniony			
3/18	18 576,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 18 576,00zł	20,00 pkt	0,00 pkt	80,00 pkt
5/18	73 872,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 73 872,00zł	20,00 pkt	0,00 pkt	80,00 pkt
6	Pakiet unieważniony			
12/12	25 675,11 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 25 675,11zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
13/12	108864,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 108 864,00 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
14/13	52 747,20 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 52 747,20 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
15	Pakiet unieważniony			
16	Pakiet unieważniony			
28	Pakiet unieważniony			
32	Pakiet unieważniony			
47	Pakiet unieważniony			
48	Pakiet unieważniony			
49/10	95 040,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 95 040,00 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
50	Pakiet unieważniony			
51/10	76 140,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 76 140,00 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt

52/7	69 768,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 69 768,00 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
53/7	110 160,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 110 160,00 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
54/10	111 780,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 111 780,00 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
55/10	6 318,00zł ----- x 60 = 60,00 pkt 6 318,00 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
56/7	113 400,00zł ----- x 60 = 60,00 pkt 113 400,00zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
57/10	194 400,00zł ----- x 60 = 60,00 pkt 194 400,00 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt

Z up. Dyrektora WCSKJ
Karol Orkiszewski