

Stara Bircza, 11.12.2024 r.

Zn.spr.: SA.270.107.2024

Nadleśnictwo Bircza  
Stara Bircza 99*Dotyczy: unieważnienia części postępowania.*

Nadleśnictwo Bircza na podstawie Protokołu nr 1 z Posiedzenia Komisji Przetargowej z dnia 29.11.2024r. oraz Pisma Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie Zn. spr.: DW.270.1.26.2024 z dnia 09.12.2024r., unieważnia część postępowania na „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Bircza w roku 2025”:

**1) unieważnia część postępowania na:**

- Pakiet nr 03/1 – Malawa – użytkowanie lasu

**ze względu na okoliczności wymienione w art. 255 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) – „nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.”**

**Uzasadnienie:**

W prowadzonym postępowaniu nie złożono żadnej oferty na Pakiet nr 03/1 – Malawa - użytkowanie lasu. Brak złożonych ofert - ze względu na okoliczności wymienione w art. 255 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) - nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

**2) unieważnia części postępowania na:**

- Pakiet nr 02/1 – Jasienica – użytkowanie lasu

**ze względu na okoliczności wymienione w art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) – „zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu;”**

**Uzasadnienie:**

Na pakiet nr 02/1 – Jasienica – użytkowanie lasu, została złożona tylko jedna oferta, w której stwierdzono brak wycenionej jednej pozycji z formularza ofertowego.

**3) unieważnia części postępowania na:**

- Pakiet nr 01/1 – Brzuska – użytkowanie lasu
- Pakiet nr 07/1 – Sierakośce – użytkowanie lasu
- Pakiet nr 14/1 – Wojtkówka – użytkowanie lasu
- Pakiet nr 16/1 – Jureczkowa – użytkowanie lasu
- Pakiet nr 18/1 – Dobrzanka – użytkowanie lasu
- Pakiet nr 19/1 – Pechnów – użytkowanie lasu
- Pakiet nr 21/1 – Krzywe – użytkowanie lasu

**ze względu na okoliczności wymienione w art. 255 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) – „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza**



*przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”*

**Uzasadnienie:**

W prowadzonym postępowaniu złożono 1 ofertę na Pakiet nr 01/1 – Brzuska - użytkowanie lasu. Cena oferty przewyższa o 13,05 % kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. W kontekście konieczności zrealizowania zamówienia ze środków własnych Zamawiającego nie znajduje pokrycia w planowanych nakładach na realizację zadania. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny ofert najkorzystniejszych.

W prowadzonym postępowaniu złożono 1 ofertę na Pakiet nr 07/1 – Sierakośce - użytkowanie lasu. Cena oferty przewyższa o 14,02 % kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. W kontekście konieczności zrealizowania zamówienia ze środków własnych Zamawiającego nie znajduje pokrycia w planowanych nakładach na realizację zadania. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny ofert najkorzystniejszych.

W prowadzonym postępowaniu złożono 1 ofertę na Pakiet nr 14/1 – Wojtkówka - użytkowanie lasu. Cena oferty przewyższa o 3,98 % kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. W kontekście konieczności zrealizowania zamówienia ze środków własnych Zamawiającego nie znajduje pokrycia w planowanych nakładach na realizację zadania. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny ofert najkorzystniejszych.

W prowadzonym postępowaniu złożono 1 ofertę na Pakiet nr 16/1 – Jureczkowa - użytkowanie lasu. Cena oferty przewyższa o 7,14 % kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. W kontekście konieczności zrealizowania zamówienia ze środków własnych Zamawiającego nie znajduje pokrycia w planowanych nakładach na realizację zadania. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny ofert najkorzystniejszych.

W prowadzonym postępowaniu złożono 1 ofertę na Pakiet nr 18/1 – Dobrzanka - użytkowanie lasu. Cena oferty przewyższa o 9,22 % kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. W kontekście konieczności zrealizowania zamówienia ze środków własnych Zamawiającego nie znajduje pokrycia w planowanych nakładach na realizację zadania. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny ofert najkorzystniejszych.

W prowadzonym postępowaniu złożono 1 ofertę na Pakiet nr 19/1 – Pechnów - użytkowanie lasu. Cena oferty przewyższa o 22,87 % kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. W kontekście konieczności zrealizowania zamówienia ze środków własnych Zamawiającego nie znajduje pokrycia w planowanych nakładach na realizację zadania. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny ofert najkorzystniejszych.

W prowadzonym postępowaniu złożono 1 ofertę na Pakiet nr 21/1 – Krzywe - użytkowanie lasu. Cena oferty przewyższa o 2,35 % kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. W kontekście konieczności zrealizowania zamówienia ze środków własnych Zamawiającego nie znajduje pokrycia w planowanych nakładach na realizację zadania. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny ofert najkorzystniejszych.

Z poważaniem,  
Zbigniew Kopczak  
Nadleśniczy

