

**Wykonawcy ubiegający
się o udzielenie zamówienia****ODPOWIEDZI NA PYTANIA**

dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Renowacja odcinków kanalizacji sanitarnej metodą bezwykopową przy ul. Piłsudskiego w Słupsku” – sprawa nr 08/PI/2020.

„Wodociągi Słupsk” Sp. z o.o. jako Zamawiający w przedmiotowym przetargu przekazuje treść pytań dotyczących zapisów warunków zamówienia (WZ) wraz z wyjaśnieniem:

Pytanie nr 1:

W zakresie renowacji metodą bezwykopową kanałów Zamawiający wymaga wykorzystania systemu rękawa uszczelniającego utwardzanego promieniami UV lub metodą termiczną oraz nakazuje prowadzenie robót zgodnie z PN-EN 11296-4. Z zapisów tych jednoznacznie wynika, że do renowacji metodą bezwykopową sieci kanalizacyjnej rękawem mogą być stosowane wszystkie rodzaje rękawów i żywic zgodnych z przywołanymi normami.

Zgodnie z powyższym czy prawidłowe jest rozumowanie Wykonawcy, że zakres prac polegających na renowacji metodą bezwykopową kanałów może być wykonany przy zastosowaniu wszystkich rękawów, żywic i ich komponentów nasączonych dowolnymi żywicami i w dowolny sposób utwardzonymi zgodnych materiałowo i technologicznie z obowiązującą polską normą dotyczącą renowacji bezwykopowej sieci kanalizacyjnych PN-EN ISO 11296-4 przywołaną przez Zamawiającego, które zapewniają odpowiednie parametry techniczne rękawa w tym przede wszystkim jego wytrzymałości i trwałości?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje wymagania WZ, zgodnie z którymi dopuszcza zastosowanie rękawa uszczelniającego utwardzanego promieniami UV lub metodą termiczną, którego włóknina musi być fabrycznie nasączona żywicami poliestrowymi lub epoksydowymi.

Pytanie nr 2:

W związku z rozbieżnościami w zapisach OPZ, ST-04 czy zamawiający może potwierdzić, iż dopuszcza na całym zakresie renowację kanalizacji zarówno rękawami z włókien syntetycznych jak i rękawami ze wzmocnionych włókien szklanych o parametrach modułu sztywności krótkoterminowej właściwych dla każdego typu wykładziny?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje wymagania WZ, zgodnie z którymi dopuszcza zastosowanie rękawa uszczelniającego z włókien syntetycznych jak i rękawa ze wzmocnionych włókien szklanych, przy zachowaniu minimalnej sztywności obwodowej krótkoterminowej nie mniejszej niż 4kN/m².

Pytanie nr 3:

W związku z brakiem wymogów dot. minimalnej wartości krótkotrwałego modułu sprężystości przy zginaniu dla rękawów z włókien syntetycznych nasączonych żywicami termoutwardzalnymi prosimy o dopisanie w ST-04 do pkt. 2.2 c) minimalnej wymaganej wartości krótkotrwałego modułu sprężystości przy zginaniu nie mniejszej niż 2100 MPa.

Odp.: Odp.: Zamawiający wprowadza zmianę do WZ w ST-04 i nadaje nowe brzmienie pkt. 2.1. c:

„c) moduł sprężystości krótkoterminowy dla rękawów z włókien szklanych nie może być mniejszy niż 20 000 N/mm²; moduł sprężystości krótkoterminowy dla rękawów z włókien syntetycznych nie może być mniejszy niż 2 000 N/mm².

Pytanie nr 4:

W związku z zapisami OPZ, ST-04 prosimy o potwierdzenie, iż kanały przeznaczonego do renowacji są zakwalifikowane do III stanu, dla których minimalna wymagana sztywność obwodowa powinna wynosić 4kN, zapewniając jednocześnie samonośność rękawa.

Odp.: Stan techniczny poszczególnych odcinków przeznaczonych do renowacji Wykonawca może określić na podstawie załączonych do WZ inspekcji TV. Niemniej zgodnie z odpowiedzią na pyt. nr 2 Zamawiający podtrzymuje wymagania WZ, zgodnie z którymi minimalna wymagana sztywność obwodowa nie może być mniejsza niż 4kN/m², a kanały po renowacji muszą spełniać warunek samonośności.

Pytanie nr 5:

W związku z zapisami pkt. 1 OPZ prosimy o potwierdzenie, iż to na Wykonawcy spoczywa obowiązek wyboru technologii wykonania prac zapewniającej pełną szczelność odpowiedni dobór parametrów technicznych i wytrzymałościowych, które spełniać będą wymogi pkt. 4 OPZ w tym w szczególności uwzględniać aspekty hydrauliczne, konstrukcyjne i instalacyjne?

Odp.: Zamawiający potwierdza, że zgodnie z WZ Wykonawca jest zobowiązany przed przystąpieniem do wykonania prac, opracować dokumentację techniczną renowacji poszczególnych odcinków sieci kanalizacyjnej.

Pytanie nr 6:

W związku z rozbieżnościami w zapisach ST-04 pkt. 5.1.4 (tiret 1 – „...wciągnięcie do kanał wykładziny rurowej przy użyciu wciągarki.” a 5.1.6. („...Nie dopuszcza się przeciągania rękawa w kanale przy użyciu wciągarek bądź w inny sposób.”) prosimy o ujednoczenie niniejszych zapisów i dopuszczenie zarówno instalacji za pomocą wciągania jaki i za pomocą inwersji.

Odp.: Zamawiający zmienia zapis w WZ ST-04 pkt. 5.1.4 tiret 1 na:

- **„wprowadzenie do kanału wykładziny rurowej poprzez metodę inwersji.”**

Zamawiający zgodnie z ST-04 pkt. 5.1.6 nie dopuszcza przeciągania rękawa w kanale przy użyciu wciągarek bądź w inny sposób. Rękaw uszczelniający powinien być odwracany pod wpływem ciśnienia hydrostatycznego wody lub sprężonego powietrza, dobrane w taki sposób, aby uzyskać przenicowanie rękawa od punktu początkowego do punktu końcowego i utrzymanie rękawa w stanie ścisłego przylegania do ścianek kanału.

Pytanie nr 7:

Czy prawidłowe jest rozumowanie wykonawcy, że życzeniem Zamawiającego jest wykonanie inspekcji telewizyjnej CCTV kanałów przeznaczonych do renowacji (przed i powykonawczej) za pomocą kamer przeznaczonych do tego celu, a nie wyłącznie urządzeń nazywanych skanerem?

Prosimy o zmianę zapisów dotyczących tzw. skanerów na dopuszczające zastosowanie przeznaczonych do tego celu kamer inspekcyjnych.

Odp.: Zamawiający odstępuje od wymagania wykonania skanowania sieci kanalizacyjnej poddawanej renowacji za pomocą skanera 3D. Zamawiający wymaga wykonania inspekcji telewizyjnej CCTV kanału zgodnie z ST-04 pkt. 5.1.2 za pomocą kamer przeznaczonych do tego celu.

Pytanie nr 8:

W związku z tym, iż na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej istnieją podmioty certyfikujące wyroby, w tym wydających krajowe oceny techniczne, prosimy o odstąpienie i wykreślenie z pkt. 2.2 ST-04 zapisów dot. wymogu przedstawienia jedynie Aprobat DIBt (wydawanych

przez Niemiecki Instytut Techniki Budowlanej) jako aprobat które mają potwierdzać spełnienie wymogów dla rękawów.

Zaznaczamy jednocześnie, iż istnieje Polska Norma PN-EN ISO 11296-4, która szczegółowo opisuje wymagania dot. renowacji kanalizacji bezciśnieniowej za pomocą wykładania rękawami utwardzonymi na miejscu.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje wymagania WZ.

Pytanie nr 9:

W związku z tym, że Zamawiający wymaga uzgodnienia projektu organizacji ruchu drogowego na czas prowadzenia robot wraz z uzgodnieniem i zatwierdzeniem przez Zarządcę Drogi, czy prawidłowe jest rozumowanie Wykonawcy, że czas wyznaczony na realizację robót od terminu podpisania umowy powinien być wydłużony o czas konieczny do uzyskania wszystkich wymaganych decyzji administracyjnych?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że termin umowny realizacji prac uwzględnia ewentualną konieczność uzyskania wszystkich wymaganych decyzji administracyjnych. Zamawiający zwraca uwagę na zapis zawarty w OPZ pkt. 2.13.

ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT

Zamawiający informuje, że przedłuża termin składania ofert na dzień **02.03.2020 r. do godz. 10:00**, a termin otwarcia ofert na dzień **02.03.2020 r. o godz. 10:15**.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej: https://platformazakupowa.pl/pn/wodociagi_slupsk w dniu 26.02.2020 r.