



Warszawa, dnia 30.09.2022 r..

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych na:

**Dostawę wraz z montażem mebli biurowych, krzeseł dla Wydziału SiMR Politechniki
Warszawskiej**

13/PN/2022

Zamawiający, Wydział Samochodów i Maszyn Roboczych Politechniki Warszawskiej niniejszym zgodnie z art. 253 ust. 1 oraz w związku z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. Nr 2021, poz. 1129) Prawo Zamówień Publicznych informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty:

JARD SP. z o.o.

Al. Na Skarpie 21/11

00-488 Warszawa

Cena oferty : 21924,75 zł brutto. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego pod kątem formalno-prawnym

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający odrzucił ofertę firmy Czapla spółka cywilna na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 5 i 6 PZP y (tj. art. 61 ust. 1 oraz 63 ust. 2 PZP), niezgodna z warunkami zamówienia (pkt. 13 SWZ) oraz oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert określonymi przez Zamawiającego. Oferta, pod rygorem nieważności, musi być w przesłana formie elektronicznej, opatrzona kwalifikowanym podpisem przez osoby upoważnione do reprezentowania wykonawcy. Poprzez formę elektroniczną należy rozumieć, za art. 781 Kc, postać elektroniczną opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W postępowaniach o wartościach równych lub przekraczających kwoty unijne, złożenie oferty nieopatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym - skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty. Brak zachowania właściwej formy oferty, która określona została pod rygorem nieważności w ustawie Pzp będzie skutkować odrzuceniem oferty . Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna). Tym samym, niepodpisanie oferty lub wniosku w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą lub wnioskiem spowoduje w konsekwencji, że odpowiednio oferta lub wniosek podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp. Wykonawca nie podpisał oferty kwalifikowanym podpisem tylko profilem zaufanym.

Oferty otrzymały następująca punktację

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin realizacji	Łączna punktacja
1	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	60696,81 zł 21,67	40 dni 40	52,77
2	DOMI STYL Maciej Banaszek 21-007 Minkowice, 206	31857,00 zł 41,29	40 dni 40	81,29
3	Czapla s.c. Zbigniew Czapla Ul. Sokola 6c 11-041 Olsztyn	30960,99 zł 42,48	40 dni 40	Oferta odrzucona
4	JARD SP. z o.o. Al. Na Skarpie 21/11 00-488 Warszawa	21924,75 zł 60 60	do 40 dni 40	100

Termin wniesienia odwołania: 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia drogą elektroniczną, lub 15 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane w inny sposób. Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia pkt. XXI oraz w Dziale IX Ustawy Prawo Zamówień Publicznych „Środki ochrony prawnej”.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 264.1 zostanie zawarta w terminach przewidzianych w Ustawie Prawo Zamówień Publicznych.

DZIEKAN
Wydziału Samochodów i Maszyn Roboczych

..... prof. dr hab. inż. Piotr Przybyłowicz

30.03.2022

(data i podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)