

## INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

**Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn. „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą techniczną na terenie działki nr 963/13 położonej w m. Mrocza”**

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:					
<b>1.</b>	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;"><b>Archenika Sp. z o.o.</b></td> <td style="width: 50%; text-align: center;">ul. Kołtątaja 8 61-413 Poznań</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w treści SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów. Wybór oferty następuje zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.</td> </tr> </table>	<b>Archenika Sp. z o.o.</b>	ul. Kołtątaja 8 61-413 Poznań	Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w treści SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów. Wybór oferty następuje zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.	
<b>Archenika Sp. z o.o.</b>	ul. Kołtątaja 8 61-413 Poznań				
Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w treści SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów. Wybór oferty następuje zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.					

ZESTAWIENIE OFERT WRAZ Z PUNKTACJĄ:						
L.p.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Liczba otrzymanych punktów			
			Cena	Termin udzielonej gwarancji	Termin usunięcia wad	SUMA
1.	<b>Archenika Sp. z o.o.</b>	ul. Kołtątaja 8, 61-413 Poznań	<b>60,00</b>	<b>20,00</b>	<b>20,00</b>	<b>100,00</b>
2.	<b>PAKA.ARCHI Sp. z o.o.</b>	ul. Waryńskiego 72F, 96-100 Skierniewice	22,80	20,00	20,00	62,80
3.	<b>Complex Investment Sp. z o.o.</b>	ul. Gdańska 188/1, 85-674 Bydgoszcz	30,00	20,00	20,00	70,00
4.	<b>Biuro Obsługi „Archi-Graf” Sp. z o.o.</b>	ul. Kossaka 110, 64-920 Piła	43,20	20,00	20,00	83,20

5.	<b>BOX25 Adam Tuszyński</b>	ul. Świerkowa 9, 88-110 Jacewo	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	<b>GRZYBUD Paweł Grzyb</b>	ul Tysiąclecia 10F/120, 97-500 Radomsko .	0,00	0,00	0,00	0,00
7.	<b>INŻ-BUD Projektowanie Marek Siwiec</b>	ul. Piastowska 1A/1, 78-600 Wałcz	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	<b>G&amp;G PROJEKT Piotr Golc</b>	ul. Dekabrystów 29/2, 42-218 Częstochowa	0,00	0,00	0,00	0,00
9.	<b>BLANK ARCHITEKCI Sp. z o.o.</b>	ul. Bankowa 1/4 , 41-800 Zabrze	38,40	20,00	20,00	78,40
10.	<b>Pracownia Projektowania i Realizacji Abramski – Żurek s.c.</b>	ul. Smoluchowskiego 10/10, 80-241 Gdańsk	58,20	20,00	14,00	92,20

**INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH:**

5.	<b>BOX25 Adam Tuszyński</b>	ul. Świerkowa 9, 88-110 Jacewo
----	-----------------------------	-----------------------------------

**3.**

Zgodnie z treścią Rozdziału 17 Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert. Za termin skutecznego wniesienia wadium w formie pieniężnej zostały przyjęty termin (data i czas) uznania na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty.

Na etapie badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca wniósł wadium po terminie składania ofert. Zgodnie z bankowym potwierdzeniem wykonania operacji wpływ na rachunek bankowy Zamawiającego miał miejsce w dniu 21.11.2022 r. o godz. 11:10. Natomiast ofertę należało złożyć w terminie do dnia **21 listopada 2022 do godz. 10:00**. W związku z powyższym oferta nie została zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu w postępowaniu.

**Z uwagi na powyższe oferta BOX25 Adam Tuszyński zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022r. poz. 1710 z późn. zm)**

<b>6.</b>	<b>GRZYBUD Paweł Grzyb</b>	ul. Tysiąclecia 10F/120, 97-500 Radomsko
-----------	----------------------------	--

Zgodnie z treścią Rozdziału 17 Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert. Za termin skutecznego wniesienia wadium w formie pieniężnej zostały przyjęty termin (data i czas) uznania na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty.

Na etapie badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca wniósł wadium po terminie składania ofert. Zgodnie z bankowym potwierdzeniem wykonania operacji wpływ na rachunek bankowy Zamawiającego miał miejsce w dniu 21.11.2022 r. o **godz. 11:10**. Natomiast ofertę należało złożyć w terminie do dnia **21 listopada 2022 do godz. 10:00**. W związku z powyższym oferta nie została zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu w postępowaniu.

**Z uwagi na powyższe oferta GRZYBUD Paweł Grzyb zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022r. poz. 1710 z późn. zm)**

<b>7.</b>	<b>INŻ-BUD Projektowanie Marek Siwiec</b>	ul. Piastowska 1A/1, 78-600 Wałcz
-----------	---	-----------------------------------

Zgodnie z treścią Rozdziału 17 Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert. Za termin skutecznego wniesienia wadium w formie pieniężnej zostały przyjęty termin (data i czas) uznania na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty.

Na etapie badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca wniósł wadium po terminie składania ofert. Zgodnie z bankowym potwierdzeniem wykonania operacji wpływ na rachunek bankowy Zamawiającego miał miejsce w dniu 21.11.2022 r. o **godz. 11:10**. Natomiast ofertę należało złożyć w terminie do dnia **21 listopada 2022 do godz. 10:00**. W związku z powyższym oferta nie została zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu w postępowaniu.

**Z uwagi na powyższe oferta INŻ-BUD Marek Siwiec zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022r. poz. 1710 z późn. zm)**

<b>8.</b>	<b>G&amp;G PROJEKT Piotr Golc</b>	ul. Dekabrystów 29/2, 42-218 Częstochowa
-----------	-----------------------------------	--

Zgodnie z treścią Rozdziału 17 Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert. Za termin skutecznego wniesienia wadium w formie pieniężnej zostały przyjęty termin (data i czas) uznania na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty.

Na etapie badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca wniósł wadium po terminie składania ofert. Zgodnie z bankowym potwierdzeniem wykonania operacji wpływ na rachunek bankowy Zamawiającego miał miejsce w dniu 21.11.2022 r. o **godz. 11:10**. Natomiast ofertę należało złożyć w terminie do dnia **21 listopada 2022 do godz. 10:00**. W związku z powyższym oferta nie została zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu w postępowaniu.

Z uwagi na powyższe oferta G&G PROJEKT Piotr Golc zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022r. poz. 1710 z późn. zm)

**Zatwierdzam**

**Szymon Łepski**

Prezes

SIM „KZN-BYDGOSKI”