



L.dz. SK/991Z/DPUB/05/2021

Warszawa, dnia 09.12.2021 r.

Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy odzieży medycznej niesterylnej” nr 10/09/21 opublikowanego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej z dnia 21.09.2021 nr 2021/S 183 – 475425.

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W PAKIECIE 1 – MASKA OCHRONNA TRÓJWARSTWOWA**

Szpital Kliniczny im. ks. Anny Mazowieckiej (Zamawiający) z siedzibą w Warszawie przy ul. Karowej 2, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 – dalej ustawa Pzp) informuje, że przedmiotowe postępowanie w Pakiecie 1 zostaje unieważnione.

Podstawa prawna: art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.

Podstawa faktyczna:

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu w w/w pakiecie złożono dwie oferty z taką samą ceną. Na wezwanie Zamawiającego do złożenia ofert dodatkowych skierowane do Wykonawców na podstawie art. 249 ustawy Pzp żaden z wykonawców nie odpowiedział i nie złożył oferty dodatkowej. Wezwanie w trybie art. 249 ustawy Pzp ma charakter jednorazowy, zatem w niniejszym postępowaniu brak było możliwości ponownego skierowania wezwania.

Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający wskazuje, iż mogą w niniejszym stanie faktycznym wystąpić wątpliwości, co do tego, czy w sprawie nie zaistniała podstawa unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, o której mowa w art. 255 pkt 4, zgodnie z którym:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) w przypadkach, o których mowa w [art. 248 ust. 3](#) ustawy Pzp, [art. 249](#) ustawy Pzp i [art. 250 ust. 2](#) ustawy Pzp, zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie lub koszcie”.

Zgodnie z komentarzami do ustawy Pzp w każdej sytuacji, w której po ocenie ofert okazuje się, że co najmniej dwóch wykonawców uzyskało tę samą ocenę ich ofert, mogą oni, wezwani przez zamawiającego, złożyć dodatkowe, korzystniejsze propozycje cenowe. Mogą to jednak uczynić tylko raz. Jeśli złożone propozycje ponownie są identyczne, zamawiający nie może ich wezwać do kolejnego zaproponowania nowych cen i musi unieważnić postępowanie. Przepis jest podstawą unieważnienia postępowania również wtedy, gdy dodatkową ofertę, ale z ceną taką samą jak cena poprzednich ofert, złoży tylko jeden wykonawca. Przepis ten nie znajduje zastosowania, gdy żaden z wykonawców wezwanych do złożenia dodatkowych ofert nie zrobi tego. Przesłanka unieważnienia, która nie może być interpretowana rozszerzająco, mówi wprost o porównaniu złożonych ofert dodatkowych. Ich brak, nie pozwalając na skorzystanie z przesłanki, uniemożliwia w dalszym ciągu wybór oferty najkorzystniejszej – takie bowiem w świetle jedyne kryterium cenowe są dwie. W związku z powyższym możliwą do zastosowania przesłanką jest [art. 255 pkt 6](#) ustawy Pzp, gdyż wada jest niemożliwa do usunięcia, albowiem gdyby umowa została z którymkolwiek z wykonawców zawarta, podlegałaby unieważnieniu na podstawie [art. 457](#) ustawy Pzp.

Z tych względów Zamawiający postanowił jak na wstępie.

ZATWIERDZIŁ
Dyrektor Szpitala
mgr Ewa Piotrowska