Chojnice, dnia 01.09.2022 r.

Zamawiający:

Gmina Miejska Chojnice

Stary Rynek 1

89-600 Chojnice

**OR.271.5.2022**

**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 ust. 1 PZP) na: **Zakup oprogramowania do zarządzania siecią komputerową, inwentaryzacji, zwiększenia bezpieczeństwa i cyfryzacji urzędu.**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych
(t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

**I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych
w rozdziale XIX SWZ (cena – waga kryterium 60%, okres wsparcia technicznego – waga kryterium 40%)

**W Części 3** Program do elektronicznego zarządzania dokumentacją EZD – licencja na 160 stanowisk wpłynęły następujące oferty:

1. Wytwórnia Telewizyjno-Filmowa „ALFA” Sp. z o.o., ul. Kukułeczki 56, 71 - 698 Szczecin, cena: 98500 zł – 18 pkt, okres wsparcia technicznego – 4 lata -30 pkt, razem 48 pkt
2. MADKOM SPÓŁKA AKCYJNA, ALEJA ZWYCIĘSTWA 96/98, 81-451 GDYNIA, cena: 85977 zł – 20 pkt, okres wsparcia technicznego – 5 lat- 40pkt, razem – 60 pkt
3. ZETO PROJEKT Sp. z o.o., ul. Pieniężnego 6/7 10-005 Olsztyn, cena: 131610 zł – 13 pkt, okres wsparcia technicznego – 5 lat- 40pkt, razem – 53 pkt
4. Nefeni Sp. z o.o., Ul. Klinkierowa 7, 60-104 Poznań, cena: 92004 zł – 19 pkt, okres wsparcia technicznego – 5 lat- 40 pkt, razem – 59 pkt
5. Zakład Elektronicznej Techniki Obliczeniowej „ZETO” Sp. z o.o., ul. Diamentowa 2, 20-447 Lublin, cena: 146370 zł – 12 pkt. okres wsparcia technicznego – 5 lat – 40 pkt, razem 52 pkt
6. LTC Sp. z o.o., 93-490 Łódź, ul. Pabianicka 159/161, cena: 28880,40 zł – 60 pkt okres wsparcia technicznego - 2 lata – 10 pkt, razem 70 pkt

Wybrana została oferta nr 6 złożona przez: LTC Sp. z o.o. 93-490 Łódź, ul. Pabianicka 159/161z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 28880,40 zł brutto, okres wsparcia technicznego 2 lata.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy LTC Sp. z o.o. spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIX SWZ.

**W Części 4** Program do szyfrowania wiadomości email technologią END TO END i zabezpieczania poczty mailowej przed atakami phishingowymi. – licencja na 160 stanowisk wpłynęły następujące oferty:

1. PlikCenter Michał Galac, ul. Podhajecka 4, 43-300 Bielsko-Biała, cena: 70848 zł – 60 pkt, okres wsparcia technicznego – 4 lata - 30 pkt, razem 90 pkt

Wybrana została oferta złożona przez: PlikCenter Michał Galac z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 70848 zł, okres wsparcia technicznego – 4 lata.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy PlikCenter Michał Galac spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIX SWZ.

**II. UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**W Części 1** Program do monitorowania, zarządzania siecią komputerową i inwentaryzacji – licencja na 160 stanowisk wpłynęły następujące oferty:

AXENCE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA JAWNA, ul. Na Zjeździe 11 30-527 Kraków cena: 36688,16 zł, okres wsparcia technicznego – 12 miesięcy.

Wykonawca AXENCE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA JAWNA w Załączniku nr 2Oświadczeniu zgodnym z art. 125 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wykreślił, iż nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie dlatego też Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę przedmiotowego wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. a) ustawy pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę podlegającego wykluczeniu z postepowania.

Zamawiający unieważnił postępowanie w **części 1** na podstawie art. 225 pkt 2) ustawy pzp ponieważ jedyna złożona w niniejszym postępowaniu oferta podlega odrzuceniu.

**W Części 2** Program do zwiększenia bezpieczeństwa sieci komputerowej ESET – licencja na 160 stanowisk wpłynęły następujące oferty:

Vida Andrzej Tarasek, ul. Gałczyńskiego 18, 40-587 Katowice, cena: 17097 zł, okres wsparcia technicznego – do dnia 4.03.2024r.

Wykonawca Vida Andrzej Tarasek na Formularzu oferty wskazał okres wsparcia technicznego ważny do dnia 2024-03-04**,** co jestniezgodne postanowieniami Rozdziału XIX SWZ: „Oferty, w których nie wpisano żadnego okresu wsparcia technicznego oraz oferty, w których wpisano okres krótszy niż 1 rok i oferty w których wpisano okres w sposób niezgodny z wymaganiami SWZ będą odrzucone jako niezgodne z zapisami SWZ. Okres wsparcia technicznego należy podać w pełnych latach.” Mając powyższe na uwadze Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę przedmiotowego wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy pzp – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający unieważnił postępowanie w **części 2** na podstawie art. 225 pkt 2) ustawy pzp ponieważ jedyna złożona w niniejszym postępowaniu oferta podlega odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi
w Dziale IX PZP.
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