

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania w trybie podstawowym na **Wzmocnienie drogi wojewódzkiej nr 445 na odcinku Topola Mała – Ostrów Wlkp.**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej SWZ, w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, dalej ustawa Pzp) wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1:

SST nr 14 Nawierzchnia z SMA D-05.03.13 w Tablicy 5 do uszorstnienia nawierzchni z mieszanki SMA podaje zastosowanie kruszywa 1/3 mm. Kruszywo takie jest nienormowe oraz niedostępne w sprzedaży. Prosimy o potwierdzenie że do uszorstnienia nawierzchni z mieszanki SMA należy zastosować kruszywo 2/5 mm przy jednoczesnym spełnieniu wymagań zawartych w Tablicy 5 w/w rozdziału SST.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt. 7.1.2. WT- 2 2016- część II Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych - Wymagania Techniczne, należy zastosować kruszywo nienormatywne 1/3. Do SMA o uziarnieniu D<11 nie należy stosować kruszywa grubego 2/4 i 2/5

Pytanie 2:

Ad kosztorys ofertowy poz nr 14. Prosimy o podanie głębokości koryta, lub określenie ilości m³ dla tej pozycji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w pozycji nr 14 TER roboty ziemne (związane z wykonaniem koryta) należy wykonać na głębokość 25 cm.

Pytanie 3:

Ad kosztorys ofertowy poz nr 29. W pozycji kosztorysu w excelu nie ma informacji czy to ma być krawężnik nowy czy z rozbiórki, natomiast w tej samej pozycji w wersji kosztorysu w PDF jest zapis o krawężniku z rozbiórki. Prosimy o wyjaśnienie jaki ma być krawężnik.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w pozycji nr 29 TER należy uwzględnić krawężnik z rozbiórki.

Pytanie 4:

W SWZ pkt 7.2 ppkt 4 b) mówi, iż wykonawca musi posiadać osobę na stanowisku kierownika budowy/robót, który zrealizował minimum 2 zadania o wartości nie mniejszej niż 3.000.000,00 brutto każde zadanie. Czy Zamawiający dopuszcza posiadanie kierownika budowy który zrealizował minimum

2 zadania, każde o wartości minimum 3.000.000,00 brutto zł jako inspektor budowy i czy ilość jego zrealizowanych zadań jako inspektora będzie liczyła się w punktacji równo z kierownikami?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza posiadanie kierownika budowy który zrealizował minimum 2 zadania, każde o wartości minimum 3.000.000,00 brutto zł jako inspektor budowy.

Pytanie 5:

Czy zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie drogi na czas wykonywania robót?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza całkowitego zamknięcia drogi na czas wykonywania robót.

Pytanie 6:

Pkt. 5.2 SWZ i par. 1 ust. 1 PPU: Prosimy o potwierdzenie czy:

a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, w tym wszystkie decyzje i uzgodnienia itp. oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.

d) opis przedmiotu zamówienia (OPZ) nie zawiera luk ani niejasności.

W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź:

a) Zamawiający potwierdza zapis

b) Zamawiający informuje, iż w § 2, § 6, § 7 PPU przewidział warunki zmiany do umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia, oraz w § 21 w zakresie terminu.

c) Zamawiający nie potwierdza zapisu. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania wszelkich robót budowlanych, które okażą się niezbędne do zrealizowania Przedmiotu Umowy, co odnosi się do dokumentacji projektowej, Specyfikacji Technicznej D-M-00.00.00 (ST Wymagania Ogólne), Specyfikacji Technicznych (ST) jak również do robót, które ze względów technicznych/ technologicznych powinny zostać wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną celem prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 647 Kc, a nie zostały ujęte w ww. wymienionych dokumentach. Pod pojęciem „robót, które ze względów technicznych/ technologicznych w oczywisty sposób powinny zostać wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną celem prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z art.647 Kc, a nie zostały ujęte w ww. wymienionych dokumentach” Zamawiający rozumie jedynie takie roboty których z przyczyn niezależnych od Zamawiającego nie zostały przewidziane na etapie przygotowywania dokumentacji a których realizacja jest niezbędna do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

d) Zamawiający potwierdza zapis.

Pytanie 7:

Par. 5 ust. 4 PPU: Prosimy o usunięcie wskazanego zapisu. Wykonawca zauważa, że niczym nieograniczone, jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy Zamawiającego, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego. Zwracamy się z również z prośbą o określenie, iż w razie naliczenia kar umownych, Odbiorca każdorazowo wystawi Sprzedawcy notę obciążeniową. Informujemy, że kary umowne nie podlegają opodatkowaniu VAT, w związku z czym, dla potrzeb ich prawidłowego udokumentowania, nie wystawia się faktur VAT.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8:

Par. 12 ust. 1 pkt. 14) PPU: Wskazujemy, że zgodnie z art. 647 kc, to na inwestorze ciąży obowiązek dostarczenia zdatnej do wykorzystania dokumentacji projektowej, a co za tym idzie, przerzucenie obowiązku konwalidacji dokumentacji, czyli doprowadzenia jej do stanu „używalności”, będzie stanowiło nieuprawnione przeniesienie obowiązków Zamawiającego na wykonawcę, czyli naruszenie normy art. 433 pkt 3 pzp. Wykonawca, zgodnie z art. 651 Kc, w przypadku gdy dostarczona przez inwestora dokumentacja (...) nie nadaje się do prawidłowego wykonania robót zobowiązany jest do zawiadomienia o tym inwestora, a następnie to na inwestorze spoczywa obowiązek konwalidacji tej dokumentacji (np. poprzez przedłożenie projektu zamiennego). W związku z powyższym prosimy o wykreślenie obowiązku, o którym mowa w par. 12 ust. 1 pkt. 13) PPU, a w przypadku braku wyrażenia zgody w wykreślenie, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zaistnienia opisanej tam sytuacji, Wykonawcy przysługiwać będzie z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenia z

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu i jednocześnie informuje, iż przewidział zmiany do umowy w § 2, § 6, § 7, § 21, § 24 Umowy.

Pytanie 9:

Par. 21 PPU. Czy Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmiany umowy na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 4) PZP?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w PPU nie przewidziano zmiany na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp. Jeżeli zajdzie konieczność zmiany umowy na podstawie przesłanek wskazanych w art. 455 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający dokona tego bez przeprowadzenia oddzielnego postępowania.

Pytanie 10:

par. 21 PPU: Prosimy o odpowiedź na pytania:

1) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku konieczności zrealizowania jakiegokolwiek części robót budowlanych objętej przedmiotem umowy przy zastosowaniu odmiennych rozwiązań technicznych lub technologicznych niż wskazane w dokumentacji projektowej, a wynikających ze

stwierdzonych wad tej dokumentacji lub zmiany stanu prawnego, na podstawie którego je przygotowano, gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziło niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy,

2) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku konieczności realizacji robót wynikających z wprowadzenia w dokumentacji projektowej zmian uznanych za nieistotne odstępstwo od projektu budowlanego i pozwolenia na budowę,

3) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku wystąpienia warunków geologicznych, geotechnicznych lub hydrologicznych odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej, rozpoznania terenu w zakresie znalezisk archeologicznych, występowania niewybuchów lub niewypałów, które mogą skutkować w świetle dotychczasowych założeń niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy,

Odpowiedź:

Szczegółowe zasady zmiany wynagrodzenia zostały przez Zamawiającego określone w § 2, § 6, § 7, § 21 ust. 2 Umowy.

Pytanie 11:

par. 21 ust. 3 pkt. 1 PPU: Prosimy o odpowiedź na pytania:

1. Czy dla wykazania wpływu „zaistnienia” niekorzystnych warunków atmosferycznych „na przyjęty harmonogram realizacji robót” wystarczy wykazanie, że były to warunki inne niż dopuszczone przez ST? Jeśli nie – jakie inne okoliczności wymagają wykazania?

2. Co będzie punktem odniesienia dla ustalenia, czy warunki atmosferyczne są niekorzystne w przypadku, gdy ST nie przewidują, aby dla wykonania robót musiały panować określone warunki?

3. Jak należy rozumieć to, że warunki atmosferyczne, o których mowa w tym przepisie mają być „niemożliwe do przewidzenia”?

Odpowiedź:

1) Tak, należy dołączyć wydruki komunikatów o prognozie pogody na potwierdzenie wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych innych niż dopuszczone przez ST.

2 i 3) W przypadkach, gdy nie określone w ST warunków atmosferycznych punktem odniesienia będą warunki odmienne od normalnie występujących w tym okresie warunków atmosferycznych (anomalie pogodowe np. trąba powietrzna, powódź). Dokumentem potwierdzającym zaistniałe warunki będą dokumenty meteorologiczne potwierdzające wystąpienia anomalii.

Pytanie 12:

par. 21 PPU. Prosimy o wprowadzenie do umowy następujących zapisów dotyczących możliwości zmiany umowy w zakresie wynagrodzenia umownego: „Strony dopuszczają możliwość zmiany umowy w szczególności w zakresie wynagrodzenia umownego Wykonawcy w przypadku:

a) wystąpienia zmiany w dokumentacji projektowej lub konieczności usunięcia błędów w dokumentacji technicznej,

b) wystąpienia konieczności wykonania robót dodatkowych lub zamiennych, których zakres ma wpływ na wysokość wynagrodzenia,

c) wstrzymania lub zawieszenia robót przez Zamawiającego lub wyznaczonego przez niego inspektora nadzoru inwestorskiego lub też inny uprawniony organ, z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy i uniemożliwiających dalsze prowadzenie robót, wynikających w szczególności z: wad i braków w dokumentacji

projektowej lub innych dokumentów budowy mających wpływ na realizację przedmiotu umowy, konieczności prowadzenia prac archeologicznych, zabezpieczenia znalezionej przedmiotu, który może stanowić zabytek, wystąpienia niebezpieczeństwa kolizji z robotami prowadzonymi przez inne podmioty, wystąpienia konieczności uzyskania przez Wykonawcę dodatkowych decyzji, uzgodnień lub pozwoleń.

d) konieczności usunięcia kolizji z urządzeniem obcym, które nie zostało uwzględnione w opracowanej dokumentacji projektowej, a której usunięcie jest konieczne w celu realizacji inwestycji

e) w przypadku wystąpienia okoliczności przewidzianych w art. 436 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający przewidział zmiany w zakresie wynagrodzenia w § 2, § 6, § 7, § 21 ust. 2 Umowy.

Pytanie 13:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutek ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dysponuje niezbędnymi decyzjami administracyjnymi do realizacji przedmiotowego zadania.

Pytanie 14:

Dot. poz. 33 załącznika

TER_WZMOCNIENIE_DW_445(...)PRZEDMIAR_ROBÓT_WZMOENIENIE_DW_445(...).W udostępnionym Kosztorysie (TER) mamy pozycję nr 33 dot. oczyszczenia rowów z namułu o grub. 20 cm z wyprofilowaniem skarp rowu, natomiast w pliku PRZEDMIAR_ROBÓT_WZMOENIENIE_DW_445(...) brak takiej samej pozycji. Wobec powyższego prosimy o potwierdzenie, że pozycję nr 33 dot. oczyszczenia rowów z namułu o grub. 20 cm z wyprofilowaniem skarp rowu, należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja 33 Przedmiaru robót i pozycja 33 TER jest tożsama tj. „Oczyszczenie rowów z namułu o grub. 20 cm z wyprofilowaniem skarp rowu” i należy ją przyjąć do wyceny.

Pytanie 15:

Dot. poz. 39 załącznika TER_WZMOCNIENIE_DW_445(...) – Prosimy o jednoznaczną informację jaką mieszankę należy użyć do wykonania nawierzchni ścieralnej, SMA 8 S PMB 45/80-55 gr 4 cm czy SMA 11 S PMB 45/80-55 gr 4 cm. Rozbieżne informacje między załącznikiem TER_WZMOCNIENIE_DW_445(...) a przekrojami normalnymi.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do wykonania warstwy ścieralnej należy zastosować SMA 8 S PMB 45/80-55 gr 4.

Pytanie 16:

Prosimy o udostępnienie planu sytuacyjnego w wersji edytowalnej np. w formacie dwg., w celu prawidłowego oszacowania ilości robót do wykonania.

Odpowiedź:

Rodzaj oraz ilość robót jaką Wykonawca ma wycenić zostały określone w przedmiarze robót oraz TER.

Pytanie 17:

Prosimy o udostępnienie brakujących przekrojów normalnych dot. wykonania chodnika.

Odpowiedź:

Roboty związane z przebrukowaniem chodnika Wykonawca powinien wycenić w poz. 45-54 TER. Dokładna lokalizacja zostanie określona na etapie realizacji zadania.

Pytanie 18:

Prosimy o udostępnienie opinii geotechnicznej oraz dokumentacji badań podłoża gruntowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada dokumentacji geotechnicznej.

Pytanie 19:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o informację do jakiej grupy nośności zostało zakwalifikowane podłoże gruntowe na przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada dokumentacji geotechnicznej.

Pytanie 20:

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie warstwy podbudowy z mieszanki niezwiązanej o uziarnieniu 0/32 mm, zamiast o uziarnieniu 0/63 mm? Kruszywo o uziarnieniu 0/63 mm jest trudno dostępne, a proponowane alternatywne rozwiązanie zapewnia osiągnięcie analogicznych nośności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania warstwy podbudowy z mieszanki niezwiązanej innej niż o uziarnieniu 0/63 mm.

Pytanie 21:

Prosimy o udostępnienie dokumentacji dotyczącej wykonania przepustów.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza przekroje podłużne przepustów.

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działając na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy Pzp, przedłuża termin składania ofert na **25.03.2024 r. do godz. 12:00.**

W związku z powyższym Zamawiający podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający modyfikuje treść pkt. 14.1, 16.1., 16.2 Instrukcji dla Wykonawców, Tom I, Rozdział 1 SWZ, które otrzymują brzmienie:

14.1. Termin związania ofertą wynosi 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert i trwa do dnia **23.04.2024 r.** włącznie.

16.1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem platformy platformazakupowa.pl/pn/wzdw zgodnie z instrukcją określoną w pkt. 15, w terminie do **25.03.2024 r.**, do godziny 12:00 czasu lokalnego.

16.2. Komisja przetargowa dokona otwarcia ofert w dniu **25.03.2024 r.**, o godzinie 12:05 czasu lokalnego.

Z-ca Dyrektora
Sylwia Kaźmierczak