

WIR.271.2.20.1.2023

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA ORAZ INFORMACJA O ZMIANIE OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Zadaszone obiekty sportowe – zaprojektuj i wybuduj”

Zamawiający, Miasto Łomża, działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej uPzp wyjaśnia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej „SWZ”:

1) Pytania do wszystkich części zamówienia:

Pytanie

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę treści zapisów SWZ rozdz. XXI, p. 1, poprzez zmianę zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 5% na 2% lub 3% ceny ofertowej brutto.

Wprowadzenie proponowanych zmian umożliwi nam oraz innym oferentom udział w niniejszym postępowaniu, a Zamawiającemu uzyskanie bardziej konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis dotyczący zabezpieczenia należytego wykonania umowy bez zmian.

2) Pytania do części I zamówienia – „Budowa hali sportowej o lekkiej konstrukcji przy Zespole Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących nr 7 w Łomży”

Pytanie nr 1

Czy Inwestor dopuszcza wykonanie łącznika pomiędzy budynkiem szkoły a projektowaną halą sportową o długości ok. 36 m, o konstrukcji szkieletowej z wypełnieniem na wykonanie wskazanego łącznika z powłoki PVC oraz wskazanie miejsca / pomieszczenia w budynku Szkoły do którego będziemy się nawiązywać – celem wyceny prac związanych z adaptacją w/w pomieszczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wykonania łącznika z powłoki PVC. Łącznikiem należy nawiązać się do drzwi istniejącej hali sportowej. Zdjęcie poniżej.



Łącznik musi posiadać przerwę (nie posiadać ścian bocznych na długości ok. czterech metrów na wysokości chodnika po prawej stronie zdjęcia wzdłuż budynku i po lewej stronie na długości 4 metrów – od wysokości na której kończy się prawa). Przerwa ma służyć do celów komunikacyjnych. Zadaszenie należy wykonać uwzględniając istniejące drzewi.



Pytanie nr 2

Prosimy o wskazanie o jakiej mocy ma być wskazana w PFU instalacja fotowoltaiczna i czemu ma służyć – tylko oświetlenie hali i łącznika (w tym oświetlenie awaryjne). Z naszego doświadczenia zawodowego wiemy, że aby z instalacji fotowoltaicznej uzyskać odpowiednią moc do nagrzewania nadmuchowego hali raczej potrzebna byłaby farma fotowoltaiczna a nie kilka paneli. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że do tego typu hali potrzebne by było zapotrzebowanie na moc około 160KW na samo ogrzewanie bez oświetlenia wewnętrznego co przełożyło by się na montaż około 10 nagrzewnic elektrycznych, które po włączeniu nawet na połowę mocy wytwarzałyby straszny pogłos prowadzący do bardzo niekomfortowego użytkowania hali wręcz nie możliwego dla zdrowia dzieci i młodzieży.

Odpowiedź:

W związku z niespełnieniem warunków technicznych dotyczących izolacyjności przegród zewnętrznych rezygnuje się z ogrzewania hali. Zamawiający rezygnuje również z instalacji fotowoltaicznej.

Pytanie nr 3

Czy inwestor posiada przeliczenia dotyczące zapotrzebowania mocy służącego do ogrzewania nadmuchowego hali?

Odpowiedź:

Wykonanie projektu i stosownych obliczeń jest w zakresie prac Wykonawcy.

Pytanie nr 4

W którym miejscu na przedmiotowej działce mają być montowane panele fotowoltaiczne?

Odpowiedź:

W związku z rezygnacją przez Zamawiającego z instalacji fotowoltaicznej pytanie jest bezprzedmiotowe.

Pytanie nr 5

W związku z tym, że praktycznie nie możliwym jest wykonanie ogrzewania tego typu hali z instalacji elektrycznej (zapewnienie przyłącza mocy na poziomie 160KW bardzo kosztowne koszty utrzymania tak dużej mocy w zakładzie energetycznym) czy Inwestor rozważa inną zdecydowanie tańszą i mniej skomplikowaną formę ogrzewania hali – np. zasilanie z miejskiej sieci centralnego ogrzewania, która znajduje się przy budynkach szkoły? Jeżeli tak prosimy o wskazania miejsca włączenia do sieci miejskiej w celu oszacowania kosztów wykonania tego typu instalacji.

Odpowiedź:

W związku z rezygnacją Zamawiającego z ogrzewania hali pytanie jest bezprzedmiotowe.

Pytanie nr 6

Jeżeli należy zaprojektować i wybudować nowy węzeł ciepły to po czyjej stronie będzie podłączenie do sieci miejskiej i w jakim miejscu Zamawiający przewiduje te wpięcie?

Odpowiedź:

W związku z rezygnacją Zamawiającego z ogrzewania hali pytanie jest bezprzedmiotowe.

Pytanie nr 7

Niezbędna będzie Decyzja na wycinkę drzew – związane z budową łącznika pomiędzy budynkiem szkoły a halą oraz dla samego transportu elementów hali w miejsce montażu i dojazdu sprzętu budowlanego – ubieganie się o w/w Decyzję będzie w zakresie Inwestora czy Wykonawcy?

Odpowiedź:

Uzyskanie wszystkich niezbędnych decyzji i pozwoleń jest w zakresie Wykonawcy.

Pytanie nr 8

Prosimy o wskazanie miejsca odprowadzenia wód opadowych z powłoki hali i łącznika – do której istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej bądź ogólnospławnej można będzie podłączyć odpływ wód opadowych. Czy ma to być nowa instalacja kanalizacji deszczowej – to prosimy o wskazanie miejsca włączenia tej instalacji do istniejącej kanalizacji.

Odpowiedź:

Odprowadzenie wód deszczowych z hali należy przewidzieć do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej. W przypadku braku takiej możliwości wody opadowe należy zagospodarować na działce Inwestora (studnie chłonne, skrzynki rozsączające, itp.).

Pytanie nr 9

Czy Inwestor bierze pod uwagę konieczność rozbiórki instalacji sanitarnych, elektrycznych razem z towarzyszącą infrastrukturą techniczną (np. oświetlenie terenu) kolidujących z prowadzonymi robotami budowlanymi?

Odpowiedź:

W przypadku kolizji projektowanej hali z infrastrukturą techniczną podziemną należy przewidzieć jej przebudowę w celu zapewnienia ich prawidłowego funkcjonowania. Oświetlenie terenu należy odtworzyć.

Pytanie nr 10

Czy należy odtworzyć nawierzchnie poliuretanową w podobnej technologii w miejscach ingerencji w podbudowę boisko poliuretanowego dla potrzeb wykonania stóp fundamentowych pod konstrukcję hali. Czy Zamawiający bierze ewentualność wykonania od początku nawierzchni poliuretanowej na całym boisku z racji na estetykę połatanych miejsc w miejscach wykonania nowych stóp fundamentowych ?

Odpowiedź:

Należy odtworzyć nawierzchnię w miejscach niezbędnych do wykonania robót budowlanych.

Pytanie nr 11

Zamawiający w SWZ o dziwo nie wymaga przeprowadzenia **obowiązkowej wizji lokalnej**. Patrząc na zlokalizowany trudny teren Inwestycji w kwestii dojazdu i wykonywania prac nad istniejącym już boiskiem poliuretanowym oraz zapisy PFU z całą pewnością nasuwa się pytanie jak zorganizować plac budowy i gdzie ma być zlokalizowany wjazd na teren budowy. Patrząc na lokalizację Inwestycji na tyłach budynków funkcjonującej szkoły wielce problematycznym jest zorganizowanie odpowiedniego wjazdu na teren budowy dla samochodów dostarczających materiały oraz dla ciężkiego sprzętu szczególnie dotyczy to konstrukcji drewnianej hali. W Naszej opinii tego typu obowiązkowa wizja lokalna uświadomiła by wszystkich potencjalnych Wykonawców jakie koszty należy przewidzieć, aby właściwie zaplanować teren budowy i wjazd na budowę oraz pozwoliła by każdemu w sposób rzetelny na oszacowanie kosztów związanych z zapleczem budowy i wygradzeniem. W związku z powyższym prosimy o wskazanie wjazdu na teren budowy oraz zmianę w SWZ z zakresie odbycia **obowiązkowej**, a nie zalecanej wizji lokalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia istniejące zapisy bez zmian. Wjazd na teren budowy przez istniejący parking i teren zielony. Zdjęcie poniżej. Należy odtworzyć uszkodzone nawierzchnie.



Zaplecze można zorganizować w dwóch poniższych lokalizacjach (teren na końcu działki).



Pytanie nr 12

Zamawiający w PFU wskazuje na materiał PVC przepuszczający światło na poziomie min. 20%. Wymaganie takiej translucywności systemu powłok (przezierności światła) jest jak najbardziej słuszne ze względu na wymierne oszczędności w zakresie używania światła sztucznego. Informujemy, że Zamawiający powinien podać również długość fali dla której taki minimalny parametr powinien być osiągnięty. Zwyczajowo dla osiągnięcia przepuszczalności na poziomie min. 20% dla tego typu obiektów długość fali określa się na poziomie 550 nm.

W związku z powyższym prosimy o dodanie takiej informacji oraz wymaganie na potwierdzenie powyższego jako przedmiotowych środków dowodowych w SWZ wyników badań objętych akredytacją wykonane przez niezależne akredytowane laboratorium potwierdzające translucywność do systemu powłok (powłoki zewnętrznej i wewnętrznej zbadanej razem) potwierdzającej wymagania zamawiającego dla długości fali 550 nm: min. 20%.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia istniejące zapisy bez zmian.

Pytanie nr 13

Zamawiający w PFU punkt 5 określił minimalne parametry techniczne dotyczące powłok PVC oraz wskazuje na materiał PVC przepuszczający światło na poziomie min. 20%.

Standardowymi dokumentami wymaganymi przez Zamawiających jako przedmiotowe środki dowodowe w tego typu postępowaniach odnośnie spełnienia minimalnych wymagań systemu powłok PVC zadania hali sportowej są:

Wymagane dokumenty dotyczące przykrycia hali:

1. Karty techniczne materiałów PVC na powłoki hali (zewnętrznej i wewnętrznej), potwierdzające wszystkie wymagane parametry techniczne powłoki. Karta musi być podpisana przez producenta materiału użytego do produkcji powłok, wydana na zadanie objęte przedmiotowym postępowaniem oraz potwierdzać min. 5 lat gwarancji na materiał do produkcji powłok.
2. Atesty lub certyfikaty wydane przez akredytowane laboratorium badawcze potwierdzające minimum niezapalność powłok wg normy EN 13501-1 w klasie min. B s2 d0.
3. Wyniki badań objętych akredytacją wykonane przed niezależne akredytowane laboratorium potwierdzające siłę zrywającą zgrzewu (dla powłoki zewnętrznej i wewnętrznej) zgodnie z normą PN-EN ISO 1421:2017-02.
4. Wyniki badań objętych akredytacją wykonane przed niezależne akredytowane laboratorium potwierdzające translucywność do systemu powłok (powłoki zewnętrznej i wewnętrznej zbadanej razem) potwierdzającej wymagania zamawiającego dla długości fali 550 nm.
5. Próbkę powłoki wewnętrznej i zewnętrznej o wymiarach min. 10 x 15 cm wraz z etykietą producenta.

Brak żądania w/w dokumentów potwierdzających oferowaną jakość produktów na etapie prowadzenia postępowania składanych wraz z ofertą bądź na wezwanie Zamawiającego może doprowadzić do zaferowania przez firmy Wykonawcze obniżonej jakościowo produkty mającej istotny wpływ na cenę oferty, których weryfikacja nie będzie możliwa na etapie oceny ofert. Taka sytuacja może doprowadzić do faktu, że rzetelni Wykonawcy uwzględniający w swoich ofertach produkty odpowiadające jakością produktom zgodnym z opisem przedmiotu zamówienia, nie będą mogli być konkurencyjni cenowo z podmiotami nierzetelnymi, które na etapie wykonawstwa będą usiłowały zmieniać jakość

materiałów na gorsze, co niestety pokazuje powszechnie panująca praktyka wśród nierzetelnych wykonawców. Dlatego też, dla zapewnienia konkurencyjności postępowania powinno się żądać udokumentowania zaferowania przez Wykonawców za pomocą stosownych dokumentów udowodnienia jakości najważniejszych proponowanych materiałów. Daje to również gwarancję Zamawiającemu dostarczenia do realizacji zamówienia materiałów o poziomie założonym w PFU, co ma istotny wpływ na realizację zamówienia i uniknięcie problemów pogorszonej jakości w stosunku do określonej dokumentacją projektową.

Ponadto wymaganie wymienionych dokumentów pozwoli Zamawiającemu zweryfikować czy oferowane przykrycie hali powłokami PVC spełnia wymagania Zamawiającego oraz zagwarantuje, że oferent dysponuje proponowaną powłoką PVC oraz posiada wiedzę i doświadczenie w jej instalacji.

W związku z powyższym prosimy o informację:

Czy Zamawiający będzie wymagał załączenia do oferty wskazanych powyżej podstawowych dokumentów dotyczących systemu powłok PVC ?

Odpowiedź:

Nie, zamawiający nie będzie wymagał załączenia do oferty dokumentów dotyczących systemu powłok PVC.

3) Pytania do część II zamówienia– „Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaniem o stałej konstrukcji przy II Liceum Ogólnokształcącym w Łomży”

Pytanie nr 1

Czy Inwestor rozważa inną formę ogrzewania hali – zasilanie z miejskiej sieci centralnego ogrzewania? Doprowadzenie gazu może być kosztowne i czasochłonne (decyzje, pozwolenia, projekt) a sieć centralnego ogrzewania jest na działce i budynki szkoły są ogrzewane z miejskiej sieci centralnego ogrzewania.

Odpowiedź:

W związku z niespełnieniem warunków technicznych dotyczących izolacyjności przegród zewnętrznych rezygnuje się z ogrzewania hali.

Pytanie nr 2

Jeżeli należy zaprojektować i wybudować nowy węzeł cieplny to po czyjej stronie będzie podłączenie do sieci miejskiej i w jakim miejscu Zamawiający przewiduje te wpięcie?

Odpowiedź:

W związku z rezygnacją Zamawiającego z ogrzewania hali pytanie jest bezprzedmiotowe.

Pytanie nr 3

Niezbędna będzie Decyzja na wycinkę drzew – związane z budową łącznika pomiędzy budynkiem szkoły a halą oraz dla samego transportu elementów hali w miejsce montażu i dojazdu sprzętu budowlanego – ubieganie się o w/w Decyzję będzie w zakresie Inwestora czy Wykonawcy?

Odpowiedź:

Uzyskanie wszystkich niezbędnych decyzji i pozwoleń jest w zakresie Wykonawcy.

Pytanie nr 4

Prosimy o wskazanie miejsca odprowadzenia wód opadowych z powłoki hali – czy będzie możliwość wpięcia do istniejącej kanalizacji deszczowej wokół istniejącego boiska?

Odpowiedź:

Odprowadzenie wód deszczowych z hali należy przewidzieć do istniejącej kanalizacji deszczowej zlokalizowanej w rejonie boiska. W przypadku braku takiej możliwości wody opadowe należy zagospodarować na działce Inwestora (studnie chłonne, skrzynki rozsączające, itp.).

Pytanie nr 5

Czy Inwestor przewiduje zamknięcie parkingu i dróg wewnętrznych wokół szkoły jak również dróg miejskich dojazdowych do obiektu na czas prowadzenia robót – transport i dostawa elementów hali.

Odpowiedź:

Inwestor dopuszcza zamknięcie parkingu i dróg wewnętrznych wokół szkoły na czas transportu i dostawy elementów hali. Taką konieczność należy zgłosić Inwestorowi na 5 dni przed planowanym transportem/dostawą. Zabezpieczenie terenu należy do Wykonawcy.

Pytanie nr 6

Czy Inwestor przewidywał inne miejsce na dojazd do placu budowy względem ulic Wiejskiej i Kolegialnej oraz drogi prowadzącej pod łącznikiem ograniczającym wysokość ?

Jeżeli nie, prosimy o podanie skrajni drogowej (pionowej i poziomej) pod łącznikiem.

W Naszej opinii jedynym środkiem dostarczenia na plac budowy konstrukcji z drewna klejonego może okazać się transport powietrzny – czy Inwestor ma świadomość jakie mogą się z tym wiązać koszty ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewidywał innych dróg dojazdu. Należy zaprojektować konstrukcję, zastosować technologię transportu lub budowy umożliwiającą wykonanie zamówienia. Poniżej zdjęcie łącznika i wymiary.



Wysokość przejazdu – ok. 3,7 m, szerokość jezdni 5 m, chodniki po ok. 1,4 m.

Pytanie nr 7

Czy Inwestor bierze pod uwagę konieczność rozbiórki instalacji sanitarnych, elektrycznych razem z towarzyszącą infrastrukturą techniczną (np. oświetlenie terenu wraz ze słupami i fundamentami pod słupy) kolidujących z prowadzonymi robotami budowlanymi? Czy te rozebrane elementy np. fundamenty pod słupy i sieci dookoła boiska należy na nowo wbudować czy ten materiał podlega rozbiórce i utylizacji ?

Odpowiedź:

W przypadku kolizji projektowanej hali z infrastrukturą techniczną podziemną należy przewidzieć jej przebudowę w celu zapewnienia ich prawidłowego funkcjonowania. Elementy z rozbiórki wykonawca zutylizuje jeżeli Zamawiający zrezygnuje z ich odbioru. Rozbiórki należy wykonywać w sposób, który zapewni możliwość ich ponownego wykorzystania (np. oświetlenie ze słupami).

Pytanie nr 8

Zamawiający w SWZ o dziwo nie wymaga przeprowadzenia **obowiązkowej wizji lokalnej**. Patrząc na zlokalizowany trudny teren Inwestycji na terenie objętym konserwatorem zabytków oraz zapisy PFU z całą pewnością nasuwa się pytanie jak zorganizować plac budowy i gdzie ma być zlokalizowany wjazd na teren budowy. Patrząc na lokalizację Inwestycji na tyłach budynków szkoły w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej wielce problematycznym jest zorganizowanie odpowiedniego wjazdu na teren budowy dla samochodów dostarczających materiały oraz dla ciężkiego sprzętu szczególnie dotyczy to konstrukcji drewnianej hali. W Naszej opinii tego typu obowiązkowa wizja lokalna uświadomiła by wszystkich potencjalnych Wykonawców jakie koszty należy przewidzieć, aby właściwie zaplanować teren budowy i wjazd na budowę oraz pozwoliła by każdemu w sposób rzetelny na oszacowanie kosztów związanych z zapleczem budowy i wygradzeniem. W związku z powyższym prosimy o wskazanie wjazdu na teren budowy oraz zmianę w SWZ z zakresie odbycia **obowiązkowej**, a nie zalecanej wizji lokalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia istniejące zapisy w zakresie wizji bez zmian. Wjazd na teren budowy od ulic Wiejskiej i Kolegialnej. Zaplecze budowy można zorganizować na parkingu. Uzgodnić wcześniej z administratorem terenu. Zdjęcie poniżej.



Pytanie nr 8

Zamawiający w PFU punkt 6 określił technologię wykonania nowej nawierzchni poliuretanowej wewnątrz hali i napisał, że ma być przeznaczona do instalacji w hali. Otóż informujemy, że podany system przez Zamawiającego nie może być położony ze względu na warstwę ET gdzie występuje granulata SBR. Ze względów na przepisy Ppoż jedyną technologią jaką można zastosować jest system nawierzchni tylko z granulatem EPDM, który nie zawiera granulatu SBR.

W związku z powyższym prosimy o zaakceptowanie minimalnych parametrów i technologii wykonania nawierzchni poliuretanowej jak poniżej:

Nawierzchnia sportowa poliuretanowa o grubości całkowitej min. 11mm z przeznaczeniem dla boisk wielofunkcyjnych oraz bieżni szkolnych. Nawierzchnia przeznaczona do instalacji w hali. Nawierzchnia powinna być przyjazna dla środowiska oraz użytkowników i spełniać określone wymagania w zakresie zawartości metali ciężkich oraz w zakresie zawartości Wielopierścieniowych Węglowodorów Aromatycznych (WWA) oraz musi być przeznaczona do stosowania w halach sportowych.

1. Grubość systemu	min. 11 mm
2. Tarcie	100-110
3. Absorbacja wstrząsów	27-34 %
4. Odkształcenie pionowe	0,5 - 2,0
5. Odporność na obciążenia toczne	0,5 mm
6. Odporność na wgniecenia	0,10-0,20 mm
7. Pionowe odbicie piłki	min. 95 %

Odpowiedź:

Należy zastosować nawierzchnię która będzie odpowiednia dla tego typu obiektu i zostanie dopuszczona do użytkowania.

Pytanie nr 9

Standardowymi dokumentami wymaganymi przez Zamawiających jako przedmiotowe środki dowodowe w tego typu postępowaniach odnośnie spełnienia minimalnych wymagań systemu nawierzchni poliuretanowej są:

Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni poliuretanowej na boisku:

1. Kompletny raport z badań wykonany przez specjalistyczne laboratorium badające nawierzchnie sportowe wykonany zgodnie z wymogami normy EN 14904 potwierdzający spełnienie wymaganych parametrów technicznych nawierzchni.
2. Kompletny raport z badania zawartości Wielopierścieniowych Węglowodorów Aromatycznych (WWA).
3. Badania potwierdzające bezpieczeństwo ekologiczne według normy DIN 18035-6:2021, wydane przez laboratorium posiadające akredytacje, potwierdzające wartości pierwiastków śladowych.
4. Karta techniczna nawierzchni poliuretanowej autoryzowana przez producenta nawierzchni.
5. Autoryzacja producenta systemu upoważniająca do instalacji konkretnej nawierzchni poliuretanowej na wskazanym zadaniu wraz z potwierdzeniem udzielenia gwarancji. Gwarancja winna określać miejsce wbudowania oraz wykonawcę. Okres gwarancji musi być tożsamy z terminem w ofercie.
6. Sprawozdanie z badań reakcji na ogień posadzek wykonane przez akredytowane laboratorium potwierdzające, że nawierzchnia poliuretanowa spełnia wymagania normy

PN-EN 13501-1:2019-02 dla materiałów podłogowych klasy Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny.

7. Aktualny Atest Higieniczny PZH lub równoważny potwierdzający możliwość zastosowania nawierzchni w halach sportowych.

8. Aktualny certyfikat REACH potwierdzający zgodność produktu z wymaganiami rozporządzenia REACH.

Brak żądania w/w dokumentów potwierdzających oferowaną jakość produktów na etapie prowadzenia postępowania składanych wraz z ofertą bądź na wezwanie Zamawiającego może doprowadzić do zaofferowania przez firmy Wykonawcze obniżone jakościowo produkty mające istotny wpływ na cenę oferty, których weryfikacja nie będzie możliwa na etapie oceny ofert. Taka sytuacja może doprowadzić do faktu, że rzetelni Wykonawcy uwzględniający w swoich ofertach produkty odpowiadające jakością produktom zgodnym z opisem przedmiotu zamówienia, nie będą mogli być konkurencyjni cenowo z podmiotami nierzetelnymi, które na etapie wykonawstwa będą usiłowały zmieniać jakość materiałów na gorsze, co niestety pokazuje powszechnie panująca praktyka wśród nierzetelnych wykonawców. Dlatego też, dla zapewnienia konkurencyjności postępowania powinno się żądać udokumentowania zaofferowania przez Wykonawców za pomocą stosownych dokumentów udowodnienia jakości najważniejszych proponowanych materiałów. Daje to również gwarancję Zamawiającemu dostarczenia do realizacji zamówienia materiałów o poziomie założonym w PFU, co ma istotny wpływ na realizację zamówienia i uniknięcie problemów pogorszonej jakości w stosunku do określonej dokumentacją projektową.

Ponadto wymaganie wymienionych dokumentów pozwoli Zamawiającemu zweryfikować czy oferowana nawierzchnia poliuretanowa spełnia wymagania Zamawiającego oraz zagwarantuje, że oferent dysponuje proponowaną nawierzchnią poliuretanową oraz posiada wiedzę i doświadczenie w jej instalacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie żądał złożenia wraz z ofertą w/w dokumentów.

Pytanie nr 10

Dodatkowo kolejnym problemem z tym związanym jest podbudowa na jakiej można ten system położyć.

W związku z powyższym po zdjęciu starej nawierzchni poliuretanowej będzie potrzeba zaprojektowania i wykonania od nowa całej podbudowy od warstwy odsączającej po podbudowę betonową bo tylko taka w obecnej sytuacji ma rację bytu.

Proponowane przez Nas warstwy podbudowy:

- beton wodoszczelny (W8) C25/30 zbrojony zbrojeniem rozproszonym zdylatowany w polach o powierzchni nie większych niż 20 m² – 10 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego 0-31,5 mm - 15 cm
- piasek drobny - warstwa odsączająca - 10 cm
- grunt rodzimy

W związku z powyższym:

Prosimy o zaakceptowanie zaproponowanych bądź przedstawienie nowych warstw konstrukcyjnych podbudowy. Prosimy również o zaakceptowanie systemu nawierzchni poliuretanowej min. 11mm wraz z parametrami i dokumentami.

Odpowiedź:

Zamawiający przewidział tylko wymianę warstwy wierzchniej wraz z uzupełnieniem podbudowy boiska i nie akceptuje w/w propozycji.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający będzie wymagał załączenia do oferty wskazanych powyżej podstawowych dokumentów dotyczących systemu nawierzchni poliuretanowej gwarantujących spełniania wymogów Ppoż w hali ?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wymaga załączenia do oferty wskazanych powyżej podstawowych dokumentów dotyczących systemu nawierzchni poliuretanowej gwarantujących spełniania wymogów Ppoż w hali ?

Pytanie nr 12

Zamawiający w PFU wskazuje na materiał PVC przepuszczający światło na poziomie min. 20%. Wymaganie takiej translucyentności systemu powłok (przezierności światła) jest jak najbardziej słuszne ze względu na wymierne oszczędności w zakresie używania światła sztucznego. Informujemy, że Zamawiający powinien podać również długość fali dla której taki minimalny parametr powinien być osiągnięty. Zwyczajowo dla osiągnięcia przepuszczalności na poziomie min. 20% dla tego typu obiektów długość fali określa się na poziomie 550 nm. W związku z powyższym prosimy o dodanie takiej informacji oraz wymaganie na potwierdzenie powyższego jako przedmiotowych środków dowodowych w SWZ wyników badań objętych akredytacją wykonane przez niezależne akredytowane laboratorium potwierdzające translucyentność do systemu powłok (powłoki zewnętrznej i wewnętrznej zbadanej razem) potwierdzającej wymagania zamawiającego dla długości fali 550 nm: min. 20%.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wymaga załączenia do oferty wskazanych powyżej podstawowych dokumentów dotyczących systemu powłok PVC ?

Pytanie nr 13

Zamawiający w PFU punkt 5 określił minimalne parametry techniczne dotyczące powłok PVC oraz wskazuje na materiał PVC przepuszczający światło na poziomie min. 20%. Standardowymi dokumentami wymaganymi przez Zamawiających jako przedmiotowe środki dowodowe w tego typu postępowaniach odnośnie spełnienia minimalnych wymagań systemu powłok PVC zadania hali sportowej są:

Wymagane dokumenty dotyczące przykrycia hali:

1. Karty techniczne materiałów PVC na powłoki hali (zewnętrznej i wewnętrznej), potwierdzające wszystkie wymagane parametry techniczne powłoki. Karta musi być podpisana przez producenta materiału użytego do produkcji powłok, wydana na zadanie objęte przedmiotowym postępowaniem oraz potwierdzać min. 5 lat gwarancji na materiał do produkcji powłok.
2. Atesty lub certyfikaty wydane przez akredytowane laboratorium badawcze potwierdzające minimum niezapalność powłok wg normy EN 13501-1 w klasie min. B s2 d0.
3. Wyniki badań objętych akredytacją wykonane przed niezależne akredytowane laboratorium potwierdzające siłę zrywającą zgrzewu (dla powłoki zewnętrznej i wewnętrznej) zgodnie z normą PN-EN ISO 1421:2017-02.
4. Wyniki badań objętych akredytacją wykonane przed niezależne akredytowane laboratorium potwierdzające translucyentność do systemu powłok (powłoki zewnętrznej i wewnętrznej zbadanej razem) potwierdzającej wymagania zamawiającego dla długości

fali 550 nm.

5. Próbkę powłoki wewnętrznej i zewnętrznej o wymiarach min. 10 x 15 cm wraz z etykietą producenta.

Brak żądania w/w dokumentów potwierdzających oferowaną jakość produktów na etapie prowadzenia postępowania składanych wraz z ofertą bądź na wezwanie Zamawiającego może doprowadzić do zaoferowania przez firmy Wykonawcze obniżonej jakościowo produkty mające istotny wpływ na cenę oferty, których weryfikacja nie będzie możliwa na etapie oceny ofert. Taka sytuacja może doprowadzić do faktu, że rzetelni Wykonawcy uwzględniający w swoich ofertach produkty odpowiadające jakościowo produktom zgodnym z opisem przedmiotu zamówienia, nie będą mogli być konkurencyjni cenowo z podmiotami nierzetelnymi, które na etapie wykonawstwa będą usiłowały zmieniać jakość materiałów na gorsze, co niestety pokazuje powszechnie panująca praktyka wśród nierzetelnych wykonawców. Dlatego też, dla zapewnienia konkurencyjności postępowania powinno się żądać udokumentowania zaoferowania przez Wykonawców za pomocą stosownych dokumentów udowodnienia jakości najważniejszych proponowanych materiałów. Daje to również gwarancję Zamawiającemu dostarczenia do realizacji zamówienia materiałów o poziomie założonym w PFU, co ma istotny wpływ na realizację zamówienia i uniknięcie problemów pogorszonej jakości w stosunku do określonej dokumentacją projektową.

Ponadto wymaganie wymienionych dokumentów pozwoli Zamawiającemu zweryfikować czy oferowane przykrycie hali powłokami PVC spełnia wymagania Zamawiającego oraz zagwarantuje, że oferent dysponuje proponowaną powłoką PVC oraz posiada wiedzę i doświadczenie w jej instalacji.

W związku z powyższym prosimy o informację:

Czy Zamawiający będzie wymagał załączenia do oferty wskazanych powyżej podstawowych dokumentów dotyczących systemu powłok PVC ?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wymaga załączenia do oferty wskazanych powyżej podstawowych dokumentów dotyczących systemu powłok PVC ?

Część III Zamówienia - „Zadaszenie nad boiskiem wielofunkcyjnym na Orliku – Katyńska 3 BO”

Pytanie nr 1

W związku z bardzo lakonicznym zapisem w PFU dotyczącym, że „ ... należy wykonać rozprowadzenie instalacji/przewodów do monitoringu i nagłośnienia.”, prosimy o doszczegółowienie tego zapisu w kwestii ilości sprzętu i wymagań jakościowych sprzętu do nagłośnienia i monitoringu; Te zagadnienia również wpływają na wykonanie osobnego projektu dotyczącego branży teletechnicznej, który również należy dodatkowo wycenić.

W związku z powyższym prosimy o udzielenie szczegółowych informacji w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga sprzętu. Należy wykonać okablowanie. Należy przewidzieć miejsca montażu 4 głośników i 3 kamer wewnątrz hali jak również miejsca do podłączenia sprzętu (skrzynkę/centralę do której będą doprowadzone wszystkie kable i wyposażać ją w zasilanie sieciowe). Lokalizacja głośników ma zapewnić równomierne nagłośnienie całej hali. Lokalizacja kamer ma umożliwić jak największe pokrycie swoim zasięgiem zadanej powierzchni.

Pytanie nr 2

Istnieje prawdopodobieństwo, że w związku z montażem nowej powłoki, konieczny będzie demontaż ogrodzenia i słupów oświetleniowych wraz z fundamentami. W związku z zapisem PFU, że „należy odtworzyć istniejące ogrodzenie lub wykonać nowe. Proszę o określenie czy w przypadku postawienia nowego / przesuniętego ogrodzenia poza obręb powłoki hali nadal będziemy na terenie przedmiotowej działki na której znajduje się Orlik i w obszarze przewidzianym na przedmiotową inwestycję;

Prosimy również o informację jaki system i jaką wysokość ma mieć odtworzone ogrodzenie od strony ulicy i od strony parku oraz czy ogrodzenie pomiędzy boiskiem z poliuretanu, a boiskiem ze sztucznej trawy ma być odtworzone ze zdemontowanych materiałów (ze zdjęć widać ewidentnie jego stan i powyginaną siatkę, więc raczej nie da się go po zdemontowaniu odtworzyć ponownie) czy wykonać je jako nowe zgodnie z technologią i wysokością istniejącego tak aby chroniło przed uderzeniami piłki nowo wybudowane zadaszenie boiska wielofunkcyjnego ?

Odpowiedź:

Wykonawca projektując halę powinien zmieścić się na obszarze przewidzianym na przedmiotową inwestycję. Przewidywana powłoka mieści się w ogrodzonym obecnie terenie. Ogrodzenie należy odtworzyć zgodnie z istniejącą wysokością w stanie nie gorszym od istniejącego. System ogrodzenia widoczny jest na zdjęciach w PFU.

Pytanie nr 3

W związku z koniecznością wykonania fundamentów pod konstrukcję hali zajdzie najprawdopodobniej konieczność ingerencji w nawierzchnię sąsiedniego boiska. Prosimy o informację w jakim zakresie Inwestor przewiduje zakres odtworzeń nawierzchni boiska.

Odpowiedź:

Należy przywrócić do stanu istniejącego w zakresie niezbędnym do prawidłowego wykonania inwestycji.

Pytanie nr 4

Czy należy odtworzyć nawierzchnie poliuretanową w podobnej technologii w miejscach ingerencji w podbudowę boisko poliuretanowego dla potrzeb wykonania stóp fundamentowych pod konstrukcję hali. Czy Zamawiający bierze ewentualność wykonania od początku nawierzchni poliuretanowej na całym boisku z racji na estetykę połatanych miejsc w miejscach wykonania nowych stóp fundamentowych ?

Odpowiedź:

Należy odtworzyć nawierzchnie poliuretanową w podobnej technologii w miejscach ingerencji w podbudowę boisko poliuretanowego dla potrzeb wykonania stóp fundamentowych pod konstrukcję hali.

Pytanie nr 5

Czy Inwestor bierze pod uwagę konieczność rozbiórki instalacji sanitarnych, teletechnicznych, elektrycznych razem z towarzyszącą infrastrukturą techniczną (np. oświetlenie terenu wraz ze słupami i fundamentami pod słupy) kolidujących z prowadzonymi robotami budowlanymi?

Z racji że zadaszenie boiska nie będzie wymagało dodatkowego zewnętrznego oświetlenia jak dotąd czy w związku z tym należy je ponownie częściowo lub w całości zamontować i czy

rozebrane elementy np. fundamenty pod słupy i sieci dookoła boiska należy na nowo wbudować czy ten materiał podlega rozbiórce, wywózce i utylizacji ?

Odpowiedź:

W przypadku kolizji projektowanej hali z infrastrukturą techniczną podziemną należy przewidzieć jej przebudowę w celu zapewnienia ich prawidłowego funkcjonowania. W innym przypadku należy je odtworzyć po wykonaniu robót. Zbędne elementy wykonawca zutylizuje jeżeli Zamawiający zrezygnuje z ich odbioru.

Pytanie nr 6

Czy zadaszenie boiska ma być ogrzewane bo w chwili obecnej z Naszych informacji w sezonie zimowy rozkładane jest tam lodowisko, więc nie widzimy potrzeby wykonywania instalacji ogrzewania. Jeżeli jednak ma być ogrzewana to prosimy o podanie źródła ciepła.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał w PFU, że obiekt nie będzie ogrzewany.

Pytanie nr 7

Prosimy o wskazanie miejsca odprowadzenia wód opadowych z powłoki hali – czy będzie możliwość wpięcia do istniejącej kanalizacji deszczowej wokół istniejącego i sąsiadującego boiska?

Odpowiedź:

Odprowadzenie wód deszczowych z hali należy przewidzieć do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej. W przypadku braku takiej możliwości wody opadowe należy zagospodarować na działce Inwestora (studnie chłonne, skrzynki rozsączające, itp.).

Pytanie nr 8

Zamawiający w SWZ o dziwo nie wymaga przeprowadzenia **obowiązkowej wizji lokalnej**. Patrząc na zlokalizowany teren Inwestycji oraz zapisy PFU z całą pewnością nasuwa się pytanie jak zorganizować plac budowy, jak wycenić roboty rozbiórkowe i odtworzeniowe oraz gdzie ma być zlokalizowany wjazd na teren budowy. Patrząc na lokalizację Inwestycji na terenie istniejącego kompleksu „Orlik” wielce problematycznym jest oszacowanie tylko na podstawie PFU kosztów rozbiórek, kolizji i odtworzeń istniejącego terenu. W Naszej opinii tego typu obowiązkowa wizja lokalna uświadomiła by wszystkich potencjalnych Wykonawców jakie koszty należy przewidzieć, aby właściwie zaplanować teren budowy i wjazd na budowę oraz pozwoliła by każdemu w sposób rzetelny na oszacowanie kosztów związanych z rozbiórkami, kolizjami i ingerencją w sąsiadujące boisko Orlik oraz zapleczem budowy i wygradzeniem. W związku z powyższym prosimy o wskazanie wjazdu na teren budowy oraz zmianę w SWZ z zakresie odbycia **obowiązkowej**, a nie zalecanej wizji lokalnej.

Odpowiedź:

Działka znajduje się w dostępnym miejscu, ogrodzenie posiada bramę wjazdową. W przypadku konieczności nieograniczony dostęp po zdemontowaniu ogrodzenia. Zamawiający pozostawia istniejący zapis dotyczący wizji.

Pytanie nr 9

Zamawiający w PFU wskazuje na materiał PVC przepuszczający światło na poziomie min. 20%. Wymaganie takiej translucywności systemu powłok (przezierności światła) jest jak najbardziej słuszne ze względu na wymierne oszczędności w zakresie używania światła sztucznego. Informujemy, że Zamawiający powinien podać również długość fali dla której taki minimalny parametr powinien być osiągnięty. Zwyczajowo dla osiągnięcia przepuszczalności na poziomie min. 20% dla tego typu obiektów długość fali określa się na poziomie 550 nm. W związku z powyższym prosimy o dodanie takiej informacji oraz wymaganie na potwierdzenie powyższego jako przedmiotowych środków dowodowych w SWZ wyników badań objętych akredytacją wykonane przez niezależne akredytowane laboratorium potwierdzające translucywność do systemu powłok (powłoki zewnętrznej i wewnętrznej zbadanej razem) potwierdzającej wymagania zamawiającego dla długości fali 550 nm: min. 20%.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia istniejący zapis bez zmian i nie wymaga środków dowodowych.

Pytanie nr 10

Zamawiający w PFU punkt 1,2,3 określił minimalne parametry techniczne dotyczące powłok PVC oraz wskazuje na materiał PVC przepuszczający światło na poziomie min. 20%. Standardowymi dokumentami wymaganymi przez Zamawiającego jako przedmiotowe środki dowodowe w tego typu postępowaniach odnośnie spełnienia minimalnych wymagań systemu powłok PVC zadania hali sportowej są:

Wymagane dokumenty dotyczące przykrycia hali:

1. Karty techniczne materiałów PVC na powłoki hali (zewnętrznej i wewnętrznej), potwierdzające wszystkie wymagane parametry techniczne powłoki. Karta musi być podpisana przez producenta materiału użytego do produkcji powłok, wydana na zadanie objęte przedmiotowym postępowaniem oraz potwierdzać min. 5 lat gwarancji na materiał do produkcji powłok.
2. Atesty lub certyfikaty wydane przez akredytowane laboratorium badawcze potwierdzające minimum niezapalność powłok wg normy EN 13501-1 w klasie min. B s2 d0.
3. Wyniki badań objętych akredytacją wykonane przed niezależne akredytowane laboratorium potwierdzające siłę zrywającą zgrzewu (dla powłoki zewnętrznej i wewnętrznej) zgodnie z normą PN-EN ISO 1421:2017-02.
4. Wyniki badań objętych akredytacją wykonane przed niezależne akredytowane laboratorium potwierdzające translucywność do systemu powłok (powłoki zewnętrznej i wewnętrznej zbadanej razem) potwierdzającej wymagania zamawiającego dla długości fali 550 nm.
5. Próbkę powłoki wewnętrznej i zewnętrznej o wymiarach min. 10 x 15 cm wraz z etykietą producenta.

Brak żądania w/w dokumentów potwierdzających oferowaną jakość produktów na etapie prowadzenia postępowania składanych wraz z ofertą bądź na wezwanie Zamawiającego może doprowadzić do zaoferowania przez firmy Wykonawcze obniżonej jakościowo produkty mającej istotny wpływ na cenę oferty, których weryfikacja nie będzie możliwa na etapie oceny ofert. Taka sytuacja może doprowadzić do faktu, że rzetelni Wykonawcy uwzględniający w swoich ofertach produkty odpowiadające jakościowo produktom zgodnym z opisem przedmiotu zamówienia, nie będą mogli być konkurencyjni cenowo z

podmiotami nierzetelnymi, które na etapie wykonawstwa będą usiłowały zmieniać jakość materiałów na gorsze, co niestety pokazuje powszechnie panująca praktyka wśród nierzetelnych wykonawców. Dlatego też, dla zapewnienia konkurencyjności postępowania powinno się żądać udokumentowania zaoferowania przez Wykonawców za pomocą stosownych dokumentów udowodnienia jakości najważniejszych proponowanych materiałów. Daje to również gwarancję Zamawiającemu dostarczenia do realizacji zamówienia materiałów o poziomie założonym w PFU, co ma istotny wpływ na realizację zamówienia i uniknięcie problemów pogorszonej jakości w stosunku do określonej dokumentacją projektową.

Ponadto wymaganie wymienionych dokumentów pozwoli Zamawiającemu zweryfikować czy oferowane przykrycie hali powłokami PVC spełnia wymagania Zamawiającego oraz zagwarantuje, że oferent dysponuje proponowaną powłoką PVC oraz posiada wiedzę i doświadczenie w jej instalacji.

W związku z powyższym prosimy o informację:

Czy Zamawiający będzie wymagał załączenia do oferty wskazanych powyżej podstawowych dokumentów dotyczących systemu powłok PVC ?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wymaga załączenia do oferty wskazanych powyżej podstawowych dokumentów dotyczących systemu powłok PVC ?

W związku z powyższymi odpowiedziami Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1, 3 i 7 uPzp zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

1. w Rozdz. XVII pkt 1. SWZ zmianie ulega termin związania ofertą z dnia 29.12.2023 r. **na dzień 02.01.2024 r.**
2. w Rozdz. XVIII ust. 1 pkt 1 SWZ zmianie ulega termin składania ofert: z dnia 01.12.2023 r. godz. 10:00 **na dzień 04.12.2023 r. godz. 10:00,**
3. w Rozdz. XVIII ust. 2 pkt 1 SWZ zmianie ulega termin otwarcia ofert: z dnia 01.12.2023 r. godz. 10:15 **na dzień 04.12.2023 r. godz. 10:15.**

W związku ze zmianą treści Specyfikacji Warunków Zamówienia na podstawie art. 286 ust. 9 w związku z art. 271 ust. 1 uPzp zmianie ulega również treść ogłoszenia o zamówieniu w zakresie:

Sekcja VIII:

- 8.1.) Termin składania ofert: było 2023-12-01 10:00, **jest 2023-12-04 10:00**
- 8.3.) Termin otwarcia ofert: było 2023-12-01 10:15, **jest 2023-12-04 10:15**
- 8.4.) Termin związania ofertą: było do 2023-12-29, **jest 2024-01-02.**

Odpowiedź i zmiany stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców. Tym samym, Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić je, składając oferty w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

z up. PREZYDENTA MIASTA


mgr Andrzej Zdzisław Garlicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA