

L.dz. 426/2023

Olsztyn, dnia 05.04.2023 r.

*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania nr 72/2023/TP/DZP o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pt. „na dostawę materiałów zużywalnych do sal dydaktycznych Centrum Symulacji Medycznej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w ramach projektu pt. „Program rozwojowy Wydziału Nauk Medycznych (po zm. WL i WNoZ/SzZP) UWM w Olsztynie” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej (nr umowy: POWR.05.03.00-00-0011/15).”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy Pzp na *na dostawę materiałów zużywalnych do sal dydaktycznych Centrum Symulacji Medycznej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w ramach projektu*, jako najkorzystniejsze wybrano oferty złożone przez:

- **Simedu Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 10/4, 65-066 Zielona Góra**
 - w zakresie części nr 1 wartość: 24 354,00 zł brutto
 - w zakresie części nr 4 wartość: 2 482,14 zł brutto
 - w zakresie części nr 5 wartość: 13 616,10 zł brutto

- **Laerdal Medical Poland Sp.zo.o., ul. Hutnicza 6, 40-241 Katowice**
 - w zakresie części nr 2 wartość: 41 205,00 zł brutto
 - w zakresie części nr 3 wartość: 1 023,36 zł brutto
 - w zakresie części nr 16 wartość: 2 214,00 zł brutto

- **KID Krzysztof Fiedorzuk ul. Grzybowska 6/10, 00-131 Warszawa**
 - w zakresie części nr 6 wartość: 4 428,00 zł brutto

- **Laparo Sp.zo.o. ul. Wilcza 25c, 50-429 Wrocław**
 - w zakresie części nr 8 wartość: 1 891,80 zł brutto

- **Cezetel Olsztyn Sp. z o.o. Sp. K. ul. Piłsudskiego 54, 10-450 Olsztyn**
 - w zakresie części nr 11 wartość: 32 705,32 zł brutto
 - w zakresie części nr 12 wartość: 546,50 zł brutto
 - w zakresie części nr 17 wartość: 6 069,20 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów przyjętych w SWZ.

Zbiornicze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:

| Część | Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Liczba pkt w kryterium: Cena 100% | Łączna punktacja |
|-------|-----------|--|--------------------------------------|------------------|
| 1 | 2 | Simedu Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 10/4 65-066 Zielona Góra NIP:9291952157 | 100 pkt. | 100 pkt. |
| 2 | 4 | Laerdal Medical Poland Sp.zo.o. ul. Hutnicza 6 40-241 Katowice NIP:9542460470 | 100 pkt. | 100 pkt. |
| 3 | 4 | Laerdal Medical Poland Sp.zo.o. Ul. Hutnicza 6 40-241 Katowice NIP:9542460470 | 100 pkt. | 100 pkt. |
| 4 | 2 | Simedu Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 10/4 65-066 Zielona Góra NIP:9291952157 | 100 pkt. | 100 pkt. |
| 5 | 2 | Simedu Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 10/4 65-066 Zielona Góra NIP:9291952157 | 100 pkt. | 100 pkt. |
| 6 | 1 | KID Krzysztof Fiedorczyk ul. Grzybowska 6/10 00- 131 Warszawa NIP: 526012154 | 100 pkt. | 100 pkt. |
| 7 | 3 | Laparo Sp.zo.o. ul. Wilcza 25c 50-429 Wrocław NIP: 8971818380 | Oferta odrzucona | |
| 8 | 3 | Laparo Sp.zo.o. ul. Wilcza 25c 50-429 Wrocław NIP: 8971818380 | 100 pkt. | 100 pkt. |

| | | | |
|----|--------------------|--|----------|
| 9 | CZĘŚĆ UNIEWAŻNIONA | | |
| 10 | CZĘŚĆ UNIEWAŻNIONA | | |
| 11 | 5 | Cezetel Olsztyn Sp. z o.o. Sp. K. ul. Piłsudskiego 54 10-450 Olsztyn NIP: 7393378933 | |
| 12 | 5 | Cezetel Olsztyn Sp. z o.o. Sp. K. ul. Piłsudskiego 54 10-450 Olsztyn NIP: 7393378933 | |
| 13 | CZĘŚĆ UNIEWAŻNIONA | | |
| 14 | CZĘŚĆ UNIEWAŻNIONA | | |
| 15 | CZĘŚĆ UNIEWAŻNIONA | | |
| 16 | 4 | Laerdal Medical Poland Sp.zo.o. Ul. Hutnicza 6 40-241 Katowice NIP:9542460470 | 100 pkt. |
| 17 | 5 | Cezetel Olsztyn Sp. z o.o. Sp. K. ul. Piłsudskiego 54 10-450 Olsztyn NIP: 7393378933 | 100 pkt. |

Oferty odrzucone:

1. Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę firmy **Laparo Sp.zo.o. ul. Wilcza 25c, 50-429 Wrocław** ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający dokonując badania oferty ustalił, iż zaproponowana przez Wykonawcę cena odbiega o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wobec powyższego, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących wysokości zaoferowanej ceny, w celu ustalenia, czy złożona oferta zawiera rażąco niskie ceny. Wykonawca do wyznaczonego terminu, nie odpowiedział na wezwanie.

Z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte umowy w terminie określonym w art. 308 ust. 2 oraz 3 Ustawy Pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawcy zostaną poinformowani.

Z poważaniem
KANCLERZ
mgr inż. Bogusław Stec
(podpisano elektronicznie)

Sporządziła: Sylwia Niemiec