

WSZYSCY WYKONAWCY

2024-75290



Dotyczy: przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty w postępowaniu na „**Zakup energii elektrycznej grupa taryfowa G.**”

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
I ODRZUCENIU OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych Sp. z o. o. informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.

1. Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę:

AUDAX RENEWABLES POLSKA SP. Z O.O.

ul. Żurawia 6/12; 00-503 Warszawa, NIP: 5272609597

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ.

Zestawienie ofert oraz przyznana punktacja:

Nazwa Wykonawcy	Kryterium oceny	Przyznane punkty	Pozycja w rankingu
Oferta nr 1: Elektra S.A ul. Szamocka 8; 01-748 Warszawa NIP: 7010379536	Cena 100%	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Ustawy w związku z art. 224 ust. 6 Ustawy Pzp.	

<p>Oferta nr 2: AUDAX RENEWABLES POLSKA SP. Z O.O. ul. Żurawia 6/12; 00-503 Warszawa, NIP: 5272609597</p>	<p>Cena 100%</p>	<p>100</p>	<p>1</p>
--	-------------------------	-------------------	-----------------

2. Zamawiający informuje również iż odrzucił ofertę firmy **Elektra S.A, ul. Szamocka 8; 01-748 Warszawa, NIP: 7010379536** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 Ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu, oferując wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę 578 969,25 zł brutto. Zamawiający, dokonując analizy oferty Wykonawcy – kierując się brzmieniem art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp – stwierdził, że cena zaoferowana przez Wykonawcę za wykonanie zamówienia, tj. 578 969,25 zł brutto, jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Z tego względu, Zamawiający za pismem z dnia 10 czerwca 2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie wysokości zaoferowanej ceny. Nadto pismem z dnia 14 czerwca 2024 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wyjaśnień, w szczególności elementów ofert mających wpływ na wysokość ceny.

Zamawiający określił termin na złożenie uzupełniających wyjaśnień do dnia 18 czerwca 2024 r. W terminie określonym przez Zamawiającego Wykonawca nie udzielił odpowiedzi.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający zobowiązany był wezwać Wykonawcę do wyjaśnień w zakresie wysokości zaoferowanej ceny. W trakcie weryfikacji ofert okazało się bowiem, że cena zaoferowana przez Wykonawcę za wykonanie zamówienia, tj. 578 969,25 zł brutto, jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Zaistnienie przesłanek wskazanych w art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp każdorazowo obliguje Zamawiającego do wszczęcia procedury mającej na celu żądanie od danego Wykonawcy złożenia wyjaśnień w zakresie wysokości zaoferowanej oceny.

Wskazać należy, że Wykonawca w terminie określonym przez Zamawiającego w wezwaniu z dnia 14 czerwca 2024 r., tj. w terminie do dnia 18 czerwca 2024 r., nie udzielił wyjaśnień w zakresie żądanym przez Zamawiającego. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. Przepis ten wskazuje, że odrzucenie oferty następuje również w związku z nieudzieleniem wyjaśnień w wyznaczonym terminie określonym przez zamawiającego.

W wyroku z dnia 14 maja 2019 r., KIO 747/19, wskazano, że „Złożone przez wykonawcę wyjaśnienia w zakresie ceny oferty lub kosztu, lub ich istotnych części składowych, winny być konkretne, wyczerpujące i rozwiewające wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów. Nadto wskazać należy, iż sytuacja prawna wykonawcy, który w odpowiedzi na wezwanie zamawiającego do złożenia wyjaśnień, w tym dowodów, w przedmiocie rażąco niskiej ceny, w ogóle ich nie złożył oraz wykonawcy, który złożył wyjaśnienia ogólnikowe i niepoparte dowodami, jest taka sama. W obu bowiem przypadkach oferta wykonawcy podlega odrzuceniu”.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Sankcja odrzucenia oferty znajdzie zastosowanie również, jeżeli wykonawca w trybie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Brak udzielenia przez Wykonawcę wyjaśnień w zakresie wysokości zaoferowanej ceny, stosownie do wezwania Zamawiającego z dnia 14 czerwca 2024 r., obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty Wykonawcy.

Zamawiający informuje o środkach ochrony prawnej przysługujących na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy PZP (art. 505–590).