

Zamawiający:

Powiat Brzozowski
Zarząd Powiatu w Brzozowie
ul. Armii Krajowej 1
36-200 Brzozów

Do wszystkich Wykonawców**Nr ref. postępowania: ZP.272.2.2021**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia Nr ZP.272.2.2021 prowadzonego w trybie podstawowym na wykonanie zadania pn.: „Przebudowa boiska sportowego oraz budowa siłowni plenerowej zlokalizowanych przy I Liceum Ogólnokształcącym w Brzozowie”

WYJAŚNIENIA
treści Specyfikacji warunków zamówienia

Zamawiający – Powiat Brzozowski działając na podst. art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) udostępnia poniżej treść otrzymanych zapytań do SWZ, wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie Nr 28:

Na nasz wniosek o treści:

„Projekt przewiduje podbudowę:

- beton jamisty /przepuszczalny/ (warstwa stabilizująca) – LB – 15 wg PN-91/B-06253 zdylatowany w polach 3 x 3 m (do 10 m²), gr. 12 cm
- kruszywo łamane (warstwa nośna) - grubości 15 cm (po zagęszczeniu mechanicznie)

Zwracamy uwagę na 2 kwestie.

Po pierwsze betonu jamistego się nie dylatuje ponieważ składa się on z kruszywa.

Po drugie beton jamisty to niefortunny wybór pod kątem trwałości.

Jako doświadczony wykonawca boisk sportowych z nawierzchniami syntetycznymi informujemy, że przyjęty rodzaj podbudowy nie jest odpowiednim rozwiązaniem ze względu na jej wady.

Beton jamisty nie jest pewnym podłożem w polskich warunkach klimatycznych ponieważ jest przepuszczalny dla wody a nie ma żadnej elastyczności, co jest niebezpieczne w przypadku zamarzania wody w jego strukturze, co może powodować pęknięcia, co jest szczególnie ważne w przedmiotowej lokalizacji ze względu na występujące w Polsce warunki atmosferyczne.

Beton jamisty został wprowadzony w Polsce wiele lat temu jako rozwiązanie alternatywne w celu obniżenia kosztów inwestycji jednak obciążony jest dużym ryzykiem wystąpienia wady jw.

Informujemy, że nawierzchnie pu stosuje się na 3 rodzajach podbudowy:

- asfaltobeton – podłoże nieprzepuszczalne dla wody.
- beton min. B20 zbrojony – podłoże nieprzepuszczalne dla wody.

- podbudowa dynamiczna z kruszyw łamanych przepuszczalna dla wody + warstwa stabilizująca typu ET (mieszanka żwirku kwarcowego, granulatu gumowego i lepiszcza pu) przepuszczalna dla wody o gr. ok. 30 mm.

Jeśli Zamawiający chce aby podbudowa była przepuszczalna dla wody to wnosimy o stosowną zmianę warstwy betonu jamistego na warstwę stabilizującą typu ET o gr. ok. 30 mm i zwiększenie grubości warstwy z kruszyw łamanych do 20 cm.

Warstwa stabilizująca typu ET jest jedynym systemowym przepuszczalnym podłożem pod nawierzchnie PU stosowanym na całym świecie i również w Polsce jest od dawna najczęściej stosowana.

Warstwa typu ET jest mrozoodporna dzięki użyciu lepiszcza pu.

Projekt przewiduje co prawda warstwę typu ET o gr. 20 mm ale na betonie jamistym, co jest nieporozumieniem ponieważ zgodnie ze standardami w branży warstwę typu ET układa się bezpośrednio na podbudowie z kruszyw łamanych.

Pozostawienie podbudowy z betonu jamistego jest ryzykowne dla trwałości obiektu.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że beton jamisty wymaga min. 28 dniowego sezonowania przed instalacją nawierzchni pu a jest to problem biorąc pod uwagę przyjęty w SIWZ termin realizacji zadania - warstwa et nie wymaga sezonowania, można na niej instalować nawierzchnię niemal od razu. Pozostawienie projektowanego rozwiązania powoduje zmniejszenie trwałości obiektu.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie korekty podbudowy poprzez rezygnację z warstwy z betonu jamistego pod warunkiem zwiększenia grubości warstwy z kruszyw łamanych do 20 cm i warstwy stabilizującej typu ET o do grubości ok. 30 mm.

Powyższe rozwiązanie będzie bezpieczniejsze, bardziej trwałe a nie spowoduje zwiększenia kosztów.

Zamawiający udzielił odpowiedzi:

„Zamawiający posiada zrealizowaną już inwestycję o analogicznych parametrach technicznych, i przyjętej technologii robót, która przez cały okres użytkowania w pełni spełnia zamierzone wymagania. Podbudowa z betonu jamistego jest zgodna z wytycznymi Ministerstwa Sportu zawartymi w „Wytycznych dla wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej”. W związku z powyższym, Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy w zakresie zmiany przyjętej technologii wykonania robót”.

Zwracamy uwagę na niefortunność decyzji Zamawiającego.

Projekt przewiduje zarówno warstwę z betonu jamistego i warstwę typu ET, co jest nieporozumieniem ponieważ niepotrzebnie podnosi koszty zamówienia.

Nawierzchnię PU instaluje się na warstwie typu ET lub bezpośrednio na betonie.

Dlatego nasz wniosek jest zasadny ponieważ wprowadza typowy modelowy kład warstw jak się to robi nie tylko w Polsce ale na całym świecie.

W związku z powyższym wnioskujemy o ponowne przeanalizowanie naszego poprzedniego wniosku i przyjęcie proponowanego rozwiązania, które będzie solidniejsze, bardziej trwałe i nie spowoduje wzrostu kosztów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko, zawarte w odpowiedzi na pytanie Nr 19 udostępnione w dniu 15 marca 2021 r.

W związku z powyższym, proszę o uwzględnienie w/w wyjaśnień w składanych ofertach.