



# Wodociągi Kościańskie sp. z o.o.

ul. Czempińska 2, 64-000 Kościan

Kościan, dnia 4 października 2024 r.

*Dotyczy postępowania nr JRP/26/2/2024, pn. „Budowa sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Kątnej, w Kościanie”,*

*Ilekoć w piśmie będzie odwołanie do Regulaminu należy przez to rozumieć Regulamin wewnętrzny udzielania zamówień sektorowych w „Wodociągach Kościańskich” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością*

## Zawiadomienie

W postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego JRP/26/2/2024 prowadzonym przez Wodociągi Kościańskie Sp. z o.o. z siedzibą w Kościanie w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie § 30 ust. 7 Regulaminu zawiadamiam o:

- **odrzuconiu oferty**

1. firmy Matyla Sp. z o.o., ul. Powstańców Wlkp. 43a, 63-830 Pępowo.

### UZASADNIENIE

W dniu 19.09.2024 r. Wykonawca złożył ofertę na przygotowanym przez Zamawiającego drukach:

- *FORMULARZ OFERTY DLA PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO (Formularz), Załącznik nr 1,*
- *Wzór oświadczenia Wykonawcy o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, Załącznik nr 2,*
- *Wzór oświadczenia Wykonawcy dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania, Załącznik 2B,*

Wykonawca ofertę złożył w formie elektronicznej poprzez platformę zakupową OPEN NEXUS. Jednakże przedłożone dokumenty nie były opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby upoważnionej. Załączono skany dokumentów wersji papierowej. Wykonawca nie złożył oferty zgodnie z pkt. 10 ust. 1 i pkt. 16 IDW – Tom I SWZ.

W związku z powyższym oferta nie odpowiada treści SWZ i podlega odrzuceniu, zgodnie z § 25 ust. 1 pkt. 2) Regulaminu.

2. firmy WESPOL Sp. z o.o., Strzelce Wielkie 8, 63-820 Piaski

### UZASADNIENIE

Zamawiający pismem z dnia 19.09.2024 r. poinformował Wykonawcę, iż dokonał oceny ofert i wezwał Wykonawcę, o przedłożenie dokumentów w trybie art. 16 ust. 1 w zw. z art. 21 ust. 2 Regulaminu, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia. Wykonawca dokumenty przedłożył na platformie zakupowej w dniu 19.09.2024 r. Po zbadaniu dokumentów Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej. Wybrana oferta została uznana za



# Wodociągi Kościańskie sp. z o.o.

ul. Czempińska 2, 64-000 Kościan

najkorzystniejszą na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert określonych w SWZ. Zamawiający wyznaczył termin podpisania umowy na dzień 26.09.2024 r. Wykonawca telefonicznie, a następnie w dniu 27.09.2024 r. pisemnie poinformował Zamawiającego, iż nie przystąpi do podpisania umowy. W związku z powyższym oferta Wykonawcy, zgodnie z § 25 ust. 1 pkt. 1) Regulaminu podlega odrzuceniu.

3. Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Czempiniu Sp. z o.o., ul. Polna 2, 64-020 Czempień

## UZASADNIENIE

W dniu 27.09.2024 r. Wykonawca został zawiadomiony o wyborze jego oferty jako najwyżej ocenionej wg kryteriów, z uwagi na nieprzystąpienie do podpisania umowy przez firmę WESPOL Sp. z o.o. z siedzibą w Strzelcach Wielkich. Wykonawca w wymaganym terminie nie przedstawił dokumentów potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu, określonego w pkt. 9.2 TOM I IDW.

W związku z powyższym Wykonawca zgodnie z § 24 ust. 2 pkt. 5) Regulaminu zostaje wykluczony z postępowania, gdyż nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu. Na podstawie § 25 ust. 1 pkt. 3) Regulaminu oferta Wykonawcy zostaje odrzucona.

- **wyborze najkorzystniejszej oferty**

złożonej przez firmę **FU STAGER Grzegorz Stachowiak, Sarbinowo 26/2, 64-125 Poniec; cena złożonej oferty – 213.058,80 PLN.**

## UZASADNIENIE

Zamawiający z uwagi, na odrzucenie ofert firm WESPOL Sp. z o.o. oraz Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Czempiniu Sp. z o.o., dokonał oceny ofert i wezwał firmę FU STAGER Grzegorz Stachowiak o przedłożenie dokumentów trybie art. 16 ust. 1 w zw. z art. 21 ust. 2 Regulaminu, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia. Wykonawca dokumenty przedłożył na platformie zakupowej w dniu 03.10.2024 r. Po zbadaniu dokumentów Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej. Wybrana oferta została uznana za najkorzystniejszą na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert określonych SWZ.

*PROKURENT*

*/-/ Tomasz Michalski*