



Ostrołęckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

Ostrołęka, dnia 10.11.2021 r.

WI/ZP/18/2021

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: „Utrzymanie porządku i czystości budynków mieszkalnych wielorodzinnych oraz terenów zewnętrznych stanowiących własność Spółki oraz Miasta Ostrołęki”

Działając na podstawie art. 284 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 poz. 1129 z późn.zm.), Zamawiający - Ostrołęckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o. o., ul. Berka Joselewicza 1, 07-410 Ostrołęka udziela wyjaśnień i odpowiedzi do treści SWZ.

Pytania /odpowiedzi/ wyjaśnienia SWZ

Pytanie nr 1.

Zamawiający wymaga, aby środki posiadały atesty. Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem atesty Zamawiający rozumie, dokumenty zgodne z obowiązującym przepisami prawa w tym zakresie, dopuszczające środki w zależności od ich rodzaju, tj:

- a) dla środków myjących, czyszczących, konserwujących posiadających w swym składzie substancje niebezpieczne- karty charakterystyki,
- b) dla preparatów dezynfekcyjnych będących wyrobami medycznymi -deklaracje zgodności i certyfikat, CE,
- c) dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami biobójczymi – pozwolenie obrót produktami biobójczymi,
- d) dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami leczniczymi - pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego,
- e) dla kosmetyków – zgłoszenie do CPNP (internetowy Portal Zgłaszania Produktów Kosmetycznych),
- f) dla materiałów higienicznych (papier toaletowy, ręczniki papierowe, worki na śmieci itp.), zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie są wymagane dodatkowe atesty, produkty te posiadają ulotki/karty informacyjne.

W przypadku braku wyrażenia zgodny, prosimy o doprecyzowanie zapisu.

Ostrołęckie TBS Sp. z o.o.
ul. B. Joselewicza 1
07-410 Ostrołęka

NIP: 758 15 69 833
KRS: 0000052950
REGON: 550055819

tel.: 29 765 05 00
fax: 29 76 50 504
e-mail: poczta@otbs.com.pl

Kapitał zakładowy: 39 736 500 zł
www.otbs.com.pl

Odpowiedź: Zamawiający pod pojęciem atesty rozumie obecnie obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie.

Pytanie nr 2

W SWZ w pkt. XXI pkt. 5 Zamawiający wymaga zawarcia polisy bez franszyzy redukcyjnej i integralnej odnosząc się jednocześnie do załącznika nr 9, w którym to nie porusza kwestii franszyzy. Zwracam się z prośbą o ujednoczenie zapisów SWZ i umowy w zakresie polisy OC.

Odpowiedź: SWZ stanowi integralną część umowy. Zapisy Rozdziału XXI ust 5. SWZ dotyczące franszyzy odnoszą się do umowy. (Rozdział XXI SWZ zawiera informacje, jakie powinny być dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego).

Pytanie nr 3

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażąco naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niestosownemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 4

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz

przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur **korygujących** oraz **innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych**.

Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>).

Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.

Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów.

Odpowiedź: Zgodnie z § 10 ust 6 załącznika nr 9 – ogólne warunki umowy - Zamawiający nie dopuszcza przesyłania innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, za wyjątkiem faktury.

Konto Zamawiającego zostanie przekazane po podpisaniu umowy z wykonawcą, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający zaakceptuje obecną polisę wykonawcy spełniającą wymóg sumy gwarancyjnej z okresem ochrony do 31.07.2022 r. z jednoczesnym obowiązkiem jej przedłużenia na kolejny roczny okres ochrony?

Odpowiedź: Odpowiedź na powyższe zawiera §7 ust 3 załącznika nr 9 – ogólne warunki umowy

„§7 ust 3 W przypadku posiadania ubezpieczenia, o którym mowa w ust. 2 powyżej, w okresie krótszym niż termin obowiązywania Umowy, Wykonawca jest zobowiązany do zawarcia kolejnej umowy ubezpieczenia przez cały okres trwania Umowy i przedkładania Zamawiającemu dokumentu potwierdzającego ten fakt na 7 dni przed upływem terminu dotychczasowego ubezpieczenia wraz z potwierdzeniem opłacenia składki.”

Pytanie nr 6

Czy zamawiający zaakceptuje polisę wykonawcy posiadającą w swoim zakresie następujące franszyzy redukcyjne:

FRANSZYZA REDUKCYJNA/UDZIAŁ WŁASNY

1. Franszyza redukcyjna dla czystych strat finansowych wynosi 5% wartości szkody, nie mniej niż 5.000,00 PLN

2. Franszyza redukcyjna dla kosztów objętych klauzulą 006 (szkody w środowisku): 5% wartości szkody, nie mniej niż 2.000 PLN
3. Franszyza redukcyjna dla szkód w mieniu: 1.000 PLN w każdej szkodzie
4. Franszyza redukcyjna dla szkód polegających na utracie mienia: 1.450 PLN w każdej szkodzie
5. Franszyza redukcyjna dla szkód w przedmiocie prac ładunkowych: 8.000 PLN w każdej szkodzie

Odpowiedź: Zgodnie z Rozdziałem XXI ust 5 SWZ Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w OC franszyzy redukcyjnej i integralnej.