

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp pn. ***Usługa stworzenia cyfrowej kopii (awatara) historycznej postaci Ignacego Łukasiewicza z pełnym wizerunkiem, głosem w języku polskim wraz ze zdolnościami do komunikacji z odbiorcą, nr sprawy: BZP.201.7.2022.***

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, unieważnienia postępowanie, którego przedmiotem jest ***Usługa stworzenia cyfrowej kopii (awatara) historycznej postaci Ignacego Łukasiewicza z pełnym wizerunkiem, głosem w języku polskim wraz ze zdolnościami do komunikacji z odbiorcą.***

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Działając na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

W przedmiotowym postępowaniu została złożona jako jedyna oferta wykonawcy **Juice Sp. z o. o., ul. gen. K. Pułaskiego 52, 50-443 Wrocław** podlegająca odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) i 4) ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca wraz z ofertą złożył przedmiotowy środek dowodowy w postaci **Koncepcji awatara**, który nie został podpisany przez osobę uprawnioną.

Zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozdziale XV SWZ **Opis sposobu przygotowania oferty oraz sposób jej złożenia i ustawy Pzp – art. 63 ust. 2 – „W postępowaniu**

o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Ponadto, jak wskazują zapisy Rozdziału V SWZ **Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych** „Zamawiający nie przewiduje możliwości wzywania wykonawców do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) i 4) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę.

Z wyrazami szacunku

DYREKTOR GENERALNY

dr Tomasz Bzukała

/podpisano elektronicznie/

