



Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP-

3M2/2418/22

Oznaczenie sprawy: postępowanie o udzielenie zamówienia na **budowę i modernizację obiektów przy ul. Belwederskiej 16 w Warszawie, WZP-2418/22/135/IR.**

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 135 ust. 2, 5, 6 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje o treści pytań zadanych przez Wykonawców i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach:

Pytanie nr 169:

Dotyczy rozdz. III ust. 3 pkt 3) -5) SWZ rozdz. XIV ust. 2.1 – 2.2 SWZ oraz §10 ust. 1 pkt 3)-5) wzoru umowy. Wnosimy o skrócenie maksymalnego okresu gwarancji do 60 m-cy. Określenie zbyt długich terminów gwarancji w rzeczywistości działa na szkodę Zamawiającego. Nie tylko bowiem wpłynie na znacznie wyższą cenowo ofertę. Dodatkowo obowiązkiem Zamawiającego będzie przestrzeganie wszelkich wytycznych dotyczących prawidłowego użytkowania obiektu w tym okresie, co będzie generowało koszty dodatkowe po stronie Zamawiającego. Ponadto brak przestrzegania zasad użytkowania określonych w gwarancji przez cały okres jej trwania spowoduje utratę tejże gwarancji. Podkreślić należy, że okres gwarancji dłuższy niż 60 miesięcy jest nierealny do spełnienia, w szczególności co do urządzeń. Żaden producent nie daje gwarancji na swoje urządzenia na więcej niż 36 m-cy ani nie zapewnia części zamiennych na dłuższy okres. Tym samym Zamawiający wymaga od wykonawcy świadczenia nierealnego tj. świadczenia które nie może zostać spełnione przez wykonawcę i tym samym umowa w tej części będzie nieważna z mocy prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje następujące zmiany SWZ:

Rozdz. XIX (zał nr 9 do SWZ) § 10 ust. 1 SWZ otrzymuje brzmienie:

1. Wykonawca udziela:

- 1) rękojmi na opracowaną Dokumentację projektową na okresmiesiące, rękojmia biegnie od daty podpisania protokołu odbioru Dokumentacji projektowej (zgodnie z ofertą Wykonawcy);
 - 2) gwarancji na opracowaną Dokumentację projektową na okresmiesiące, gwarancja biegnie od daty podpisania protokołu odbioru Dokumentacji projektowej (zgodnie z ofertą Wykonawcy);
 - 3) rękojmi na Roboty budowlane na okres (min. 36) miesiące liczonych od daty podpisania protokołu odbioru końcowego Robót budowlanych;
 - 4) gwarancji na Roboty budowlane na okres..... (min. 36) miesiące;
 - 5) gwarancji na zamontowany sprzęt i urządzenia na okres (min. 36) miesiące;
- Gwarancja, o której mowa w ust. 1 pkt. 4 i 5 rozpoczyna się licząc od daty podpisania protokołu odbioru końcowego Robót budowlanych, o którym mowa w § 9 ust. 9 pkt 3 lit. f. ;

Rozdz. III pkt 3 SWZ otrzymuje brzmienie:

3. Wykonawca zobowiązany będzie udzielić:

- 1) rękojmi na opracowaną Dokumentację projektową na okres min. 24 miesiące, rękojmia biegnie od daty podpisania protokołu odbioru Dokumentacji projektowej;
- 2) gwarancji na opracowaną Dokumentację projektową na okres min. 24 miesiące, gwarancja biegnie od daty podpisania protokołu odbioru Dokumentacji projektowej;

- 3) rękojmi na Roboty budowlane na okres min. 36 miesięcy liczonych od daty podpisania protokołu odbioru końcowego Robót budowlanych;
- 4) gwarancji na Roboty budowlane na okres min. 36 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru końcowego Robót budowlanych;
- 5) gwarancji na zamontowany sprzęt i urządzenia na okres min. 36 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru końcowego Robót budowlanych;

Rozdz. XIV ust. 2 pkt 2 ppkt 2.1 SWZ otrzymuje brzmienie:

2.1 Zamawiający w ramach kryterium okres gwarancji na roboty budowlane (GRB) będzie przyznawał punkty wg następujących zasad:

Okres gwarancji na roboty budowlane (GRB)	Ilość przyznanych pkt co będzie stanowiło ilość %
36 miesięcy	0 pkt
42 miesiące	5 pkt
48 miesięcy	10 pkt
54 miesiące	15 pkt
60 miesięcy i więcej	20 pkt

1. Wykonawca zobowiązany jest wskazać okres gwarancji w pełnych miesiącach. W przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje okres gwarancji pomiędzy 37 a 41 miesięcy Zamawiający przyzna punkty jak w przypadku zaoferowania okresu gwarancji wynoszącego 36 m-cy, itd.
2. W przypadku zaoferowania okresu gwarancji krótszego niż 36 miesięcy, Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy „Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.
3. W przypadku zaoferowania okresu gwarancji dłuższego niż 60 miesięcy, Zamawiający przy przyznawaniu punktów przyjmie, że Wykonawca zaoferował 60 miesięcy gwarancji.

Pkt. II ppkt 3 i 4 Wzoru-Załącznika nr 1 do SWZ otrzymuje brzmienie:

- 3) rękojmi na roboty budowlane na okres⁴ (min. 36 miesięcy),
- 4) gwarancji na roboty budowlane na okres⁴ (min. 36 miesięcy),

Pytanie nr 170:

W związku z koniecznością wykonania systemów zgodnych z istniejącymi prosimy o podanie jakie są istniejące systemy CCTV, SSWiN, SKD, depozytor kluczy oraz wideo-domofon.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że chwili obecnej korzysta z platformy bezpieczeństwa Genetec Security Center v.5.11 integruje systemy:

- CCTV – Genetec Omnicast;
- SKD – Genetec Synergis;
- wideodomofon – Genetec Sipelia;
- autonomiczny system depozytora kluczy SAIK.

Wykonanie powyższych systemów należy uwzględnić w ofercie.

Pytanie nr 171:

Prosimy o przekazanie wydanych warunków zasilania obiektów przywołanych w PFU tom III, pismo znak ND-B/KW/07487/2020-ND-B/KW/00001/2020 z dnia 06.04.2020r. W wykazanie załączników do PFU jest tylko Opinia E-ON w sprawie możliwości przyłączenia budynku do sieci elektroenergetycznej. ND\KW\09139\2022-ND-L\KW\00001\2022.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 109 (pismo WZP-3064/2418/22 z dnia 15.12.2022 r.).

Pytanie nr 172:

Prosimy o przekazanie wytycznych dotyczących ustalenia granicy dostarczenia energii zarówno dla zasilania podstawowego jak i rezerwowego z sieci operatora.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zasilanie należy wykonać zgodnie z PFU Opis – TOM 3 str 2.

Pytanie nr 173:

Prosimy o potwierdzenie, że dobór oraz ostateczna lokalizacja wszelkich urządzeń, np. central wentylacyjnych, agregatów, wentylatorów leży po stronie Wykonawcy i może być inna niż wskazana w PFU oraz pozostałej dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 47 (pismo WZP-2926/2418/22 z dnia 02.12.2022 r.).

Pytanie nr 174:

Czy inwestor dopuszcza inne dodatkowe sposoby gromadzenia wód deszczowych (np. zbiorniki podziemne). Ogród deszczowy oraz dachy zielone mogą być niewystarczające biorąc pod uwagę bilans wód opadowych.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 47 (pismo WZP-2926/2418/22 z dnia 02.12.2022 r.).

Pytanie nr 175:

Czy inwestor dopuszcza rezygnację z instalacji c.t. glikolowej z węzła zasilającego centrale wentylacyjne dachowe na rzecz agregatów grzewczo-chłodzących zlokalizowanych przy centralach?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 176:

Czy inwestor dopuszcza rezygnację z ciepła sieciowego oraz osobnej klimatyzacji freonowej na rzecz rozwiązań nowocześniejszych, np. pompy ciepła powietrza /woda, układy VRF itp.?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 177:

Prosimy o udostępnienie koncepcji Zagospodarowania Terenu. Prosimy też o potwierdzenie, że bilans zieleni jest zgodny z założeniami MPZP.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że koncepcja zagospodarowania terenu znajduje się na załączonym rysunku 187.C.A.RZ.00 rzut parteru. Nie zwalnia to Wykonawcy z obowiązku wykonania przedmiotu umowy zgodnie z zapisami SWZ (w tym również z załącznikami), przepisami techniczno-budowlanymi oraz obowiązującymi warunkami.

Pytanie nr 178:

W przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji brak danych dotyczących posadowienia i obciążeń od sąsiednich obiektów tj. bloku mieszkalnego (11 pięter) z parkingiem podziemnym przyległego do granicy działki oraz garażu po przeciwnej stronie i bloku (4 kondygnacje). Prosimy o udostępnienie projektu posadowienia sąsiednich budynków.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada projektu posadowienia sąsiednich budynków. Realizacja inwestycji odbywać się będzie w formule „zaprojektuj i wybuduj”, zgodnie z PFU TOM I ROBOTY BUDOWLANE rozdz. III pkt 1 tiret 1 Wykonawca zapewni przeprowadzenie wszelkich prac poprzedzających proces projektowania. W szczególności w zakresie dokumentacji należy uwzględnić wykonanie wszelkich ekspertyz, badań polowych i inwentaryzacji niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy. (niezależnych od dostarczonych w ramach PFU).

Pytanie nr 179:

Prosimy o informację, który dokument jest nadrzędny w przypadku zagospodarowania patio, Rzut parteru PFU, wizualizacja czy specyfikacja dotycząca wyposażenia. Wizualizacje różnią się

od zagospodarowania przedstawionego na rzutach, dodatkowo ilości DFA podane w specyfikacji wyposażenia nie zgadzają się z rysunkami ani wizualizacjami.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że założony do uzyskania układ zagospodarowania patio zawiera rysunek 187.C.A.RZ.00 rzut parteru. W opracowaniu 206_KRP-I_PFU_Tom 5 Zamawiający określił minimalną ilość DFA.

Pytanie nr 180:

Pytania dotyczące formularza ofertowego:

1. Pkt 10. 10. Na koordynatora zespołu projektowego wyznaczmy3 (imię i nazwisko); na kierownika budowy wyznaczmy3(imię i nazwisko).

Prosimy o informację, którego kierownika budowy należy wpisać do formularza ofertowego. Według rozdziału V pkt 2 ppkt 2), Zamawiający wymaga dwóch osób pełniących funkcję kierownika budowy.

2.

IV. Informujemy, że:

Robota wykonana będzie **własnymi siłami/z pomocą Podwykonawcy**³
.....¹
(należy podać nazwę lub firmę Podwykonawcy oraz jego siedzibę) który wykonywać będzie część zamówienia obejmującą:³
(należy podać zakres części zamówienia, którą Wykonawca zamierza powierzyć Podwykonawcy)

Zwracamy się z prośbą o dodanie zapisu dotyczącego podwykonawcy z tytułu art. 462 ust 3. Wykonawca jest zobligowany do podania nazw podwykonawców **o ile są znani**.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w formularzu ofertowym należy wpisać kierownika budowy wskazanego w rozdz. V ust. 2 pkt 2) a) SWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami Rozdz. III ust. 7 żąda wskazania przez Wykonawcę w ofercie części zamówienia, których wykonanie powierzy Podwykonawcom oraz podania nazw ewentualnych Podwykonawców, jeżeli są już znani.

Pytanie nr 181:

Pytanie do wykazu osób:

Czy należy wypisać doświadczenie zawodowe dla Kierownika budowy z uprawnieniami wynikającymi z art. 37c o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, pkt 1 w wykazie osób (załącznik nr 8)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymaga doświadczenia kierownika budowy określonego w rozdz. V ust 2 pkt. 2) lit b) ppkt b1) SWZ.

Pytanie nr 182:

Mowa jest o opracowaniu projektów wykonawczych. Obecnie opracowywane są projekty techniczne. Czy mamy przygotować projekty techniczne i wykonawcze czy zakładamy, że projekt techniczny zastąpi wykonawczy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wykonanie tylko projektów technicznych. Należy wykonać projekty techniczne i wykonawcze.

Pytanie nr 183:

Czy przyłącznie ciepłownicze zaprojektuje i wykona gestor sieci?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zaprojektowanie i wykonanie przyłącza ciepłowniczego leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 184:

W nawiązaniu do zapisów §4 ust. 1 pkt a)-b) dotyczących zobowiązania Wykonawcy do przedstawienia w ciągu 5 dni od zawarcia umowy bardzo szczegółowego harmonogramu dotyczącego realizacji robót budowlanych, które na dzień zawarcia umowy nie zostały jeszcze zaprojektowane, biorąc pod uwagę, że realizacja Przedmiotu Umowy będzie realizowana w dwóch etapach (prace projektowe i roboty budowlane) wnioskujemy o wprowadzenie następujących regulacji dotyczących sporządzenia Harmonogramu:

Wykonawca przedstawi do akceptacji Zamawiającego w terminie 14 dni od daty zawarcia umowy harmonogram rzeczowo - finansowy sporządzony według wzoru stanowiącego Załącznik nr 3 do niniejszej umowy z naniesieniem czasookresu realizacji poszczególnych elementów Etapu I, natomiast w terminie 14 dni od dnia zatwierdzenia przez Zamawiającego projektu budowlanego Wykonawca przedstawi do akceptacji Zamawiającego harmonogram rzeczowo- finansowy uzupełniony o roboty budowlane Etapu II.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że harmonogram rzeczowo finansowy zgodnie z §4 ust. 1 pkt1) e) projektu umowy zostanie zaktualizowany w ciągu 5 dni od podpisania protokołu końcowego dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 185:

Biorąc pod uwagę, że wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie Przedmiotu Umowy ma charakter ryczałtowy wnioskujemy o wykreślenie w §4 ust. 1 pkt 1) ppkt b) ostatni tiret dotyczący konieczności uwzględniania w harmonogramie kosztów ogólnych rozłożonych proporcjonalnie na cały czas trwania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje powyższy zapis z projektu umowy.

Pytanie nr 186:

Biorąc pod uwagę, że zgodnie z §4 ust. 1 pkt 1) ppkt l) Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie z tytułu konieczności realizacji programu naprawczego, wnioskujemy o doprecyzowanie w treści §4 ust. 1 pkt 1) ppkt k), że uprawnienie Zamawiającego do żądania przedstawienia przez Wykonawcę Programu Naprawczego dotyczy przypadku wystąpienia istotnych odstępstw od Harmonogramu powstałych z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zostanie zobligowany przez Zamawiającego do opracowania programu naprawczego wyłącznie w sytuacji jeżeli faktyczny postęp Robót budowlanych, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, będzie obiektywnie zagrażał terminowi wykonania przedmiotu Umowy lub zajdą inne istotne odstępstwa od Harmonogramu.

Pytanie nr 187:

Wnioskujemy o wprowadzenie zmiany zapisów §4 ust. 1 pkt 12) w zakresie miesięcznego raportowania w formie dokumentowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że §4 ust. 1 pkt 12) ogólnych warunków umowy otrzymuje brzmienie: „Bieżącego, co miesięcznego informowania - w formie raportów przesyłanych na adres wskazany w §18 ust. 1 pkt. 1 – zawierających informację o postępie wykonywania przedmiotu umowy w terminie nie dłuższym niż 2 dni od powzięcia w formie dokumentowanej wraz z propozycjami działań zaradczych. Ponadto, wykonawca zobowiązany jest do informowania, co najmniej w formie dokumentowanej o przebiegu realizacji umowy, na każde żądanie Zamawiającego w terminach przez niego wskazanych.”

Pytanie nr 188:

W celu uniknięcia wątpliwości na etapie realizacji w zakresie warunków poleconych do realizacji przez Zamawiającego robót zamiennych lub warunków określenia przez Zamawiającego robót zaniechanych, które co do zasady stanowią zmianę zakresu Przedmiotu Umowy, wnioskujemy o doprecyzowanie w treści §5 ust. 3, że protokół konieczności dot. wyżej wymienionych robót powinien określać nie tylko ich zakres rzeczowy, ale również ich wartość, ewentualną zmianę harmonogramu oraz powinien być zatwierdzony przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapis z projektu umowy.

Pytanie nr 189:

W nawiązaniu do zapisów §9 ust. 10 pkt 1) ppkt b) i c) w celu usprawnienia procesu realizacyjnego wnosimy o dodatkowe wskazanie, że w przypadku, gdy osoby, o których mowa w §3 ust. 4 i 5 nie dokonają odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu w wyznaczonym terminie i nie powiadomią Wykonawcy, że uznają odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu za zbędny, wówczas uznaje się, że roboty zanikające i ulegające zakryciu zostały odebrane przez Zamawiającego bez uwag.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapis z projektu umowy.

Pytanie nr 190:

Zgodnie z określonymi w § 4 zasadami sporządzania harmonogramu oraz powszechnie stosowaną praktyką, rozliczenia Wykonawcy z tytułu realizacji zakończonych elementów robót mają być prowadzone w miesięcznych okresach rozliczeniowych, natomiast z treści §9 ust. 10 pkt 2) nie wynika, że odbiory częściowe będą dokonywane jeden raz w miesiącu tylko będą przeprowadzane na bieżąco odnośnie do poszczególnych pojedynczych elementów robót lub ich części, których gotowość do odbioru należy każdorazowo zgłosić poprzez wpis do dziennika budowy i poszczególne protokoły odbiorów częściowych stanowić będą podstawę do wystawiania faktur. Prosimy o potwierdzenie poprzez wprowadzenie odpowiednich modyfikacji w treści umowy, że nie jest intencją Zamawiającego, aby każdy element robót wskazany w harmonogramie objęty był odrębnym protokołem odbioru częściowego i odrębną fakturą, tylko zgodnie z powszechnie stosowaną praktyką rozliczeń, odbiory częściowe do celów fakturowania będą dokonywane przez Strony jeden raz w miesiącu i będą obejmować elementy wykonane w danym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w oparciu o §9 ust. 10 pkt 2) dopuszcza przeprowadzenie odbiorów częściowych raz w miesiącu, które obejmować będą elementy wykonane w danym okresie rozliczeniowym do celów fakturowania.

Pytanie nr 191:

Wnoskujemy o doprecyzowanie treści § 10 ust. 10, że koszty zastępczego usunięcia wad Zamawiający może pokryć w całości lub w części z zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o ile nie zostaną zapłacone przez Wykonawcę w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie krótszym niż 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapis z projektu umowy.

Pytanie nr 192:

W nawiązaniu do zapisu § 11 ust. 19 dotyczącego uprawnienia Zamawiającego do wstrzymania zapłaty części wynagrodzenia Wykonawcy za zakres prac wynikający z niez zaakceptowanej umowy, zwracamy uwagę, że przypadku niez zaakceptowania umowy podwykonawczej Zamawiający nie ponosi solidarnej odpowiedzialności za zapłatę wynagrodzenia takiemu podwykonawcy, więc nie ma też podstaw do zatrzymywania wynagrodzenia Wykonawcy z tego tytułu. Ponadto aktualne brzmienie zapisu § 11 ust. 19 nie wskazuje, do kiedy Zamawiający ma prawo wstrzymać zapłatę części wynagrodzenia lub co miałyby stanowić warunek dokonania zapłaty wstrzymanej części wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapis z projektu umowy.

Pytanie nr 193:

Wnoskujemy o wykreślenie zapisu §12 ust. 12 wskazującego na maksymalną wartość zmian, który w skrajnym przypadku może zablokować możliwość wprowadzenia niezbędnej zmiany stanowiącej kluczowe znaczenie dla zakończenia inwestycji, a której wartość nieznacznie tylko przekroczy wyznaczony limit. Zwracamy uwagę, że niezależnie od wykreślenia tego zapisu, to i

tak Zamawiający musi wyrazić zgodę na wprowadzenie każdej zmiany, a tym samym nie ma powodów do wprowadzania ograniczeń w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapis z projektu umowy.

Pytanie nr 194:

Zwracamy uwagę, że określony w § 12 ust. 14 termin na wpisywanie w Dzienniku Budowy okoliczności mogących mieć wpływ na przedłużenie terminu realizacji w terminie do końca dnia roboczego następującego po wystąpieniu takich okoliczności jest terminem zdecydowanie zbyt krótkim, a wręcz niemożliwym do zachowania biorąc pod uwagę jaki szeroki jest określony w § 12 ust. 5 katalog okoliczności, które mogą stanowić podstawę do zmiany terminu. Ponadto zgodnie z definicją określoną w prawie budowlanym dziennik budowy stanowi urzędowy dokument przebiegu robót budowlanych oraz zdarzeń i okoliczności zachodzących w toku wykonywania robót mających znaczenie przy ocenie technicznej budowy, a nie prowadzenia korespondencji pomiędzy Stronami procesu budowlanego. W związku z powyższym w celu uniknięcia mnożenia wpisów do Dziennika Budowy o wystąpieniu potencjalnych okoliczności mogących mieć wpływ na dochowanie terminu bez analizy jaki dana okoliczność może mieć realnej wpływ na termin, wnioskujemy o wprowadzenie zmiany w ww. zakresie poprzez określenie Wykonawcy terminu na zawiadomienie o okolicznościach stanowiących podstawę do zmiany terminu w terminie do najmniej 30 dni od dnia ich wystąpienia oraz przesyłania takich zawiadomień w formie odrębnej korespondencji lub wpisów do Dziennika Budowy, jeśli okoliczności te wystąpiły na terenie budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapis z projektu umowy.

Pytanie nr 195:

W nawiązaniu do zapisu § 7 ust. 11 prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający na wniosek Wykonawcy wyrazi zgodę na przeniesienie wierzycielności wynikających z umowy na instytucję finansującą Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapis z projektu umowy.

Pytanie nr 196:

Prosimy o wyjaśnienie czy i jeśli tak, to w których pomieszczeniach w budynku KGP występują podłogi podniesione. Prosimy o podanie parametrów technicznych podłóg podniesionych.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 47 (pismo WZP-2926/2418/22 z dnia 02.12.2022 r.).

Pytanie nr 197:

W przekazanych 02.12.2022 materiałach (koncepcja - dach, przekroje, widoki.pdf) na przekroju B-B, nowoprojektowany budynek frontowy znajduje się pomiędzy osiami A i D. W materiałach przekazywanych do tej pory, budynek ten znajdował się pomiędzy osiami A i w połowie pomiędzy osiami C i D (budynek w tym kierunku krótszy o około 5,0 m niż w wersji z przekroju B-B). Prosimy o wyjaśnienie, która wersja jest obowiązująca i o ujednoclenie dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że powierzchnia użytkowa budynku musiała zostać dostosowana do spełnienia warunku wskaźnika intensywności zabudowy określonego w MPZP. Zamawiający oczekuje zaprojektowania budynku o powierzchni i formie funkcjonalno – użytkowej zgodnie z załączonymi rzutami koncepcyjnymi.

Pytanie nr 198:

W przekazanych 02.12.2022 materiałach (koncepcja - dach, przekroje, widoki.pdf) na przekroju B-B brak jest rampy z poziomu - 3 na poziom -2, pomiędzy osiami F i H. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że oczekuje zaprojektowania i wykonania ramp zgodnie z załączonymi rzutami.

Pytanie nr 199:

Prosimy o wskazanie na rzucie lokalizacji przekrojów, przekazanych w dniu 02.12.2022 r.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekroje zostały udostępnione, celem zapoznania się z orientacyjną wysokością kondygnacji. Zamawiający podtrzymuje informacje zawarte w odpowiedzi na pytanie nr 47 (pismo WZP-2926/2418/22 z dnia 02.12.2022 r.).

Pytanie nr 200:

PROSZĘ O PODANIE KUBATURY LUB POWIERZCHNI DLA:

- POMIESZCZENIE Z WENTYLACJĄ MECHANICZNĄ
- POMIESZCZENIE KLIMATYZACJI
- POMIESZCZENIE Z KLIMATYZACJĄ

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z rzutami koncepcyjnymi 206.CARZ.00 Sanitarne

Pytanie nr 201:

Wnosimy o podanie szacunkowych mocy węzła tj. moc CO, CT i CWU, w kW.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 47 (pismo WZP-2926/2418/22 z dnia 02.12.2022 r.).

Pytanie nr 202:

Wnosimy o określenie czy do retencjonowania wody deszczowej nie będzie wymagany zbiornik (wydzielony z konstrukcji garażu), gdyż wydaje się, że zastosowane systemu gromadzenia wody nie da efektu, a dokładnie brak miejsca gdzie by go umiejscowić.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 47 (pismo WZP-2926/2418/22 z dnia 02.12.2022 r.).

Pytanie nr 203:

Wnosimy o określenie czy projektant przewidział zastosowanie zestawów hydroforowy dla p.poż. i wody bytowej. Jeśli tak to proszę o określenie szacowanych parametrów technicznych tj. wysokość podnoszenia i wydajność.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 47 (pismo WZP-2926/2418/22 z dnia 02.12.2022 r.).

Pytanie nr 204:

Wnosimy o wskazanie właściwego rozwiązania z uwagi na rozbieżności w udostępnionej dokumentacji w zakresie wykończenia zewnętrznego. Opis w PFU. pkt 4. str. 32 podaje jako ściany zewnętrzne panele elewacyjne szklane a na rzutach od 1 piętra do 3 piętra są przegrody zewnętrzne murowane lub żelbetowe z oknami. Wnosimy o wskazanie wymagań Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykończenie zewnętrzne należy wykonać zgodnie z opisem PFU pkt 4 str. 32.

Pytanie nr 205:

Na rzutach od 1 piętra do 3 piętra brak okien od strony budynków sąsiednich- od strony północnej. Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga okien na elewacji północnej nowego budynku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z załączonymi rzutami, nie wymaga okien na elewacji od strony północnej.

Pytanie nr 206:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr. 55, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania konstrukcji nowoprojektowanych obiektów wyłącznie w technologii tradycyjnej, żelbetowej wylewanej na miejscu, żelbetowej prefabrykowanej i murowanej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza informacje zawarte w odpowiedzi na pytanie nr 55 (pismo WZP-2926/2418/22 z dnia 02.12.2022 r.).

Pytanie nr 207:

PFU w specyfikacji dla fasad zewnętrznych okien i drzwi wymaga zastosowania stolarki na każdej kondygnacji w klasie min. RC4 (PFU dział 2.2.1 ; 2.3.1 ; 2.5). Na rynku(po naszym rozeznaniu) nie ma możliwości wykonania stolarki w kl. RC4 gdyż wymagane gabaryty wymiarowe przekraczają dopuszczalne normy w tej klasie, maksymalny rozmiar dla okna wynosi 1200x2000mm -dla kwatery rozwieranej i 900x2600 dla okna stałego - powyżej tego wymiaru systemodawcy nie posiadają klasyfikacji antywłamaniowości dla klasy RC4. Również drzwi przymykowe przebadane są tylko do klasy RC3.

Ponad to dla konstrukcji RC4 wymaga się przygotowania dodatkowej podkonstrukcji stalowej, do której mocuje się konstrukcje aluminiową. Wymagana klasa RC4 podraża 3 krotnie do RC3 wartość inwestycji za m2 stolarki porównując w wymiarach normowych.

Informujemy , że Inwestorzy realizując analogiczne inwestycje budynków Komendy Policji np. w Warszawie zakładają klasę odporności na włamanie na poziomie RC3.

Czy Zamawiający akceptuje wykonanie stolarki w kl. RC3 ze szkleniem P5?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia w powyższym zakresie:

1. Fasadę szklaną budynku na parterze, a także w pomieszczeniach powyżej parteru t.j. magazyny, składnice akt, kancelarie, pom. techniczne z infrastrukturą krytyczną (LPD, ODN, , pom. operacyjne, węzeł radiowy) należy wykonać w klasie RC3 ze szkleniem P6.
2. Fasadę szklaną w pomieszczeniach powyżej parteru wykonać w klasie RC2 ze szkleniem P4.

Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie nr 165. Zamawiający informuje, że odpowiedź na pytanie nr 166 należy rozumieć zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 207 pkt 1.

Pytanie nr 208:

PFU w specyfikacji dla okien wewnętrznych wymaga zastosowania stolarki na każdej kondygnacji w klasie min. RC4 (PFU dział 2.2.1 ; 2.3.1 ; 2.5). Na rynku(po naszym rozeznaniu) nie ma możliwości wykonania stolarki w kl. RC4 gdyż wymagane gabaryty wymiarowe przekraczają dopuszczalne normy w tej klasie, maksymalny rozmiar dla okna wynosi 1200x2000mm -dla kwatery rozwieranej i 900x2600 dla okna stałego - powyżej tego wymiaru systemodawcy nie posiadają klasyfikacji antywłamaniowości dla klasy RC4. Również drzwi przymykowe przebadane są tylko do klasy RC3.

Ponad to dla konstrukcji RC4 wymaga się przygotowania dodatkowej podkonstrukcji stalowej, do której mocuje się konstrukcje aluminiową. Wymagana klasa RC4 podraża 3 krotnie do RC3 wartość inwestycji za m2 stolarki porównując w wymiarach normowych.

Informujemy , że Inwestorzy realizując analogiczne inwestycje budynków Komendy Policji np. w Warszawie zakładają klasę odporności na włamanie na poziomie RC3. Czy Zamawiający akceptuje wykonanie stolarki w kl. RC3 ze szkleniem P5?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 207.

Pytanie nr 209:

Dotyczy stolarki zewnętrznej aluminiowej. Wnosimy o potwierdzenie, że zastosowanie klasy antywłamaniowej dotyczy tylko parteru. Bezasadne jest stosowanie tak drogiego rozwiązania na wyższych kondygnacjach.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 207.

Pytanie nr 210:

PFU -Adaptacja budynku zabytkowego dział stolarki zewnętrznej wymaga odtworzenia części istniejącej stolarki w elewacji szczytowej i przywrócenia pierwotnych kształtów z lat 30 XX wieku w klasa odporności na włamanie RC4.

Wykonanie takiej stolarki w tej klasie antywłamaniowości nie jest wykonalne , brak badań , przekroczona jest powierzchnia dla przyjętych norm w tej klasie. Proszę potwierdzić , że

wystarczy okno wymienić zgodnie ze schematem wymiarowym PFU w klasie RC3 ze szkleniem P5?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 207.

Pytanie nr 211:

Wnosimy o potwierdzenie, że stolarką aluminiową wewnętrzną w klasie antywłamaniowej należy wykonać tylko na parterze budynku w następujących pomieszczeniach: recepcji, pomieszczenia dyżurnego, zastępcy dyżurnego oraz holu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pomieszczenia ze stolarką okienną wewnętrzną w klasie antywłamaniowej zostały określone w pkt 2.5 opracowania 206_KRP-I_PFU_Tom_6_specyfikacja stolarka.

Pytanie nr 212:

Bramy garażowe (PFU dział 2.4) wymagane w kl. RC4. Po rozeznaniu producentów bram informujemy , że nie można wykonać bram garażowych w wymaganej klasie. Na rynku budowlanym obowiązują do bram normy: PN-EN 13241-1+A1:2012 Bramy – Norma wyrobu – Część 1: Wyroby bez właściwości dotyczących odporności ogniowej lub dymoszczelności, PN-EN 12635:2004 Bramy – Instalowanie i użytkowanie, PN-EN 12978:2006 Drzwi i bramy – Urządzenia zabezpieczające do drzwi i bram z napędem – Wymagania i metody badań. Żadna z norm przedstawionych nie ujmuje zagadnienia dotyczącego zwiększonej odporności na włamanie bram garażowych . Stwierdzić więc można, iż w chwili obecnej brak jakichkolwiek obowiązujących dokumentów normatywnych w randze normy europejskiej bądź polskiej, określających wymagania i metody badań oraz klasyfikację bram pod względem ich odporności na włamanie. Jedyną klasą do osiągnięcia na, które producenci posiadają dokumenty badań to klasa RC2. Prosimy o potwierdzenie, że bramy należy wykonać w klasie RC2.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia w powyższym zakresie i umożliwi zastosowanie bram garażowych w klasie RC2.

Pytanie nr 213:

Wnosimy o potwierdzenie, że ściankę szklaną pomiędzy holem a pomieszczeniem dyżurnego należy wykonać jako kuloodporną. Należy podać klasę kuloodporności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza szklenie P6.

Pytanie nr 214:

Po analizie PFU stwierdzono, iż powierzchnia użytkowa kondygnacji garażu podziemnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą przekracza 0,5 ha. Tym samym budowa garaży podziemnych stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z treścią par. 3 ust. 1 pkt. 58) lit. b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 w sprawie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla inwestycji konieczne będzie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Przedmiotowa decyzja jest wynikiem postępowania administracyjnego prowadzonego przez Wydział Ochrony Środowiska dla Dzielnicy Mokotów procedury oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia stanowi niezbędny załącznik do wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę.

Biorąc pod uwagę nasze doświadczenia, procedura oceny oddziaływania na środowisko prowadzona przez WOŚ będzie trwała od 6 do 12 miesięcy. Tym samym określony w SWZ termin uzyskania decyzji pozwolenia na budowę jest niemożliwy do spełnienia. Zwracamy się z prośbą o zmianę treści SWZ poprzez wydłużenie terminu uzyskania decyzji pozwolenia na budowę z 6 do 16 miesięcy od daty zawarcia umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dokumentacji PFU powierzchnia całkowita garażu podziemnego jako bryły jest podana razem z magazynami i komunikacją pieszą. Zamawiający oczekuje, że powierzchnia całkowita garaży wraz z komunikacją kołową nie przekroczy 5000 m².

Pytanie nr 215:

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że do uzyskania pozwolenia na budowę, nie jest wymagane uzyskanie decyzji środowiskowej.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 214.

Pytanie nr 216:

Koncepcja projektowa zakłada odtworzenie części budynku zabytkowego w obszarze poza nieprzekraczalną linią zabudowy wyznaczoną w Planie miejscowym.

Czy Inwestor posiada informacje, dokumenty, potwierdzające możliwość realizacji tego założenia projektowego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że stanowisko Urzędu m. st. Warszawy w powyższym zakresie załączono do PFU (zał. nr 16 do PFU).

Pytanie nr 217:

Proszę o podanie wymaganego standardu dokumentacji projektowej i powykonawczej:

a. Standard podstawowy – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, - Dokumentacja dwuwymiarowa.

b. Standard + Dokumentacja trójwymiarowa w zakresie kubatury i koordynacji [architektura + konstrukcja + szachty, przebicia ect.].

c. Pełna Dokumentacja trójwymiarowa w standardzie BIM, wg norm PN-EN ISO 19650-1 i 19650-2.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że oczekuje wykonania całości dokumentacji w technologii BIM.

Pytanie nr 218:

Czy w związku z planowaną zabudową w ostrej granicy z sąsiadami od strony północnej Zamawiający planuje/wymaga przeprowadzenia procedury wznowienia granic?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 17 (pismo WZP-2926/2418/22 z dnia 02.12.2022 r.).

Pytanie nr 219:

Czy zadanie inwestycyjne obejmuje projekt i wykonanie odcinka sieci ciepłowniczej –zgodnie z informacją techniczną dostawcy - Veolia?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 183.

Pytanie nr 220:

Czy zamawiający dysponuje aktualizacją warunków technicznych MPWiK?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że posiadany dokument został załączony do PFU (zał. nr 20 do PFU).

Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 7) projektu umowy Wykonawca uzyska wymagane przepisami uzgodnienia, opinie, zgłoszenia, decyzje administracyjne na wykonanie robót budowlanych/rozbiórek na podstawie zaakceptowanej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej. Odnosi się to również do uzyskania aktualnych warunków przyłączeniowych od gestorów sieci.

Pytanie nr 221:

Proszę o doprecyzowanie wymaganej klasy antywłamaniowej dla stolarki dziedzi i atrium. Czy klasa RC 4 dotyczy tylko kondygnacji parteru czy również wyższych kondygnacji?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 207.

Pytanie nr 222:

Dotyczy odpowiedzi nr 120.

Wnosimy o jednoznaczne wymienienie, które wyposażenie podlega wycenie (które elementy Zamawiający rozumie pod "wyposażeniem kwaterunkowym?)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykaz wyposażenia kwaterunkowego znajduje się w pliku 206_KRP-I PFU_TOM_5. oraz załączonych pytaniach i odpowiedziach.

Pytanie nr 223:

Dotyczy odpowiedzi nr 144.

Wnosimy o jednoznaczna odpowiedź: tak lub nie?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dostawa i montaż regałów jest objęta przedmiotem zamówienia i należy je uwzględnić w ofercie.

Pytanie nr 224:

Dotyczy odpowiedzi nr 145.

Wnosimy o jednoznaczna odpowiedź: tak lub nie?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza dostawa i montaż zabudów aneksów kuchennych jest objęte przedmiotem zamówienia i należy je uwzględnić w ofercie.

Pytanie nr 225:

Dotyczy odpowiedzi nr 146.

Wnosimy o jednoznaczna odpowiedź: tak lub nie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dostawa i montaż wyposażenia meblowego (stałego i ruchomego) objęta jest przedmiotem zamówienia i należy je uwzględnić w ofercie.

Zmiany i wyjaśnienia zapisów SWZ należy traktować wiążąco dla Stron.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

mgr Katarzyna JACAK