

**Do wszystkich Wykonawców  
uczestniczących w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania znak: **AG.28/2/23** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych, o których mowa w art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.) pn: „**Całodobowa, stała i bezpośrednia ochrona terenu, obiektu, osób i mienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy**”

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WEZWANIA DO ZŁOŻENIA PODMIOTOWYCH ŚRODKÓW  
DOWODOWYCH ORAZ O PONOWNYM PRZEPROWADZENIU CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY OFERT  
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn. „Całodobowa, stała i  
bezpośrednia ochrona terenu, obiektu, osób i mienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy”**

Działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.) – dalej ustawa, Zamawiający informuje, że unieważnia czynność wezwania Wykonawcy – Konsorcjum firm MM service Monitoring sp. z o.o. oraz Maxus sp. z o.o. do złożenia podmiotowych środków dowodowych w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert, zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie**

Zamawiający po dokonaniu czynności badania i oceny ofert oraz wezwania Wykonawcy do złożenia podmiotowych środków dowodowych, powziął informację, że oferta wezwanego Wykonawcy nie spełnia określonych w dokumentach postępowania wymogów formalnych, wobec czego koniecznym jest ponowne badanie ofert w zakresie ich zgodności z przepisami ustawy pzp oraz warunkami zamówienia.

Zgodnie z treścią Rozdziału XIV ust. 12 pkt 7 SWZ oraz Sekcji V pkt 5.8. ogłoszenia o zamówieniu nr 2023/BZP 00100382/01 z dn. 17.02.2023r., Zamawiający żądał od Wykonawców, wraz z ofertą, przedmiotowych środków dowodowych w postaci dokumentów poświadczających doświadczenie zawodowe osób skierowanych do realizacji zadania z doświadczeniem pracy polegającej na ochronie osób i mienia w budynkach wymiaru sprawiedliwości, o których mowa w Rozdziale XIX ust. 4 SWZ.

Dokumentami poświadczającymi doświadczenie mogły być w szczególności:

- kopie świadectw pracy dotyczących zakończonych okresów zatrudnienia;
- kopie zaświadczeń o trwających stosunkach pracy;
- kopie referencji podpisane przez osobę wystawiającą – należy wskazać okres, który one obejmują;
- kopie zaświadczeń wydane przez dającego zlecenie, potwierdzające czas trwania umowy i charakter wykonywanych zadań (czynności) – dotyczy to w szczególności umów długoterminowych, z klauzulą dopuszczającą ich wypowiedzenie;
- kopie referencji podpisane przez osobę wystawiającą (z imienia i nazwiska), ze wskazaniem pełnionej funkcji lub zajmowanego stanowiska – należy wskazać okres, który one obejmują i określić charakter czynności ocenianych w referencjach;
- kopie umów cywilnoprawnych, ze wskazaniem terminu i zakresu wykonywanych zadań.

Kopie dokumentów miały zostać zanonimizowane w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tj. w szczególności bez adresów, nr PESEL pracowników). Imię i nazwisko pracownika nie podlega anonimizacji. Informacje takie jak: data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu powinny być możliwe do zidentyfikowania.

Zamawiający zarówno w Specyfikacji Warunków Zamówienia, jak i w ogłoszeniu o zamówieniu nr 2023/BZP 00100382/01 z dn. 17.02.2023r. wskazał, że nie przewiduje uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.

Kierując się zasadami udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 16 i 17 ustawy, Zamawiający dokona ponownej oceny ofert oraz dokona wyboru najkorzystniejszej oferty w terminach przewidzianych w ustawie.