

WZP.272.64.2023.II

**Do wszystkich Wykonawców
w postępowaniu o nr WZP.272.64.2023.II**

dotyczy postępowania p.n.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1193P Kościerzyn Wielki – Polinowo”

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od jednego z Wykonawców wpłynęły zapytania o następującej treści:

Pytanie nr 1:

Dot. pozycji nr 2. Ze względu na prawdopodobny błąd w podanych średnicach (66-785 cm), zwracamy się z prośbą o udostępnienie zestawienia drzew do wykarczowania wraz z podaniem średnic dla poszczególnych drzew.

Odpowiedź:

Ilość drzew do wycinki: 15 szt., maksymalny obwód drzew do wycinki wynosi 340 cm.

Zgodnie z pkt. 3.20. SWZ Zamawiający przewiduje możliwość odbycia wizji lokalnej przez wykonawców.

Pytanie nr 2:

Zwracamy się z prośbą o dodanie pozycji dotyczącej humusowania wraz z podaniem jego grubości.

Odpowiedź:

Humusowanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Zgodnie z pkt. 15.1. SWZ cena oferty winna zostać wyliczona przez Wykonawcę na podstawie pkt 3 SWZ oraz dokumentacji stanowiącej Załącznik nr 3 do SWZ. Zamawiający udostępnia przedmiar robót (kosztorys ofertowy) jedynie jako dokument pomocniczy.

Zgodnie z pkt. 15.3. do SWZ Cena za wykonanie zamówienia będzie ceną ryczałtową i nie będzie zmieniana w trakcie realizacji zamówienia. W związku z tym, Wykonawca winien ją obliczyć uwzględniając wszystkie koszty, jakie jest w stanie przewidzieć, że poniesie

w trakcie realizacji zamówienia (np. koszty opracowania projektu organizacji ruchu, wszelkich robót przygotowawczych, porządkowych, zabezpieczających, tymczasowych i towarzyszących, utrzymania zaplecza budowy, związane z odbiorami wykonanych robót, obsługę geodezyjną zadania, itd.).

Pytanie nr 3:

Dot. pozycji nr 13. Ze względu na brak jakichkolwiek informacji dot. nasadzeń, zwracamy się z prośbą o podanie rodzajów sadzonek, ich wielkość, parametry oraz okres pielęgnacji. Prosimy również o udostępnienie brakującej SST.

Odpowiedź:

Gatunek: klon pospolity, lipa drobnolistna, średnice 12-14 cm, ilość: 30 szt. Miejsca nasadzeń zostaną ustalone z Zamawiającym na etapie realizacji umowy.

Pytanie nr 4:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie Projektu Stałej Organizacji Ruchu, gdyż na udostępnionym PZT nie są naniesione żadne elementy bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Odpowiedź:

W załączeniu Projekt Stałej Organizacji Ruchu.

Pytanie nr 5:

Dotyczy poz. nr 14. Zgodnie z wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów maksymalny okres gwarancyjny dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego powinien wynosić 12 miesięcy. Nawiązując do kryterium oceny ofert dotyczącego wydłużenia okresu gwarancji do 60 miesięcy obowiązującej dla niniejszego kontraktu, prosimy o weryfikację i jednoznaczne sprecyzowanie okresu gwarancyjnego dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego.

Odpowiedź:

Okres gwarancji na oznakowanie poziome cienkowarstwowe wynosi 12 miesięcy. W związku z tym, zmianie ulega treść pkt. 2 do Załącznika do umowy – Oświadczenie gwarancyjne i ust. 1 § 15 Załącznika nr 4 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego, które zostaną wprowadzone do umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W załączeniu do odpowiedzi zmieniony Załącznik nr 4 do SWZ – Projektowane postanowienia

umowy w sprawie zamówienia publicznego, które zostaną wprowadzone do umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Pytanie nr 6:

Zwracamy się z prośbą o dodanie pozycji dotyczącej słupków stalowych do oznakowania pionowego. Widnieją jedynie pozycje dotyczące samych tablic (pozycje nr 15 i 16).

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją należy skalkulować komplet oznakowania: tablica/tarcza znaku wraz ze słupkiem i montażem.

Zgodnie z pkt. 15.1. SWZ cena oferty winna zostać wyliczona przez Wykonawcę na podstawie pkt 3 SWZ oraz dokumentacji stanowiącej Załącznik nr 3 do SWZ. Zamawiający udostępnia przedmiar robót (kosztorys ofertowy) jedynie jako dokument pomocniczy.

Zgodnie z pkt. 15.3. do SWZ Cena za wykonanie zamówienia będzie ceną ryczałtową i nie będzie zmieniana w trakcie realizacji zamówienia. W związku z tym, Wykonawca winien ją obliczyć uwzględniając wszystkie koszty, jakie jest w stanie przewidzieć, że poniesie w trakcie realizacji zamówienia (np. koszty opracowania projektu organizacji ruchu, wszelkich robót przygotowawczych, porządkowych, zabezpieczających, tymczasowych i towarzyszących, utrzymania zaplecza budowy, związane z odbiorami wykonanych robót, obsługę geodezyjną zadania, itd.).

Pytanie nr 7:

Dot. pozycji nr 17. Zwracamy się z prośbą o dokładne określenie rodzaju punktowych elementów odblaskowych.

Odpowiedź:

Odblaski dwustronne biało-czerwone (PEO) najezdniowe osadzone w gniazdach MK3 360/HRS – lub równoważne.

Pytanie nr 8:

Prosimy o zajęcie stanowiska - dotyczy PPU par 22 :

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów w par 22 ust 7 – poprzez rezygnację z obowiązku przedstawiania dowodów poniesienia kosztów w zwiększonej wysokości.

Konieczność sporządzenia uzasadnienia i przedstawiania dowodów dotyczących wzrostu kosztów realizacji inwestycji- podczas gdy jednocześnie waloryzacja opiera się na oficjalnych danych Głównego Urzędu Statystycznego, które są obiektywne i – jako fakt notoryjny- nie wymagają dowodzenia.

Przesłanki waloryzacji umownej uregulowane w art. 439 ustawy Pzp stanowią prawne narzędzie dostosowania stosunku prawnego w celu przywrócenia stanu równowagi ekonomicznej między stronami umowy o zamówienie publiczne, zachwianego przez określone zdarzenia mogące zaistnieć w trakcie jego wykonywania. Trwający proces realizacji zamówienia publicznego, niejednokrotnie skomplikowany z uwagi na uwarunkowania techniczne i prawne, rodzi ryzyko, że rynkowe czynniki zewnętrzne będą istotnie oddziaływały na treść, wysokość i ostatecznie ekwiwalentność świadczeń uzgodnionych przez strony i spełnianych na podstawie umowy w sprawie zamówienia publicznego. Klauzula waloryzacyjna w swoim założeniu ma takie negatywne dla stron umowy oddziaływanie zminimalizować, co w istocie jest w interesie obu stron umowy.

Przy tak skonstruowanych zapisach można by stwierdzić że waloryzacja jest „pozorna”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści ust. 7 § 22 Załącznika nr 4 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego, które zostaną wprowadzone do umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający opiera się na wskaźniku GUS jedynie do oceny czy faktycznie występuje przesłanka do waloryzacji wynagrodzenia. Natomiast przedstawienie przez Wykonawcę dowodów poniesienia kosztów w zwiększonej wysokości ma na celu analizę przez Zamawiającego czy dany wzrost kosztów może powodować poniesienie straty (brak ekwiwalentności świadczeń) przez Wykonawcę w przypadku braku zwaloryzowania wynagrodzenia.