

Urząd Miasta Bydgoszczy
Wydział Zamówień Publicznych
ul. Grudziądzka 9-15, 85-130 Bydgoszcz

Bydgoszcz, dnia 01.09.2023r.

WZP.271.6.2023.E

Oznaczenie i numer postępowania: „**Odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości położonych na terenie Miasta Bydgoszczy – pozostających w zorganizowanym przez Miasto Bydgoszcz systemie odpadów komunalnych**” – WZP.271.6.2023.E

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE SEKTORÓW:
I, II, III, IV, V, VI, VIII, IX ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE SEKTORA VII**

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (dalej uPzp - tekst jedn. Dz. U. z 2023r. poz. 1605) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejszą (w świetle obowiązujących w postępowaniu kryteriów oceny ofert) wybrano:

- **w zakresie Sektorów: I, III ofertę nr 2 złożoną przez:**

Konsorcjum Firm:

1) REMONDIS BYDGOSZCZ S.A.

**ul. Inwalidów 45,
85-749 Bydgoszcz**

2) Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „Corimp” Sp. z o.o.

**ul. Hutnicza 135,
85-873 Bydgoszcz**

- **w zakresie Sektorów: II, IV, V, VI, VIII, IX ofertę nr 1 złożoną przez:**

Międzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów Pronatura Sp. z o.o.

**ul. Ernsta Petersona 22,
85-862 Bydgoszcz**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp przedstawiam punktację przyznaną ofertom w świetle obowiązujących w postępowaniu kryteriów oceny ofert, tj. „Cena odbioru i transportu 1Mg odpadów komunalnych” (dalej „Cena”) oraz „norma emisji spalin pojazdów, które będą użyte do realizacji przedmiotu zamówienia”

Sektor I

Wykonawca	Cena brutto	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium: „norma emisji spalin pojazdów, które będą użyte do realizacji przedmiotu zamówienia”	Łączna liczba pkt.
Międzygminny Komplex Unieszkodliwiania Odpadów Pronatura Sp. z o.o. ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz	20 439 570,10 zł	55,32	40	95,32
Konsorcjum Firm: REMONDIS BYDGOSZCZ S.A. ul. Inwalidów 45, 85-749 Bydgoszcz Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „Corimp” Sp. z o.o. ul. Hutnicza 135, 85-873 Bydgoszcz	18 844 286,58 zł	60	40	100
KOMA Elk Sp. z o.o. ul. Krzemowa 8B, 19-300 Elk	32 304 491,28 zł	35	40	75

Sektor II

Wykonawca	Cena brutto	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium: „norma emisji spalin pojazdów, które będą użyte do realizacji przedmiotu zamówienia”	Łączna liczba pkt.
Międzygminny Komplex Unieszkodliwiania Odpadów Pronatura Sp. z o.o. ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz	20 328 377,94 zł	60	40	100
Konsorcjum Firm: REMONDIS BYDGOSZCZ S.A. ul. Inwalidów 45, 85-749 Bydgoszcz Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „Corimp” Sp. z o.o. ul. Hutnicza 135, 85-873 Bydgoszcz	21 062 725,56 zł	57,91	40	97,91

PARTNER Dariusz Apelski Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80/158, 00-175 Warszawa	72 171 756,00 zł	16,90	40	56,90
--	------------------	-------	----	-------

Sektor III

Wykonawca	Cena brutto	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium: „norma emisji spalin pojazdów, które będą użyte do realizacji przedmiotu zamówienia”	Łączna liczba pkt.
Międzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów Pronatura Sp. z o.o. ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz	26 012 802,50 zł	58,04	40	98,04
Konsorcjum Firm: REMONDIS BYDGOSZCZ S.A. ul. Inwalidów 45, 85-749 Bydgoszcz Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „Corimp” Sp. z o.o. ul. Hutnicza 135, 85-873 Bydgoszcz	25 162 073,95 zł	60	40	100
KOMA Giżycko Sp. z o.o. ul. Sybiraków 11, 11-500 Giżycko	47 482 524,00 zł	31,80	40	71,80

Sektor IV

Wykonawca	Cena brutto	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium: „norma emisji spalin pojazdów, które będą użyte do realizacji przedmiotu zamówienia”	Łączna liczba pkt.
Międzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów Pronatura Sp. z o.o. ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz	28 945 331,52 zł	60	40	100
Konsorcjum Firm: REMONDIS BYDGOSZCZ S.A. ul. Inwalidów 45, 85-749 Bydgoszcz	37 638 912,12 zł	46,14	40	86,14

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „Corimp” Sp. z o.o. ul. Hutnicza 135, 85-873 Bydgoszcz				
---	--	--	--	--

Sektor V

Wykonawca	Cena brutto	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium: „norma emisji spalin pojazdów, które będą użyte do realizacji przedmiotu zamówienia”	Łączna liczba pkt.
Międzygminny Komplex Unieszkodliwiania Odpadów Pronatura Sp. z o.o. ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz	29 811 213,39 zł	60	40	100
Konsorcjum Firm: REMONDIS BYDGOSZCZ S.A. ul. Inwalidów 45, 85-749 Bydgoszcz Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „Corimp” Sp. z o.o. ul. Hutnicza 135, 85-873 Bydgoszcz	32 010 652,53 zł	55,88	40	95,88
KOMA Giżycko Sp. z o.o. ul. Sybiraków 11, 11-500 Giżycko	49 659 810,48 zł	36,02	40	76,02

Sektor VI

Wykonawca	Cena brutto	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium: „norma emisji spalin pojazdów, które będą użyte do realizacji przedmiotu zamówienia”	Łączna liczba pkt.
Międzygminny Komplex Unieszkodliwiania Odpadów Pronatura Sp. z o.o. ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz	19 505 551,05 zł	60	40	100
Konsorcjum Firm: REMONDIS BYDGOSZCZ S.A. ul. Inwalidów 45, 85-749 Bydgoszcz	22 347 201,86 zł	52,37	40	92,37

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „Corimp” Sp. z o.o. ul. Hutnicza 135, 85-873 Bydgoszcz				
KOMA Giżycko Sp. z o.o. ul. Sybiraków 11, 11-500 Giżycko	44 349 463,44 zł	26,39	40	66,39

Sektor VII

Wykonawca	Cena brutto	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium: „norma emisji spalin pojazdów, które będą użyte do realizacji przedmiotu zamówienia”	Łączna liczba pkt.
Międzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów Pronatura Sp. z o.o. ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz	20 983 342,65 zł	58,83	40	98,83
Konsorcjum Firm: REMONDIS BYDGOSZCZ S.A. ul. Inwalidów 45, 85-749 Bydgoszcz Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „Corimp” Sp. z o.o. ul. Hutnicza 135, 85-873 Bydgoszcz	20 574 598,63 zł	60	40	100
KOMA Ełk Sp. z o.o. ul. Krzemowa 8B, 19-300 Ełk	25 869 874,50 zł	47,72	40	87,72
PARTNER Dariusz Apelski Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80/158, 00-175 Warszawa	22 765 489,56 zł	54,23	40	94,23

Sektor VIII

Wykonawca	Cena brutto	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium: „norma emisji spalin pojazdów, które będą użyte do realizacji przedmiotu zamówienia”	Łączna liczba pkt.
Międzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów Pronatura Sp. z o.o. ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz	18 811 800,00 zł	60	40	100

Konsorcjum Firm: REMONDIS BYDGOSZCZ S.A. ul. Inwalidów 45, 85-749 Bydgoszcz Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „Corimp” Sp. z. o.o. ul. Hutnicza 135, 85-873 Bydgoszcz	22 786 464,60 zł	49,53	40	89,53
---	------------------	-------	----	-------

Sektor IX

Wykonawca	Cena brutto	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium: „norma emisji spalin pojazdów, które będą użyte do realizacji przedmiotu zamówienia”	Łączna liczba pkt.
Międzygminny Komplex Unieszkodliwiania Odpadów Pronatura Sp. z o.o. ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz	18 061 498,22 zł	60	40	100
Konsorcjum Firm: REMONDIS BYDGOSZCZ S.A. ul. Inwalidów 45, 85-749 Bydgoszcz Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „Corimp” Sp. z. o.o. ul. Hutnicza 135, 85-873 Bydgoszcz	21 608 394,11 zł	50,15	40	90,15
KOMA Ełk Sp. z o.o. ul. Krzemowa 8B, 19-300 Ełk	23 124 251,89 zł	46,86	40	86,86

Nadto, Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 2 uPzp. informuje o unieważnieniu Postępowania w zakresie Części (Sektora) VII zamówienia w rozumieniu postanowienia Rozdziału V ust. 3 SWZ z powołaniem na przepis art. 255 pkt 3 uPzp. w zw. z art. 259 uPzp.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 uPzp Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przed otwarciem ofert podał kwoty jakie zamierza przeznaczyć na poszczególne części zamówienia wydzielone zgodnie z postanowieniami Rozdziału V ust. 3 SWZ. Jak wskazano w informacji rozpowszechnionej przez Zamawiającego przed otwarciem ofert, na Część (Sektor VII) zamówienia, Zamawiający przeznaczył kwotę 17 100 000,91 zł brutto.

Mając na uwadze, że w Postępowaniu przeprowadzono aukcję elektroniczną, należy wskazać, że w jej wyniku wiążące propozycje cenowe, w zakresie Części (Sektora) VII zamówienia, ukształtowały się w następujący sposób:

- 1) Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie: Remondis Bydgoszcz S.A. i PUK Corimp Sp.z o.o. - 20 574 598,63 zł brutto,
- 2) MKUO ProNatura Sp. z o.o. – 20 983 342,65 zł brutto,
- 3) Partner Dariusz Apelski - 22 765 489,56 zł brutto
- 4) Koma Ełk Sp. z o.o. - 25 869 874,50 zł brutto,

Uwzględniając ranking ofert w zakresie Sektora VII (zamieszczony w tabeli na str. 5 niniejszej informacji), oferta wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: Remondis Bydgoszcz S.A. i PUK Corimp Sp. z o.o. jest zarówno ofertą z najniższą ceną jak i ofertą ocenioną jako najkorzystniejsza. Jak wskazano powyżej wiążąca propozycja cenowa wskazanej oferty wynosi 20 574 598,63 zł brutto, co stanowi kwotę wyższą o 3 474 597,72 zł brutto względem kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia w zakresie Części (Sektora) VII.

Zamawiający podejmując niniejszą czynność uwzględnił, że w ramach:

- 1) Części (Sektora) I zamówienia propozycja cenowa najkorzystniejszej oferty jest niższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację wskazanej części zamówienia o 155 713,42 zł brutto,
- 2) Części (Sektora II) zamówienia propozycja cenowa najkorzystniejszej oferty jest niższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację wskazanej części zamówienia o 1 715 266,39 zł brutto,
- 3) Części (Sektora) VI zamówienia propozycja cenowa najkorzystniejszej oferty jest niższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację wskazanej części zamówienia o 694 448,95 zł brutto,
- 4) Części (Sektora) IX zamówienia propozycja cenowa najkorzystniejszej oferty jest niższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację wskazanej części zamówienia o 788 501,78 zł brutto.

Łącznie ceny zaoferowane w ww. częściach zamówienia są niższe od kwot jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na ich realizację o 3 353 930,54 zł brutto. Należy jednak wskazać, że w zakresie:

- 1) Części (Sektora) III zamówienia propozycja cenowa najkorzystniejszej oferty jest wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację wskazanej części zamówienia o 562 073,95 zł brutto,
- 2) Części (Sektora) IV zamówienia propozycja cenowa najkorzystniejszej oferty jest wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację wskazanej części zamówienia o 616 531,40 zł brutto,
- 3) Części (Sektora) V zamówienia propozycja cenowa najkorzystniejszej oferty jest wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację wskazanej części zamówienia o 7 678,83 zł brutto,
- 4) Części (Sektora) VIII zamówienia propozycja cenowa najkorzystniejszej oferty jest wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację wskazanej części zamówienia o 1 411 800,00 zł brutto.

Łącznie ceny zaoferowane w ww. częściach zamówienia są wyższe od kwot jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na ich realizację o 2 598 084,18zł brutto.

W związku z ww. okolicznością Zamawiający zdecydował się zwiększyć kwoty jakie zamierza przeznaczyć na realizację Części (Sektorów) III, IV, V i VIII zamówienia do propozycji cenowych wynikających z ofert najkorzystniejszych, które zostały w ramach tych części złożone, wykorzystując w tym zakresie ograniczenie wysokości wydatków w ramach Części (Sektorów) I, II, VI i IX zamówienia. Zamawiający podejmując wskazaną w niniejszym akapicie czynność uwzględnił, że różnice pomiędzy propozycjami ofertowymi, a kwotami jakie zamierzał przeznaczyć w ramach Części (Sektorów) III, IV, V i VIII są najmniejszymi spośród występujących w Postępowaniu, a jednocześnie ograniczenie wydatków w ramach Części (Sektorów) I, II, VI i IX pozwala w całości pokryć te różnice.

Odmienna sytuacja występuje w przypadku Części (Sektora) VII zamówienia, albowiem:

- 1) łączna wysokość ograniczenia wydatków w ramach Części (Sektorów) I, II, VI i IX wynosząca 3 353 930,54 zł brutto, nie pozwala na pokrycie różnicy pomiędzy ceną oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: Remondis Bydgoszcz S.A. i PUK Corimp Sp. z o.o., a kwotą jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację Części VII zamówienia (propozycja cenowa wynosi: 3 474 597,72 zł brutto),
- 2) Zamawiający podjął decyzję o przeznaczeniu kwot powstałych na skutek ograniczenia wydatków w Części (Sektorów) I, II, VI i IX zamówienia na Części (Sektorów) III, IV, V i VIII, w czego konsekwencji kwota pozostała do takiego rozdysponowania wynosi 755 846,36 zł brutto, a brakująca kwota wynosi 2 718 751,36 zł brutto,
- 3) Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty jaką zamierza przeznaczyć na realizację Części (Sektora) VII zamówienia do ceny oferty najwyżej ocenionej, nawet przy uwzględnieniu okoliczności o której mowa w pkt 2) powyżej, bez jednoczesnego podjęcia działań zmierzających do zwiększenia opłaty za gospodarowanie odpadami ponoszonej przez właścicieli nieruchomości pozostających w bydgoskim systemie gospodarki odpadami komunalnymi lub podjęcia stosownej uchwały dopłatowej,
- 4) zwiększenie kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację Części (Sektora) VII jawi się jako niegospodarne oraz sprzeczne z zasadą efektywności wyrażonej w art. 17 ust. 1 uPzp, albowiem cena jednostkowa w wysokości 357,89 zł brutto za 1 Mg odbieranych odpadów, jest nieproporcjonalnie wyższa względem cen jednostkowych zaoferowanych w Częściach obejmujących analogiczne, pod względem warunków realizacji umowy, sektorach Miasta Bydgoszcz.

Mając na względzie ww. okoliczności aktualizujące przewidzianą w art. 255 pkt 3 uPzp w zw. z art. 259 uPzp przesłankę unieważnienia Części (Sektora) VII, Zamawiający podejmuje przedmiotową czynność.

Dyrektor WZP
Kornelia Kwaczonek