

Białystok, 01 lipca 2022 r.

BZP.272.26.2022

**Wykonawcy
(uczestnicy postępowania)**

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Ochrona sieci informatycznej typu firewall Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku**”, nr **BZP.272.26.2022** wpłynęły pytania, których treść wraz z odpowiedziami przekazuję poniżej:

Pytanie nr 1:

„W „Załączniku 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia” w punkcie 1.14 Zamawiający określił wymaganie w następujący sposób:

„SZ jest kompatybilny i możliwy do wdrożenia w infrastrukturze teleinformatycznej Zamawiającego, a Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z wykorzystywaną przez Zamawiającego technologią, w tym używanym sprzętem, oprogramowaniem, doprowadzonym zasilaniem, zabezpieczeniami, architekturą serwerową oraz sieciową, systemami operacyjnymi oraz że przedmiot umowy będzie prawidłowo funkcjonować w zakresie, w jakim to konieczne do realizacji przedmiotu umowy w kooperacji ze sprzętem i oprogramowaniem Zamawiającego przy uwzględnieniu zabezpieczeń wykorzystywanych przez Zamawiającego”

Biorąc pod uwagę, iż Zamawiający w żadnym z dokumentów postępowania nie opisał wykorzystywanych przez siebie technologii, nie dostarczył schematów połączeń, opisów architektury sieciowej i serwerowej jak też nie wskazał systemów, z którymi należy zintegrować dostarczone urządzenia nie może on oczekiwać, że Wykonawca oświadczy, iż się z nią zapoznał, chyba że miał taką możliwość przed ogłoszeniem niniejszego postępowania.

Dlatego też wnosimy by Zamawiający jednoznacznie i precyzyjnie – zgodnie z PZP wskazał:

1. Listę używanego przez Zamawiającego sprzętu wraz z wersjami oprogramowania, którą Wykonawcy powinni uwzględnić przy przygotowywaniu ofert

2. Schematy połączeń w infrastrukturze Zamawiającego z uwzględnieniem połączeń, sposobu ich realizacji (kabel miedziany z kategorią kabla, połączenie światłowodowe etc), długości połączenia i ewentualnych uwarunkowań specjalnych (np. podwyższona tłumienność

światłowodu) i wszystkimi innymi parametrami, którą Wykonawcy powinni uwzględnić przy przygotowywaniu ofert

3. Informację dotyczącą możliwości zasilania urządzeń w wyznaczonych do tego celu serwerowniach (dostępna moc, sposób przyłączenia, długości kabli), którą Wykonawcy powinni uwzględnić przy przygotowywaniu ofert

4. Informację dotyczącą zabezpieczeń, które powinny być zintegrowane z dostarczanym rozwiązaniem, a które Wykonawcy powinni uwzględnić przy przygotowywaniu ofert, jak również opis zakresu integracji oczekiwanych przez Zamawiającego.

5. Dokładne wskazanie architektury sieciowej i serwerowej ze wskazaniem miejsca w tych architekturach, w których przewidywana jest instalacja dostarczanych urządzeń

6. Informacje dotyczące stosowanych systemów operacyjnych i oczekiwanych ich powiązań/zależności względem dostarczanych urządzeń.

Wykonawca wskazuje, iż informacje, które opisane są powyżej są niezbędne do przygotowania się Wykonawców do wdrożenia i do należytej oceny nakładu pracy inżynierów wdrożeniowych, których oszacowanie będzie miało bezpośredni wpływ na cenę oferty.”

Odpowiedź:

Ad. 1) Lista używanego przez Zamawiającego sprzętu (urządzeń aktywnych), do którego SZ powinien zostać podłączony, została wymieniona w pkt. 4.1.1.1 oraz 4.1.1.2 OPZ, a także w odpowiedzi na pyt. 7 poprzez dodanie do treści OPZ pkt. 4.5. Wersja oprogramowania tych urządzeń – ostatnia możliwa.

Ad. 2) Schemat połączeń w infrastrukturze Zamawiającego: urządzenia aktywne (firewalle, serwery, routery) podłączone są redundantnie do rdzeniowych przełączników, wymienionych w pkt 4.1.1.1 oraz 4.1.1.2 OPZ poprzez patchcordy miedziane cat.6A, patchcordy wielomodowe OM1-4 oraz patchcordy jednomodowe 9/125um. Długość połączeń patchcordowych musi być dopasowana do serwerowni o powierzchni podłogi technicznej: 5mx6m oraz szaf RACK 42U. Zamawiający dotychczas nie odnotował istnienia ewentualnych uwarunkowań specjalnych (np. podwyższona tłumienność światłowodu).

Określenie wszystkich innych parametrów, które Wykonawcy powinni uwzględnić przy przygotowywaniu ofert, przy uwzględnieniu, że to wyłącznie Wykonawca dokonuje wyboru producenta i modelu urządzeń SZ, Zamawiający pozostawia wyłącznie Wykonawcy.

Ad. 3) Zamawiający zapewni moc 2x 3680W (przy 230V/16A) w szafie RACK. Przyłączenie do listwy zasilającej: 2P+Z. Długość kabli zasilających dostosowana do szafy RACK 42U

Ad. 4) Informacja dotycząca zabezpieczeń, które powinny być zintegrowane z dostarczanym rozwiązaniem, a które Wykonawcy powinni uwzględnić przy przygotowywaniu ofert, jak

również opis zakresu integracji oczekiwanych przez Zamawiającego została opisana w treści OPZ, a w szczególności w pkt. 29.

Ad. 5) Dokładne wskazanie architektury sieciowej i serwerowej ze wskazaniem miejsca w tych architekturach, w których przewidywana jest instalacja dostarczanych urządzeń została opisana w treści OPZ oraz doprecyzowana w odpowiedzi na pytanie 1.

Ad. 6) Zamawiający stosuje m.in. systemy operacyjne: serwerowe: Windows Server 2012R2-2019, CentOS, Ubuntu, Debian, klienckie: Windows 10, Windows 11. Zależności i powiązania komunikacyjne między nimi, a FW SZ muszą być możliwe do zrealizowania poprzez warstwy modelu zdefiniowane w normie ISO/OSI.

Pytanie nr 2:

„W „Załączniku 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia” w punkcie 4.1 Zamawiający określił wymaganie w następujący sposób

Każde z urządzeń wchodzących w skład FW SZ musi być wyposażone w:

Ilość: 16 interfejsów 10 Gbps SFP+, w tym:

Ilość: 8 par wkładek światłowodowych SFP+

W każdej parze musi być jedna wkładka kompatybilna z FW SZ, a druga z Cisco Nexus 5596 Zamawiającego.

Ilość: 8 par wkładek światłowodowych SFP+

W każdej parze musi być jedna wkładka kompatybilna z FW SZ, a druga z Cisco Nexus 5548UP Zamawiającego.

Zamawiający wymaga aby dostarczone zostały wkładki dla dostarczonego urządzenia oraz dla urządzeń Cisco Nexus, jednakże poza tym, że wymaga wkładek światłowodowych SFP+ nie jest określony konkretny standard tych wkładek np. LR, SR.

Dla celu właściwego przygotowania oferty prosimy o jednoznaczne i precyzyjne wskazanie dostawy jakich wkładek światłowodowych Zamawiający oczekuje w ramach prowadzonego postępowania poprzez podanie przez Zamawiającego kodu producent Cisco jakie to wkładki SFP+ lub ich odpowiedniki mają być dostarczone.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że dobór producenta i modelu wkładek światłowodowych pozostawia Wykonawcy. Zamawiający wymaga kompatybilności wkładek światłowodowych z urządzeniami aktywnymi oraz transmisji między nimi na poziomie min. 10 Gbps przy zastosowaniu adekwatnego patchcordu.

Pytanie nr 3:

„W „Załączniku 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia” w punkcie 6.1.1., Zamawiający określił wymaganie dotyczące liczby sesji, którą urządzenie musi obsłużyć – na poziomie 4 000 000.

Z dokonanej przez nas analizy urządzeń dostępnych na rynku wynika, że dostępne są urządzenia spełniające wszystkie wymagania Zamawiającego z wyjątkiem tego jednego parametru. Jednocześnie spełnienie wymagania w obecnej postaci powoduje konieczność zaoferowania urządzeń, gdzie wszystkie pozostałe parametry są przekroczone o 40-50% a tym samym cena takiego przeskalowanego urządzenia jest wyższa (o około 40%).

Czy Zamawiający zgodzi się na obniżenie tego wymagania na poziom 3 500 000 sesji ?

Oczywiście mamy świadomość, że dobór parametrów technicznych (mimo, że spodziewamy się, iż został dokonany z pewnym zapasem) jest determinowany uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego, jednakże w przypadku, gdy Zamawiający wyraziłby zgodę na obniżenie tego jednego parametru wówczas nam – jako Wykonawcy – otworzy to możliwość złożenia oferty zdecydowanie korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego.

Jednocześnie z naszego doświadczenia wiemy, iż liczba 3 000 000 jednoczesnych sesji jest bardzo duża i obserwujemy ją tylko w największych implementacjach w Polsce stąd też zmiana z 4 000 000 na 3 500 000 realizowanych sesji nie powinna wprowadzać znaczącego ograniczenia dla całego systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie nr 4:

„W „Załączniku 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia” w punkcie 21.9-10 Zamawiający określił wymaganie w następujący sposób

FW SZ musi mieć wbudowany mechanizm do tworzenia kopii zapasowych konfiguracji z zapisem do pliku lokalnego oraz do serwera FTP.

FW SZ powinno oferować mechanizm pozwalający na automatyczne tworzenie kopii zapasowych w zdefiniowanych odstępach czasowych.

Jednocześnie Zamawiający określił – poprzez wskazanie FW SZ, iż ma to być cecha samego firewalla.

Bardzo prosimy o informację czy nie doszło tutaj do omyłki pisarskiej. W naszym bowiem rozumieniu intencją Zamawiającego jest uzyskanie kopii zapasowych wykorzystywanych firewalli. Takie kopie zapasowe zwykle nie są przechowywane na samym firewallu.

Tworzenie ich na samym urządzeniu firewall – w przypadku awarii tego firewalla nie zapewnia oczekiwanego bezpieczeństwa w chwili awarii.

Kopie takie są zazwyczaj przechowywane na zasobach zewnętrznych np. na systemie zarządzania, który „nie wprost” jest wymagany w niniejszym postępowaniu. Naturalnym zatem jest taka konfiguracja systemu (złożonego z samego firewall i systemu zarządzania) gdzie kopia zapasowa jest odkładana w systemie zarządzania na wypadek awarii samego firewalla.

Jednocześnie wymaganie, aby kopie konfiguracji były tworzone na zewnętrznym serwerze FTP jest wskazaniem konkretnego sposobu realizacji zadania – w ocenie Wykonawcy jeżeli konfiguracja firewalla zostanie stworzona przez system zarządzania, to rozwiązanie będzie dla Zamawiającego lepsze. Wynika to m.in. z tego, że komunikacja pomiędzy systemem zarządzania, a firewalllem jest chroniona kryptograficznie (FTP jest protokołem transmisji bez szyfrowania danych), a sam system zarządzania może zostać zabezpieczony kopią zapasową. Jeżeli Zamawiający intencjonalnie określił to wymaganie dla FW SZ wówczas prosimy o odpowiedź na pytanie czy Zamawiający dopuści, aby wymaganie to było realizowane przez SZ jako całościowy system obejmujący zarówno firewall jak i system zarządzania.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby mechanizmy do tworzenia kopii zapasowych konfiguracji FW SZ z zapisem do pliku lokalnego oraz do serwera FTP oraz mechanizm pozwalający na automatyczne tworzenie kopii zapasowych FW SZ w zdefiniowanych odstępach czasowych realizowane były przez SZ jako całościowy system, obejmujący zarówno firewall jak i system zarządzania.

Pytanie nr 5:

„W „Załączniku 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia” w punkcie 22.11 Zamawiający określił wymaganie w następujący sposób

SZ musi mieć możliwość przechowywania logów i zdarzeń SZ przez okres min. 2 lat bez konieczności archiwizacji. Jednocześnie Zamawiający nie określił jakie informacje powinny być logowane i jaki jest przewidywany przez Zamawiającego wolumen danych dziennie/tygodniowo/miesięcznie/rocznie.

Brak tych informacji powoduje, iż Wykonawca nie posiada niezbędnych danych dla wyskalowania środowiska SZ, nie ma możliwości określenia jaki jest potrzebny zasób dyskowy, jaka jest potrzebna wydajność systemu zarządzania określana w liczbie logowanych zdarzeń na sekundę itp. Oczywiście możliwe jest porównanie systemu firewall Zamawiającego do systemów użytkowanych przez podobne wielkościowo (liczba użytkowników) podmioty czy podmioty użytkujące urządzenia o podobnych parametrach do wymaganych, jednakże nie będzie to odzwierciedlało realnych wymagań Zamawiającego.

Tym samym Wykonawca nie ma możliwości rzetelnego, zgodnego ze sztuką inżynierską zaoferowania systemu zarządzania dopasowanego do potrzeb Zamawiającego. Idąc dalej taki opis wymagania może prowadzić do nadużyć, w których potencjalnie nieuczciwy Wykonawca może dostarczyć bardzo mały, zarazem tani system, który nie jest dostosowany do wymagań Zamawiającego (i praktycznie bezużyteczny) i jednocześnie zapewniać, że jego system spełnia

wymagania określając abstrakcyjne parametry dla logowania zdarzeń – gdyż tych Zamawiający nie określił w Opisie Przedmiotu Zamówienia

Według naszej najlepszej wiedzy, aby sprostać wymaganiom Zamawiającego konieczne jest dostarczenie systemu zapewniającego przestrzeń dyskową co najmniej o pojemności 10TB na rok (lub zapewnienie takich zasobów w środowisku wirtualnym przez Zamawiającego) i obsługujących minimum 5000 zdarzeń na sekundę jednakże na podstawie danych zawartych w „Załączniku 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia” niemożliwe jest zapewnienie, że pozwoli to na przechowywanie logów i zdarzeń przez okres min. 2 lat.

Dlatego też zamiast określenia czasowego prosimy o jednoznaczne wskazanie jaką przestrzeń dyskową system zarządzania musi zapewniać w chwili dostawy (lub zapewnienie takich zasobów w środowisku wirtualnym przez Zamawiającego). oraz ile zdarzeń na sekundę musi on obsługiwać.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis z:

„SZ musi mieć możliwość przechowywania logów i zdarzeń SZ przez okres min. 2 lat bez konieczności archiwizacji.”

Na:

SZ musi mieć możliwość przechowywania logów i zdarzeń FW SZ przy uwzględnieniu wymogów analizy heurystycznej lub behawioralnej na podstawie zbieranych logów lub kopii ruchu sieciowego – niezależnie od urządzeń FW SZ. Maksymalne opóźnienie logów trafiających do w/w analizy, a generowanych przez FW SZ nie może przekraczać 5 min.

SZ musi mieć możliwość przechowywania logów i zdarzeń FW o pojemności 30 TB (dynamika: 15 TB/rok) bez konieczności archiwizacji.

Przestrzeń 30 TB na przechowywanie danych musi być:

1. pojemnością użyteczną dla przechowywania danych, bez włączonych mechanizmów kompresji, kompaktacji i deduplikacji danych.
2. zabezpieczona przed utratą danych poprzez awarię min. 1 dysku twardego
3. możliwa do rozbudowy o kolejne 100% dostarczonej pojemności poprzez instalację kolejnych dysków twardych do przygotowanych do tego celu slotów HDD, bez konieczności rozbudowy urządzenia.

Pytanie nr 6:

„W „Załączniku 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia” w punkcie 25.2.5 Zamawiający określił wymaganie w następujący sposób

SZ musi mieć zaimplementowany RAID jako nadmiarowość dysków.

Bardzo prosimy o wyjaśnienie i jednoznaczne wskazanie jakich komponentów wymaga Zamawiający w chwili dostawy.

W wymaganiach w punktach

21. Zarządzanie

22. Logowanie i raportowanie

23. Zarządzanie (ponownie)

Zamawiający wskazuje, iż część z nich musi być realizowana bezpośrednio na firewallu, pozostała zaś część może być realizowana przez komponenty zewnętrzne. Zamawiający nie określa jednak jakie to mają/mogą być komponenty, nie ogranicza ale też nie doprecyzowuje pozostawiając opis jako bardzo „rozmyty”. Wymaganie 25.2.5 wskazuje nie wprost, że SZ należy zrealizować w postaci sprzętowej. Zamawiający nie wskazuje jednak żadnych innych cech sprzętowych – według Wykonawcy niezbędnych do realizacji zadania. Przykładowo nie są wskazane interfejsy urządzenia konieczne do połączenia z Firewallami, nie ma wskazanych wymagań dotyczących zasilania takiego urządzenia, a finalnie wymaganie dotyczące RAID nie precyzuje jaki jest wymagany poziom nadmiarowości – czy wymagany jest RAID1 czy inny.

Prosimy zatem o jednoznaczne wskazanie czy wraz z firewallami ma być dostarczony system zarządzania w postaci sprzętowej (dedykowany appliance). Jeżeli tak to prosimy o wskazanie jego parametrów sprzętowych.

Jeżeli Zamawiający oczekuje dostarczenia systemu zarządzania w postaci maszyny wirtualnej wówczas prosimy o wskazanie zasobów (RAM, vCPU, HDD/SSD, ew. wirtualizator), których Zamawiający udzieli Wykonawcy dla celów wdrożenia systemu zarządzającego i realizacji cech funkcjonalnych opisanych w Załączniku 1.

Jeżeli Zamawiający nie wymaga dostarczenia systemu zarządzania i dopuszcza przechowywanie danych na zewnętrznych serwerach logów (np. Syslog) wówczas prosimy o jednoznaczne określenie tego w odpowiedzi i adekwatną modyfikację wymagań dotyczących systemu zarządzania oraz określenie zasobów dyskowych, których Zamawiający wymaga w dostawie dla potrzeb przechowywania logów.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis z:

„SZ musi mieć zaimplementowany RAID jako nadmiarowość dysków.”

na

„Każde dostarczane urządzenie w ramach SZ posiadające dysk twardy musi być zabezpieczone przed utratą danych i ciągłości pracy systemu urządzenia w sytuacji awarii min. 1 dysku twardego, przez zastosowanie nadmiarowej macierzy niezależnych dysków RAID.”

Zamawiający dopuszcza zarówno system zarządzania w postaci sprzętowej, jak i system zarządzania w postaci wirtualnej. System zarządzania musi być zrealizowany w obrębie urządzeń dostarczonych w ramach postępowania (tj. SZ). Parametry sprzętowe, wydajnościowe i licencyjne muszą spełniać rekomendowane parametry wskazane przez producenta oferowanego oprogramowania i sprzętu.

Zamawiający wymaga dostarczenia systemu zarządzania i przechowywania danych na urządzeniach dostarczonych w ramach postępowania (tj. SZ) oraz doprecyzował treść OPZ poprzez odpowiedź na pytanie nr 5.

Pytanie nr 7:

„W „Załączniku 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia” w punkcie 27.1 Zamawiający określił wymaganie w następujący sposób

Wszelkie wymagane komponenty (kable, listwy, wkładki, interfejsy, karty, moduły, szyny, licencje, patchcordy itp.) niezbędne do uruchomienia SZ i podłączenia do infrastruktury Zamawiającego muszą być dostarczone w ramach przedmiotu zamówienia i kompatybilne z infrastrukturą Zamawiającego.

W rozumieniu Wykonawcy wymaganie to niejako wynika z wymagania 14.1, w którym Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca oświadczy, że zapoznał się z infrastrukturą Zamawiającego.

Biorąc pod uwagę, iż Zamawiający w żadnym z dokumentów postępowania nie opisał wykorzystywanych przez siebie technologii, nie dostarczył schematów połączeń, opisów architektury sieciowej i serwerowej jak też nie wskazał systemów, z którymi należy zintegrować dostarczone urządzenia nie może on oczekiwać, że Wykonawca dostarczy wszystkie komponenty niezbędne do uruchomienia SZ i podłączenia do infrastruktury Zamawiającego.

O ile bowiem Wykonawca dostarczy np. standardowe kable zasilające o tyle nie przewiduje w ramach oferty przebudowy systemu zasilania Zamawiającego.

Zamawiający nie określił też standardu wkładek światłowodowych (wymaganie 4.1) co uniemożliwia Wykonawcy ich wycenę.

Wykonawca domniemuje, iż wskazane w Załączniku 1 urządzenia Cisco posiadają wolne interfejsy na przyłączenie urządzeń firewalli i nie przewiduje zapewnienia dodatkowych interfejsów/kart/modułów niezbędnych do realizacji zadania. Jednakże opis wymagania 27.1 może nakładać na Wykonawcę dostarczenie dodatkowych modułów i wkładek jeżeli takowych w przełącznikach nie ma.

Brak wiedzy o architekturze Zamawiającego nie pozwala też na określenie jakie i ile patchcordów należy przewidzieć do realizacji zadania opisanego w OPZ.

Wszystkie powyższe niejasności powodują, iż niemożliwe jest przygotowanie przez Wykonawcę oferty dopasowanej wymagań Zamawiającego.

Biorąc pod uwagę powyższe prosimy o jednoznaczne doprecyzowanie tego co Wykonawca powinien przewidzieć w ofercie i dostarczyć. Pragniemy też zaznaczyć, że niejednoznaczne określenie tego wymagania może prowadzić do niemożności oceny oferty pod kątem spełnienia wymagań – Wykonawca nie ma bowiem możliwości określenia, które elementy Zamawiający uzna za kluczowe dla realizacji zadania.”

Odpowiedź:

Zamawiający w zakresie pytania o wolne interfejsy urządzeń sieciowych, zmienia treść OPZ poprzez dodanie pkt. 4.5 o treści:

4.5. Zamawiający posiada rdzeniowe przełączniki:

4.5.1. Cisco Nexus 5596 – 4 szt., w każdym z nich 16 wolnych portów SFP+ oraz 1 wolny slot modułu

4.5.2. Cisco Nexus 5548UP – 2 szt., w każdym z nich 4 wolne porty SFP+ oraz 1 wolny slot modułu

4.5.3. W sytuacji niewystarczającej liczby portów w przełącznikach rdzeniowych, Wykonawca rozbuduje przełączniki Zamawiającego o niezbędne moduły.

W pozostałych pytaniach Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w tym zakresie szczegółowych informacji udzielił w odpowiedzi na pytanie nr 1 oraz pytanie nr 2.

Pytanie nr 8:

„W „Załączniku 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia” w punkcie 28.5 i 28.6 Zamawiający określił wymagania w następujący sposób

Szkolenia z SZ muszą zostać przeprowadzone i zakończone przed podpisaniem końcowego protokołu odbioru umowy.

Jeśli pracownik Zamawiającego nie będzie mógł uczestniczyć w szkoleniu, wówczas będzie mógł zamienić szkolenie na voucher/talon/grant do wykorzystania przez Zamawiającego w odpowiadającym mu terminie

Pragniemy wskazać, iż ten sposób opisu przedmiotu zamówienia może spowodować niepotrzebne opóźnienia realizacji projektu wynikłe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy i Zamawiającego – mianowicie uzależnia proces dostawy i wdrożenia od harmonogramów szkoleń prowadzonych przez centra szkoleniowe producenta. Może się bowiem okazać, iż centra te nie będą oferować wymaganych przez Zamawiającego szkoleń w czasie pomiędzy podpisaniem umowy, a realizacją dostawy. Tym samym dostawa i odbiór urządzeń będą uzależnione do podmiotów trzecich nie będących stroną umowy.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów p. 28.5 i 28.6 w następujący sposób: „Szkolenia z SZ muszą zostać przeprowadzone i zakończone przed podpisaniem końcowego protokołu odbioru umowy lub Wykonawca dostarczy voucher/talon/grant do wykorzystania przez Zamawiającego w okresie 1 roku od podpisania umowy

Jeśli pracownik Zamawiającego nie będzie mógł uczestniczyć w szkoleniu, wówczas będzie mógł zamienić szkolenie na voucher/talon/grant do wykorzystania przez Zamawiającego w odpowiadającym mu terminie w okresie 1 roku od podpisania umowy”

W naszej ocenie ten sposób realizacji szkoleń z jednej strony nie będzie wpływał na realizację projektu, a z drugiej oddzielenie szkoleń od wdrożeń w naszej ocenie odbędzie się z korzyścią dla Zamawiającego gdyż szkolenia zaawansowane będą realizowane dla pracowników

Zamawiającego zaznajomionych już z podstawową obsługą urządzeń, posiadających już pewne doświadczenie i mogących bardziej skorzystać z tych szkoleń.

Dostarczenie voucherów niezwłocznie po podpisaniu umowy pozwoli pracownikom Zamawiającego zdecydować czy ich udział w szkoleniach odbędzie się jeszcze przed dostawą urządzeń czy już po wdrożeniu – zapewni większą elastyczność ich wykorzystania.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie nr 9:

„W „Załączniku 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia” w punkcie 30.3 Zamawiający określił wymagania w następujący sposób

Zamawiający wymaga przygotowania przez Wykonawcę min. 20 procedur obsługi dotyczących SZ.

Biorąc pod uwagę iż Zamawiający nie sprecyzował zakresu procedur obsługi dotyczących SZ uprzejmie prosimy o wskazanie/wylistowanie tych procedur celem określenia ich czasochłonności lub potwierdzenie, że procedury zostaną zaproponowane przez Wykonawcę zgodnie z jego doświadczeniem i stosowanymi przez niego dobrymi praktykami.

Wykonawca wskazuje, iż informacje te są niezbędne do przygotowania się Wykonawców do wdrożenia i do należytej oceny nakładu pracy inżynierów wdrożeniowych, których oszacowanie będzie miało bezpośredni wpływ na cenę oferty.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy z:

„Zamawiający wymaga przygotowania przez Wykonawcę min. 20 procedur obsługi dotyczących SZ.”

na

„Zamawiający wymaga przygotowania przez Wykonawcę min. 20 procedur obsługi dotyczących SZ. Wykonawca proponuje Zamawiającemu do akceptacji tematykę procedur. Tematyka procedur będzie obejmowała wybrane elementy SZ, m.in. wdrożenia, kopii zapasowych, odtworzenia systemu, przełączenia na drugi węzeł, aktualizacji oprogramowania, modyfikacji reguł bezpieczeństwa poszczególnych modułów i innych aspektów, specyficznych dla SZ danego producenta. Szczegółową tematykę procedur przedstawi Wykonawca, zgodnie z jego doświadczeniem i stosowanymi przez niego dobrymi praktykami.”

Pytanie nr 10:

„W „Załączniku 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia” w punkcie 22.5 Zamawiający określił wymagania w następujący sposób

SZ musi zapewniać monitorowanie w czasie rzeczywistym stanu SZ (użycie CPU, RAM, HDD, obciążenie interfejsów sieciowych, połączenia sieciowe, czas trwania połączeń sieciowych, liczba przesłanych danych, lista ‘top talkers’, lista ‘top attackers’, lista ‘top blocked

connections’). Podobne statystyki powinny być dostępne również dla danych historycznych w ramach webowego interfejsu graficznego urządzenia. Prosimy o informację czy nie doszło tutaj do oczywistej omyłki pisarskiej, gdyż w naszej ocenie nie ma możliwości technicznej, aby wskazać w czasie rzeczywistym

list ‘top talkers’, ‘top attackers’, ‘top blocked connections’

Listy takie są bowiem tworzone dla zadanego okresu czasu i z definicji są informacjami historycznymi. Oczywiście mogą być one wskazywane dla ostatniego upływu czasu np. za ostatnie 30 min, za ostatnią godzinę, ale mogą być też generowane dla wskazanego okresu np. od 10 do 15 czerwca 2022 roku. Nigdy jednak nie są podawane w czasie rzeczywistym.

Wnosimy w związku z tym o zmianę wymagania na zaproponowane poniżej lub na inne, tożsame i pozwalające na jego spełnienie przez Wykonawców

SZ musi zapewniać monitorowanie w czasie rzeczywistym stanu SZ (użycie CPU, RAM, HDD, obciążenie interfejsów sieciowych, połączenia sieciowe, czas trwania połączeń sieciowych, liczba przesłanych danych). Podobne statystyki obejmujące parametry:

- użycie CPU,
- RAM,
- obciążenie interfejsów sieciowych,
- połączenia sieciowe,
- liczba przesłanych danych

powinny być dostępne również dla danych historycznych w ramach webowego interfejsu graficznego urządzenia.

Dodatkowo SZ musi zapewniać monitorowanie statystyk typu: listy "top talkers", "top attackers" i "top blocked connections".”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że doszło do omyłki pisarskiej.

Punkt 22.5 otrzymuje brzmienie:

SZ musi zapewniać monitorowanie w czasie rzeczywistym stanu SZ (użycie CPU, RAM, HDD, obciążenie interfejsów sieciowych, połączenia sieciowe, czas trwania połączeń sieciowych, liczba przesłanych danych). Podobne statystyki powinny być dostępne również dla danych historycznych w ramach webowego interfejsu graficznego urządzenia.

Dodatkowo SZ musi zapewniać monitorowanie statystyk typu: listy "top talkers", "top attackers" i "top blocked connections" generowanych dla wskazanego okresu.

Pytanie nr 11:

„W „Załączniku 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia” w punkcie 22 Zamawiający określił wymaganie w dotyczące zarządzania w szczególności

W p. 22.9.2 wskazał, iż oczekuje od dostarczonego systemu, iż umożliwi on przeglądanie zarchiwizowanych logów;

W p. 22.11 wskazał, iż oczekuje od dostarczonego systemu, iż umożliwi on SZ musi mieć możliwość przechowywania logów i zdarzeń SZ przez okres min. 2 lat bez konieczności archiwizacji.

W p. 22.12 wskazał, iż oczekuje od dostarczonego systemu, iż umożliwi on SZ musi mieć możliwość archiwizacji logów i zdarzeń.

Wskazuje, to na konieczność dostarczenia w ramach niniejszego postępowania de facto dwóch systemów przechowywania logów

Dla przechowywania logów krótkoterminowego (w większości implementacji nie przekracza to okresu 6 miesięcy, jednakże zgodnie z wymaganiem 22.11 Zamawiający wymaga przechowywania logów przez bez ich archiwizacji przez okres 2 lat)

Dla przechowywania logów długoterminowo (zazwyczaj jest to od 6 miesięcy do dwóch – maksymalnie trzech lat) – gdzie Zamawiający nie podał górnej granicy czasowej – okresu wstecz, za który logi będą przechowywane

Biorąc pod uwagę, iż zazwyczaj systemy te pochodzą od dwóch różnych dostawców – pierwszy od producenta firewalli, drugi jest zazwyczaj specjalizowanym systemem przechowywania i analizy logów prosimy o potwierdzenie, iż nasze rozumienie tego wymagania jest właściwe – tzn. że należy dostarczyć dwa systemy dla przechowywania logów.

Jeżeli tak to prosimy o wskazanie zasobów (RAM, vCPU, HDD/SSD, ew. wirtualizator), których Zamawiający udzieli Wykonawcy dla celów wdrożenia systemu długoterminowego przechowywania logów i realizacji cech funkcjonalnych opisanych w Załączniku 1 oraz analogicznie o wskazanie osobno zasobów (RAM, vCPU, HDD/SSD, ew. wirtualizator), których Zamawiający udzieli Wykonawcy dla celów wdrożenia systemu krótkoterminowego przechowywania logów

Jeżeli Zamawiający nie przewiduje udzielenia zasobów Wykonawcy, wówczas prosimy o jednoznaczne wskazanie wymaganego wolumenu dyskowego, który Wykonawca musi zapewnić dla potrzeb długoterminowego i osobno dla potrzeb krótkoterminowego przechowywania logów.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy z uwzględnieniem zmian wprowadzonych w odpowiedziach do pozostałych pytań.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że nie definiował liczby systemów do przechowywania logów, ani nie dokonał podziału na logi krótkoterminowe, czy długoterminowe, co również mogłoby determinować liczbę systemów do przechowywania logów.

Uwzględniając odpowiedź na pytanie nr 5, Zamawiający oczekuje od SZ zdefiniowanej pojemności na przechowywanie logów, zdarzeń i wskazanych funkcjonalności dot. logów oraz zdarzeń.

Pytanie nr 12:

„W „Załączniku 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia” w punkcie 9.6 Zamawiający określił wymaganie w następujący sposób

FW SZ musi zapewniać wykrywanie i blokadę prób nawiązywania połączenia z podejrzanymi serwerami Command & Control (Advanced Threat Prevention)

Jednocześnie Zamawiający określa konkretny sposób realizacji tego wymagania poprzez wskazanie iż musi być ono zapewnione przez Moduł kontroli ruchu sieciowego: System IPS

Biorąc pod uwagę, iż opisana funkcja jest realizowana u różnych producentów przez różne silniki detekcji/ochrony prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający uzna powyższe wymaganie za spełnione jeżeli będzie ono zapewnione w oferowanym rozwiązaniu jednakże nie będzie ono częścią modułu kontroli ruchu sieciowego: system IPS.”

Odpowiedź:

Zamawiający uzna wymaganie: FW SZ musi zapewniać wykrywanie i blokadę prób nawiązywania połączenia z podejrzanymi serwerami Command & Control (Advanced Threat Prevention) za spełnione, jeżeli będzie ono zapewnione w oferowanym rozwiązaniu, jednakże nie będzie ono częścią modułu kontroli ruchu sieciowego: system IPS.

Pytanie nr 13:

„Załącznik 2 do SWZ - PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY

Dotyczy § 6. - LICENCJA prosimy o zmianę „Do zapewnienie udzielenia licencji” nie jej udzielenia. Licencje uprawniony jest udzielić jedynie producent oprogramowania.

Dotyczy § 8 – Kary umowne – pkt 4 4. Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia roszczeń na zasadach ogólnych w przypadku, gdy szkoda z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przekroczy kwotę zastrzeżonych kar umownych określonych w ust. 3. – prosimy o podanie górnej granicy odpowiedzialności

Dotyczy § 10 – Zachowanie poufności pkt 1 , 2,3 Zapisy o zachowaniu poufności powinny dotyczyć obu stron umowy. Prosimy o stosowną modyfikację.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w Załącznik 2 do SWZ - PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY

W zakresie § 6 pkt 1.

z:

Wykonawca jest zobowiązany do udzielenia licencji na oprogramowanie, które zostanie zastosowane na potrzeby realizacji Umowy, niezbędnych do prawidłowego korzystania z przedmiotu umowy z uwzględnieniem ilości i celu związanego z profilem działalności Zamawiającego, zgodnie z OPZ, Ofertą Wykonawcy i SWZ.

na:

Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia udzielenia licencji na oprogramowanie, które zostanie zastosowane na potrzeby realizacji Umowy, niezbędnych do prawidłowego korzystania z przedmiotu umowy z uwzględnieniem ilości i celu związanego z profilem działalności Zamawiającego, zgodnie z OPZ, Ofertą Wykonawcy i SWZ.

W zakresie § 8 i § 10 Zamawiający podtrzymuje treść zapisów.

Zamawiający informuje, iż w przypadku rozbieżności pomiędzy treścią SWZ a treścią udzielonych wyjaśnień lub zmian SWZ, jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Marian Malinowski

Dyrektor Biura Zamówień Publicznych

/podpisano elektronicznie/