

Uzasadnienie skrócenia terminu składania ofert:

Zamawiający po przeanalizowaniu okoliczności faktycznych i prawnych rozpatrywanego zamówienia ustalił, że rozstrzygnięcie postępowania z zachowaniem pełnego 35 dniowego terminu składania ofert nie jest możliwe. Utrzymanie dotychczasowego terminu składania ofert zaburzyłoby ciągłości dostaw wyrobów do dezynfekcji i zachowania sterylności, co zagrażałoby pacjentom jak i personelowi szpitala.

Zamawiający przeprowadził uprzednio jedno postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego polegającego na „Sukcesywnych dostawy drobnego sprzętu gospodarczego oraz środków czystości dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu”. Część nr 6 została unieważniona w związku z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp – cena i koszt najniższej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając powyższe na uwadze, wskazane okoliczności należy zakwalifikować jako względy organizacyjne oraz ważny interes Zamawiającego, które to mieszczą się w zakresie pojęcia „pilnej potrzeby udzielenia zamówienia” zawartego w art. 138 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp.

Jednocześnie, skrócenie terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie pozbawia wykonawców możliwości udziału w tym postępowaniu. Każdy wykonawca bowiem, jako profesjonalny podmiot w obrocie gospodarczym, obiektywnie rzecz biorąc, jest w stanie przygotować ofertę na realizację przedmiotowego zadania w sytuacji, gdy termin składania ofert będzie nie krótszy niż 15 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej. Ze względu na charakter podmiotu zamówienia skrócenie terminu składania ofert nie powinno w żaden sposób wpłynąć na konkurencyjność postępowania.

Reasumując, należy stwierdzić, iż zachodzi pilna potrzeba udzielenia zamówienia i skrócenie terminu składania ofert jest uzasadnione.

Referent ds. Zaopatrzenia i Magazynu


Aleksandra Pieniążek