

**ZESTAW PYTAŃ I ODPOWIEDZI Nr 1 z dnia 29.05.2024 r.
MODYFIKACJA TREŚCI SWZ NR 1**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pod nazwą „Budowa ul. Szybowników w Lesznie.”

Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Urząd Miasta Leszno, Wydział Inwestycji informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynęły pytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, na który na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), udzielono następujących odpowiedzi:

I. Zestaw pytań i odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów par. 13 pkt 3 umowy: „ Umowa z podwykonawcą, o którym mowa w ust. 2 powyżej, stanowi Załącznik do niniejszej Umowy”.

Zapisy stoją w sprzeczności z zapisami dotyczącymi trybu zgłaszania podwykonawców wraz z projektami umów podwykonawczych, o których stanowią zapisy par. 12 umowy.

Wykonawca stoi na stanowisku, że w dniu podpisania umowy z Zamawiającym nie możemy posiadać umowy z podwykonawcami, gdyż umowy z podwykonawcami zgodnie z trybem wskazanym powyżej będą zawierane dopiero po podpisaniu umowy między wybranym w przetargu Wykonawcą a Zamawiającym. Zatem umowy z podwykonawcami mogą stanowić załącznik dopiero jak umowa z Zamawiającym będzie zawarta i jak Zamawiający zaakceptuje projekt umowy z podwykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane przez Wykonawcę zmiany. Zamawiający wskazuje, że postanowienia § 13 dotyczą podwykonawcy (i umowy z podwykonawcą), na zasoby którego wykonawca powoływał się na etapie postępowania o udzielenie zamówienia, stąd Zamawiający zasadnie oczekuje, że współpraca generalnego wykonawcy z takim podwykonawcą będzie uregulowana w odpowiedniej formie już na etapie zawierania umowy

Pytanie nr 2:

- Wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary za przekroczenie terminu umownego z 1% wartości wynagrodzenia na 0,2% wartości wynagrodzenia.

- Wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary za zwłokę w usunięciu wad i usterek z wysokości 1% wartości wynagrodzenia na 0,2% wartości wynagrodzenia.

- Wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary za zawinione spowodowanie przerwy w realizacji zamówienia z 0,5% wartości kontraktu na 0,05% wartości kontraktu.

- Wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary za niewywiązanie się z obowiązku określonego w par. 17 ust. 5 niniejszej umowy z 0,5% wartości kontraktu na 0,05% wartości kontraktu.

Aktualne wysokości ewentualnej kary umownej którą Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę jest w ocenie Wykonawcy rażąco wygórowana, dlatego też powinna być zmniejszona.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie nr 3:

Wnosimy o zmniejszenie limitu kar umownych w par. 14 ust. 9 na 15% wynagrodzenia umownego brutto. Aktualny limit kar na poziomie 20% wynagrodzenia umownego brutto jest zdaniem Wykonawcy wygórowany i niezasadny.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie nr 4:

Prosimy o załączenie badań geotechnicznych, wspomnianych w pkt 4.3 opisu technicznego.

Odpowiedź na pytania 4:

Zamawiający załącza do dokumentacji projektowej skan badań geotechnicznych w formie pliku pdf.

II. Modyfikacja treści SWZ

Zamawiający niniejszym dokonuje modyfikacji treści SWZ jak poniżej:

Rozdział 10 – Termin związania ofertą ust. 1

Było:

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dnia **02.07.2024 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Jest:

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dnia **04.07.2024 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Rozdział 12 – Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert ust. 1 i 8

Było:

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/um_leszno do dnia 3 czerwca 2024 roku, do godz. 10:00.

8. Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. 3 czerwca 2024 roku o godz. 10:30.

Jest:

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/um_leszno **do dnia 05 czerwca 2024 roku, do godz. 10:00.**
8. Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. **05 czerwca 2024 roku o godz. 10:30.**

Ponadto Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 11 do SWZ poprzez uzupełnienie go o skan badań geotechnicznych, załączonych do niniejszego pisma.

Pozostałe zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

Z poważaniem

**p.o. NACZELNIKA WYDZIAŁU INWESTYCJI
/-/ Bernadeta Szalewska-Konieczna**

Załącznikami do niniejszej modyfikacji są:

1. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia,
2. Skan badań geotechnicznych w formie pliku pdf.