

ZDW.N4.363.22.2020

Bydgoszcz, 11.02.2021 r.

Dotyczy postępowania:

**Prace projektowe i roboty drogowe w systemie
ZAPROJEKTUJ I WYBUDUJ
dla zadania pn.:**

„Przebudowa wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 270 Brześć Kujawski – Izbica Kujawska – Koło od km 0+000 do km 29+023. Etap I od km 1+100 do km 7+762”

W związku z pytaniami do zamówienia publicznego na w/w zadanie złożonymi przez Wykonawców na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019, poz. 1843 z późn. zm., dalej PZP), Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy (zwany dalej: „Zamawiającym”), **udziela odpowiedzi na pytania w zakresie podanym w niniejszym piśmie.**

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

PYTANIE 1.

Wskazane przez Zamawiającego wymogi wykonania fotorejestracji pasa drogowego mają pozwolić na bezpośredni eksport uzyskanej dokumentacji do systemu ERGO, posiadanego jak się wydaje przez ZDW. System ten, opracowany przez firmę COMARCH, służy do monitorowania i utrzymania dróg.

Rodzi to następujące pytania:

- a) czy wskazane warunki nie preferują dotychczasowego / zapewne jednego / wykonawcy okresowych przeglądów dróg wojewódzkich.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga, aby fotorejestracja powykonawcza pasa drogowego była wykonana zgodnie z warunkami technicznymi fotorejestracji importowanej do systemu ERGO. Zamawiający dysponuje wiedzą na temat wielu podmiotów, świadczących powyższe usługi, stąd zastrzeżenie pytającego jest bezpodstawne. Szczegółowe wytyczne do wykonania fotorejestracji i skaningu laserowego Zamawiający załącza wraz z niniejszymi odpowiedziami.

- b) w jaki sposób uzyskana dokumentacja ma służyć Wykonawcy prac budowlanych / który nie musi i nie posiada systemu ERGO / do ochrony przed nieuzasadnionymi roszczeniami ze strony Zarządców innych niż wojewódzkie dróg publicznych.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z zapisami Dodatkowych Wymagań dla Wykonawcy fotorejestracja importowana do systemu ERGO dotyczy stanu powykonawczego.

- c) czy Zamawiający dopuszcza wykonanie badania cech powierzchniowych metodą skanowania laserowego ze szczególnym uwzględnieniem takich cech nawierzchni jak równość podłużna, równość

poprzeczna z identyfikacją głębokości kolein. Dokumentacja fotograficzna w tym przypadku pełni rolę pomocniczą i pomimo pełnej identyfikacji zdjęć w systemie GIS nie jest wykorzystywana do celów fotogrametrycznych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza wykonanie badania cech powierzchniowych metodą skanowania laserowego, przy czym Zamawiający wymaga, aby inwentaryzacja powykonawcza wykonana była zgodnie z wytycznymi załączonymi do niniejszych odpowiedzi.

PYTANIE 2.

PFU nie zawiera inwentaryzacji zieleni. Zgodnie z Rozporządzeniem PFU powinno zawierać takie opracowanie. Prosimy o uzupełnienie.

ODPOWIEDŹ:

Inwentaryzacja zieleni została wykonana w ramach opracowaniakarty informacyjnej przedsięwzięcia – Zamawiający załącza KIP wraz z załącznikami.

PYTANIE 3.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie projektowe warstw konstrukcyjnych nawierzchni drogi wojewódzkiej 270 o grubości mniejszej jak konstrukcja wskazana w PFU (4cm+8cm+3cm=15cm)?

Po analizie ugięć może okazać się, że mniejsza grubość warstw bitumicznych pozwoli spełnić wymagania dla przyjętej kategorii ruchu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuści zmianę grubości warstw bitumicznych, jeśli zostaną spełnione założenia nośności konstrukcji dla wskazanego obciążenia zgodnie z PFU. Zamawiający wymaga aby do warstwy ścieralnej zastosować asfalt modyfikowany.

PYTANIE 4.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy jest możliwa zmiana grubości poszczególnych warstw bitumicznych przy zachowaniu minimalnej grubości całego pakietu warstw asfaltowych (15cm)?

Prośba związana jest z dostosowaniem układu warstw konstrukcyjnych na odcinkach wzmocnień i wymiany konstrukcji na nową?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuści zmianę grubości warstw bitumicznych, jeśli zostaną spełnione założenia nośności konstrukcji dla wskazanego obciążenia zgodnie z PFU. Zamawiający wymaga aby do warstwy ścieralnej zastosować asfalt modyfikowany.

PYTANIE 5.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy jest możliwa zmiana grubości poszczególnych warstw bitumicznych przy zachowaniu minimalnej grubości całego pakietu warstw asfaltowych (15cm)?

Prośba związana jest z dostosowaniem układu warstw konstrukcyjnych na odcinkach wzmocnień i wymiany konstrukcji na nową?



ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuści zmianę grubości warstw bitumicznych, jeśli zostaną spełnione założenia nośności konstrukcji dla wskazanego obciążenia zgodnie z PFU. Zamawiający wymaga aby do warstwy ścieralnej zastosować asfalt modyfikowany.

PYTANIE 6.

Z uwagi na brak wskazania murów oporowych na planie sytuacyjnym, przy jednoczesnym wskazaniu tego typu robót w opisie PFU (punkt 1.3.6.4.) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co do konieczności ich wykonania ramach inwestycji. W przypadku potwierdzenia konieczności ich wykonania, Wykonawca wnosi o podanie zakresu i lokalizacji.

ODPOWIEDŹ:

Do obowiązków Wykonawcy należy przyjęcie odpowiednich rozwiązań projektowych. Mury oporowe należy projektować zgodnie z częścią opisową PFU, tj. w miejscach, gdzie projektowana skarpa nie mieści się w istniejącym pasie drogowym.

PYTANIE 7.

W odniesieniu do punktu nr 2.2.15. opisu PFU, przy jednoczesnym braku wskazania zakresu na planie sytuacyjnym, Wykonawca wnosi o podanie wymaganych lokalizacji i minimalnego zakresu oświetlenia jakie należy uwzględnić w wycenie.

ODPOWIEDŹ:

Należy uwzględnić doświetlenie przejść dla pieszych (zgodnie z załączonymi wytycznymi) oraz likwidację kolizji z istniejącym oświetleniem.

PYTANIE 8.

W odniesieniu do punktu nr 1.3.6.8. opisu PFU, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy z uwagi na występujące na planie sytuacyjnym od km 1+150 do 1+200, 3+750 do 3+760, nałożenie istniejącej sieci gazowej na teren planowanej inwestycji, Zamawiający wymaga uwzględnienia w zakresie realizacji inwestycji regulacji, zabezpieczenia lub przebudowy istniejącej infrastruktury.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga usunięcia kolizji zgodnie z uzyskanymi warunkami przebudowy od danych gestorów sieci. Pozyskanie warunków należy do Wykonawcy.

PYTANIE 9.

W odniesieniu do punktu nr 1.3.6.8. opisu PFU, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy z uwagi na występujące na planie sytuacyjnym od km 1+237 do 1+300, od km 7+420 do km 7+490, nałożenie istniejącej sieci teletechnicznej na teren planowanej inwestycji, Zamawiający wymaga uwzględnienia w zakresie realizacji inwestycji regulacji, zabezpieczenia lub przebudowy istniejącej infrastruktury.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga usunięcia kolizji zgodnie z uzyskanymi warunkami przebudowy od danych gestorów sieci. Pozyskanie warunków należy do Wykonawcy.

PYTANIE 10.

W odniesieniu do punktu nr 1.3.6.8. opisu PFU, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy z uwagi na występujące na planie sytuacyjnym od km 1+295 do km 1+350, od km2+240 do 2+250, od km 2+440 do km 2+480, od 2+517 do 2+570, ok. km 4+255, od km 4+750 do km 4+770, od km 5+627 do km 5+650, od km 6+150 do km 6+173, od km 7+012 do 7+022, od km 7+338 do km 7+369, od km 7+480 do km 7+490, od km 7+510 do km 7+535, od km 7+570 do km 7+600, nałożenie istniejącej sieci kanalizacji deszczowej na teren planowanej inwestycji, Zamawiający wymaga uwzględnienia w zakresie realizacji inwestycji regulacji, zabezpieczenia lub przebudowy istniejącej infrastruktury.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga usunięcia kolizji zgodnie z uzyskanymi warunkami przebudowy od danych gestorów sieci. Pozyskanie warunków należy do Wykonawcy.

PYTANIE 11.

W odniesieniu do punktu nr 1.3.6.8. opisu PFU, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy z uwagi na występujące na planie sytuacyjnym ok. km 1+510 nałożenie istniejącej sieci energetycznej na teren planowanej inwestycji, Zamawiający wymaga uwzględnienia w zakresie realizacji inwestycji regulacji, zabezpieczenia lub przebudowy istniejącej infrastruktury.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga usunięcia kolizji zgodnie z uzyskanymi warunkami przebudowy od danych gestorów sieci. Pozyskanie warunków należy do Wykonawcy.

PYTANIE 12.

W odniesieniu do punktu nr 1.3.6.8. opisu PFU, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy z uwagi na występujące na planie sytuacyjnym ok. km 1+825, km 2+078 km 2+270, km 2+700, km 3+397, nałożenie istniejącej sieci gazowej na teren planowanej inwestycji – biegnący pod koroną drogi gazociąg, Zamawiający wymaga uwzględnienia w zakresie realizacji inwestycji regulacji, zabezpieczenia lub przebudowy istniejącej infrastruktury.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga usunięcia kolizji zgodnie z uzyskanymi warunkami przebudowy od danych gestorów sieci. Pozyskanie warunków należy do Wykonawcy.

PYTANIE 13.

W odniesieniu do punktu nr 1.3.6.8. opisu PFU, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy z uwagi na występujące na planie sytuacyjnym ok. km 1+829, km 1+833, km 1+923, km 2+143, km 3+395, km 6+173, km 7+452, km 7+655 nałożenie istniejącej sieci wodociągowej na teren planowanej inwestycji – wodociąg biegnący pod

koroną drogi, Zamawiający wymaga uwzględnienia w zakresie realizacji inwestycji regulacji, zabezpieczenia lub przebudowy istniejącej infrastruktury.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga usunięcia kolizji zgodnie z uzyskanymi warunkami przebudowy od danych gestorów sieci. Pozyskanie warunków należy do Wykonawcy.

PYTANIE 14.

W odniesieniu do punktu nr 1.3.6.8. opisu PFU, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy z uwagi na występujące na planie sytuacyjnym ok. km 2+091 , km 2+378, km 5+645, km 6+152, km 7+477, nałożenie istniejącej sieci teletechnicznej na teren planowanej inwestycji – linia teletechniczna biegnąca pod koroną drogi, Zamawiający wymaga uwzględnienia w zakresie realizacji inwestycji regulacji, zabezpieczenia lub przebudowy istniejącej infrastruktury.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga usunięcia kolizji zgodnie z uzyskanymi warunkami przebudowy od danych gestorów sieci. Pozyskanie warunków należy do Wykonawcy.

PYTANIE 15.

W odniesieniu do punktu nr 1.3.6.8. opisu PFU, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy z uwagi na występujące na planie sytuacyjnym ok. km 2+100 nałożenie istniejącej sieci energetycznej na teren planowanej inwestycji – linia energetyczna biegnąca pod koroną drogi, Zamawiający wymaga uwzględnienia w zakresie realizacji inwestycji regulacji, zabezpieczenia lub przebudowy istniejącej infrastruktury.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga usunięcia kolizji zgodnie z uzyskanymi warunkami przebudowy od danych gestorów sieci. Pozyskanie warunków należy do Wykonawcy.

PYTANIE 16.

W odniesieniu do punktu nr 1.3.6.8. opisu PFU, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy z uwagi na występujące na planie sytuacyjnym od km 1+237 do 1+300, od km 7+420 do km 7+490, nałożenie istniejącej sieci teletechnicznej na teren planowanej inwestycji, Zamawiający wymaga uwzględnienia w zakresie realizacji inwestycji regulacji, zabezpieczenia lub przebudowy istniejącej infrastruktury.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga usunięcia kolizji zgodnie z uzyskanymi warunkami przebudowy od danych gestorów sieci. Pozyskanie warunków należy do Wykonawcy.

PYTANIE 17.

W odniesieniu do punktu nr 1.3.6.8. opisu PFU, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy z uwagi na występujące na planie sytuacyjnym ok. km 4+202, km 7+452, nałożenie istniejącej sieci kanalizacji deszczowej na teren planowanej inwestycji – kanalizacja deszczowa biegnąca pod koroną drogi, Zamawiający wymaga

uwzględnienia w zakresie realizacji inwestycji regulacji, zabezpieczenia lub przebudowy istniejącej infrastruktury.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga usunięcia kolizji zgodnie z uzyskanymi warunkami przebudowy od danych gestorów sieci. Pozyskanie warunków należy do Wykonawcy.

PYTANIE 18.

W odniesieniu do punktu nr 1.3.6.8. opisu PFU, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy z uwagi na występujące na planie sytuacyjnym od km 7+452 do 7+542 nałożenie istniejącej sieci wodociągowej na teren planowanej inwestycji, Zamawiający wymaga uwzględnienia w zakresie realizacji inwestycji regulacji, zabezpieczenia lub przebudowy istniejącej infrastruktury.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga usunięcia kolizji zgodnie z uzyskanymi warunkami przebudowy od danych gestorów sieci. Pozyskanie warunków należy do Wykonawcy.

PYTANIE 19.

Zgodnie z koniecznością zaprojektowania i wykonania kanału technologicznego (punkt 1.3.6.10 PFU) proszę o podanie wymagań technicznych dla przedmiotowego kanału technologicznego. Jakie należy zaprojektować i wykonać studnie kablowe w jakiej odległości maksymalnie dopuszcza Zamawiający oraz z ilu rur i mikrorur ma się składać przekrój kanału technologicznego? Czy w zakresie robót jest również wciągnięcie w wybudowany kanał technologiczny kabel światłowodowy?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie ma szczególnych wymagań dla budowy kanału technologicznego. Musi on zostać wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami.

PYTANIE 20.

Prosimy o potwierdzenie, że w terminie określonym w §6 IPWU, Zamawiający przekaze Wykonawcy cały Plac Budowy, a w przypadku uzyskania odrębnych decyzji ZRID dla poszczególnych odcinków/obiektów, o których mowa w Rozdziale III pkt 3 IDW, wszystkie działki objęte wydana decyzją ZRID dla danego odcinka/obiektu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE 21.

Wykonawca wnosi o modyfikację §13 ust.1 IPWU poprzez wskazanie, że w przypadku stwierdzenia wad nadających się do usunięcia, Zamawiający dokona odbioru oraz wyznaczy uzasadniony technologicznie termin na usunięcie tych wad.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z § 13 ust. 1 pkt 1) odmowa odbioru nastąpi wyłącznie w przypadku wad istotnych, natomiast w przypadku wad nieistotnych dokona odbioru i wyznaczy uzasadniony technologicznie termin na ich usunięcie. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.



PYTANIE 22.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżnych postanowień Rozdziału XIII pkt.1 IDW oraz §4 ust. 1 pkt 1) IPWU w zakresie wysokości wynagrodzenia z tytułu wykonania dokumentacji projektowej i uzyskania decyzji ZRID. Czy Wykonawca ma przyjąć równo 4% całkowitej ceny brutto za wykonanie całości przedmiotu zamówienia, czy wartość ta może oscylować w przedziale od 0 - 4%?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wskazuje, że w zapisach nie ma rozbieżności. Zamawiający wskazał wyłącznie, iż wynagrodzenie o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1) „nie może przekroczyć 4 % wartości całej umowy”, zatem do decyzji Wykonawcy należy określić wartość wynagrodzenia za etap projektowy.

PYTANIE 23.

Prosimy o wskazanie, że "odbioru częściowe" będą odbywały się zgodnie z §1 ust.1 (definicje) pkt 3) i 4) IPWU, i nie będą wymagały uzyskania dodatkowej zgody Zamawiającego, a jeżeli taka zgoda będzie wymagana, prosba o określenie jasnych kryteriów dla udzielenia przez Zamawiającego takiej zgody.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający odsyła do zapisów § 5 ust. 3 pkt 2) oraz ust. 4 pkt 2), w których określono zasady odbiorów częściowych, odnośnie których nie jest wymagana zgoda Zamawiającego.

PYTANIE 24.

Prosimy o określenie czy w przypadku wystąpienia okoliczności wymienionych w §20 ust.2 pkt IPWU Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający określił wszystkie przewidywane zmiany wysokości wynagrodzenia w § 20 ust. 3 wzoru umowy. Nie przewiduje się innych zmian wysokości wynagrodzenia.

PYTANIE 25.

Wykonawca wnosi o ustalenie limitu kar umownych na poziomie 20% wynagrodzenia umownego brutto ujętego w § 4 ust. 1 IPWU.

ODPOWIEDŹ:

Treść § 17 ust. 5 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„5. Łączna wartość kar umownych (ust. 2 pkt 1) do pkt 17), które Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę nie może przekroczyć 20 % łącznego wynagrodzenia brutto Wykonawcy, o którym mowa w § 4 ust. 1.”

W związku z powyższym, treść § 18 ust. 1 pkt 8) otrzymuje brzmienie:

„8) kary umowne nałożone na Wykonawcę osiągnęły limit 20 % łącznego wynagrodzenia brutto Wykonawcy wskazanego w § 4 ust. 1,”

PYTANIE 26.

Wykonawca wnosi o redukcję kar umownych nakładanych na Wykonawcę. Wysokość kar jest nieproporcjonalna stosunku do wynagrodzenia umownego Wykonawcy, co prowadzi do rażącego braku równowagi pomiędzy stronami.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów, wysokość kar umownych została ustalona w sposób adekwatny i nie jest rażąco wygórowana.

PYTANIE 27.

Dotyczy §15 IPWU. Prosimy o podanie wymaganej kwoty ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ:

W § 15 ust. 1 jest określona kwota ubezpieczenia.

PYTANIE 28.

Wykonawca wnosi o zmianę okresów gwarancji dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego - 1 rok i grubowarstwowego 3 lata.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów.

PYTANIE 29.

Wykonawca wnosi o uzupełnienie §6 ust. 4 IPWU o treść "pomimo pisemnego upomnienia i upływu terminu wyznaczonego na usunięcie nieprawidłowości / naruszeń w nim wskazanych"

ODPOWIEDŹ:

Treść § 6 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca ma obowiązek zapewnienia wykwalifikowanego personelu, posiadającego odpowiednie umiejętności i doświadczenie. Zamawiający/Inżynier Kontraktu może wymagać, żeby Wykonawca usunął lub spowodował usunięcie każdej osoby, włącznie z Przedstawicielem Wykonawcy jeżeli zajdzie taka potrzeba, który pomimo pisemnego upomnienia i upływu terminu wyznaczonego na usunięcie nieprawidłowości / naruszeń w nim wskazanych:

- 1) uporczywie narusza swoje obowiązki służbowe lub zachowuje się nieostrożnie,**
 - 2) wykonuje swoje obowiązki w sposób niekompetentny lub niedbały,**
 - 3) nie przestrzega postanowień umowy wraz z wszystkimi dokumentami stanowiącymi jej integralną część,**
 - 4) uporczywie zachowuje się w sposób szkodliwy dla bezpieczeństwa, zdrowia lub ochrony środowiska.”**
-

PYTANIE 30.

Prosimy o określenie czy przez "Przedstawiciela Wykonawcy" należy rozumieć jedynie osobę należycie umocowaną do działania w imieniu Wykonawcy. Brak jest w SIWZ precyzyjnych postanowień w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ:

Przez „przedstawiciela Wykonawcy” należy rozumieć osobę/y należycie umocowaną do działania w imieniu Wykonawcy lub osoby/y należycie umocowane przez osobę/y należycie umocowaną do działania w imieniu Wykonawcy.

PYTANIE 31.

Dotyczy §5 ust.4 PKT 3) IPWU. Prosimy o określenie czy Zamawiający będzie żądał przedłożenia oświadczeń i dowodów zapłaty na rzecz podwykonawców i dalszych podwykonawców jedynie w zakresie wierzytelności które stały się wymagalne w okresie rozliczeniowym, oraz czy brak płatności związany z brakiem wymagalności wierzytelności w dniu złożenia oświadczenia będzie skutkował wstrzymaniem zapłaty na rzecz Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający będzie żądał przedłożenia oświadczeń i dowodów zapłaty na rzecz podwykonawców i dalszych podwykonawców jedynie w zakresie wierzytelności, które stały się wymagalne w okresie rozliczeniowym, brak płatności związany z brakiem wymagalności wierzytelności w dniu złożenia oświadczenia nie będzie skutkował wstrzymaniem zapłaty na rzecz Wykonawcy. Powyższa zasada ma zastosowanie jedynie do płatności częściowych, w wypadku płatności końcowej dla Wykonawcy, brak płatności związany z brakiem wymagalności wierzytelności w dniu złożenia oświadczenia będzie skutkował wstrzymaniem zapłaty na rzecz Wykonawcy.

PYTANIE 32.

Wykonawca wnosi o wprowadzenie dodatkowego wezwania Wykonawcy w określonym terminie do usunięcia uchybień przed skorzystaniem Zamawiającego z prawa do odstąpienia od umowy dla przypadków opisanych w §18 ust. 1 pkt 4) i 7), oraz do modyfikacji treści pkt 1) i 2), poprzez ograniczenie prawa do odstąpienia do zwłoki wynikającej z okoliczności zależnych od Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że w treści § 18 ust. 1 pkt 4) zostało uwzględnione uprzednie wezwanie Wykonawcy do zaprzestania naruszeń, więc wnioski o wprowadzenie dodatkowego zapisu jest bezprzedmiotowy. Natomiast przypadek określony w § 18 ust. 1 pkt 7) nie wymaga dodatkowego wezwania do usunięcia uchybień, skoro Wykonawca nie reguluje należności na rzecz Podwykonawców. W odniesieniu do zapisów § 18 ust. 1 pkt 1) i 2) Zamawiający określił, że dotyczy to wyłącznie zwłoki – czyli przyczyny zawnionej przez Wykonawcę. W związku z powyższym, zapisy pozostają bez zmian.

PYTANIE 33.

Prosimy o uzupełnienie treści SIWZ o okoliczności uprawniające Wykonawcę do odstąpienia od Umowy oraz o wskazanie terminu na skorzystanie z tego uprawnienia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przewiduje określania zasad odstąpienia od umowy przez Wykonawcę.

PYTANIE 34.

Prosimy o wyjaśnienie czy przy rozstrzygnięciu niejasności i rozbieżności w dokumentach stanowiących część opisu Zamówienia, Zamawiający będzie związany hierarchią dokumentów określoną w §1 ust.2 IPWU zgodnie z treścią §1 ust.3 IPWU.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający przy rozstrzygnięciu niejasności i rozbieżności będzie kierował się zasadami określonymi w § 1 ust. 3.

PYTANIE 35.

Wykonawca wnosi o zmianę lub wykreślenie par 1 ust. 3. lub jego zmianę z powołaniem się na art. 647 kc. oraz art. 29 pzp, mówiący o obowiązku Zamawiającego do jasnego i kompletnego opisu przedmiotu zamówienia. Ewentualne negatywne konsekwencje dla Wykonawcy lub czy niejasności dokumentacji powinny ograniczać się do dokumentacji opracowanej przez Wykonawcę a nie pochodzącej od zamawiającego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, ani jego wykreślenie.

PYTANIE 36.

Dotyczy §1 ust. 4 - 7 IPWU. Wykonawca wnosi o wykreślenie wskazanych wymagań lub ich doprecyzowanie. Z uwagi na to, że Wykonawca na tym etapie nie zna wymagań i postanowień z umowy o dofinansowanie, nie jest w stanie ocenić i przewidzieć zakresu swoich ewentualnych obowiązków, które mają pośrednio dla Wykonawcy z tej umowy wynikać.

ODPOWIEDŹ:

Postanowienia umów o dofinansowanie są standardowe i powtarzalne jak na innych inwestycjach realizowanych przez Zamawiającego. Pomocniczo Zamawiający odsyła do umowy o dofinansowanie (w załączeniu) dla zadania pn. „Przebudowa wraz z rozbudową drogi

wojewódzkiej nr 254 Brzoza – Łabiszyn – Barcin – Mogilno – Wylatowo (odcinek Brzoza – Barcin). Odcinek II od km 13+280 do km 22+400” realizowanego w ramach Osi priorytetowej 5. Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu, Działania 5.1 Infrastruktura drogowa, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

PYTANIE 37.

W nawiązaniu do pytania i wyjaśnień nr 25 wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w lokalizacjach:

- a) Km 2+146,45 str. L
- b) Km 2+190,95 str. P
- c) Km 3+318,51 str. L
- d) Km 3+412,43 str. P
- e) Km 6+258,68 str. L
- f) Km 6+328,93 str. P
- g) Km 7+326,34 str. L
- h) Km 7+404,94 str. P

należy zaprojektować zatoki autobusowe czy przystanki autobusowe zgodnie z przedstawioną koncepcją?

ODPOWIEDŹ:

W danych lokalizacjach należy projektować zatoki autobusowe, przy czym Zamawiający dopuszcza przybliżenie zatok do skrzyżowań/zjazdów publicznych (lokalizacja za skrzyżowaniem/zjazdem zgodnie z kierunkiem ruchu) wraz z jednoczesnym doprowadzeniem chodników do skrzyżowania/zjazdu publicznego:

- a) Chodnik od zatok autobusowych w km 2+146,45 str. L i km 2+190,95 str. P należy doprowadzić do zjazdu publicznego na drogę wewnętrzną w km 2+085,03 oraz w km 2+168,63
- b) Chodnik od zatok autobusowych w km 3+318,51 str. L i Km 3+412,43 str. P do skrzyżowania w km 3+382,61 i km 3+384,18
- c) Chodnik od zatok autobusowych w km 5+016,38 str. L i km 5+195,46 str. P do skrzyżowania w km 5+091,92 i km 5+095,05
- d) Chodnik od zatok autobusowych w km 6+258,68 str. L i km 6+328,93 str. P do skrzyżowania w km 6+163,08
- e) Chodnik od zatok autobusowych w km 7+326,34 str. L i km 7+404,94 str. P do skrzyżowania w km 7+350,50 oraz w km 7+474,69

Ponadto Zamawiający informuje, iż dopuszcza zgłoszenie robót dla przebudowy DW270 i uzyskanie decyzji zrid dla budowy zatok autobusowych.

PYTANIE 38.

W nawiązaniu do pytania i wyjaśnień nr 25 wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zatoki autobusowe należy wykonać w lokalizacjach przystanków autobusowych wskazanych na planie sytuacyjnym:

- a) Km 2+146,45 str. L
- b) Km 2+190,95 str. P
- c) Km 3+318,51 str. L
- d) Km 3+412,43 str. P
- e) Km 5+016,38 str. L
- f) Km 5+195,46 str. P
- g) Km 6+258,68 str. L
- h) Km 6+328,93 str. P
- i) Km 7+326,34 str. L
- j) Km 7+404,94 str. P

ODPOWIEDŹ:

W danych lokalizacjach należy projektować zatoki autobusowe, przy czym Zamawiający dopuszcza przybliżenie zatok do skrzyżowań/zjazdów publicznych (lokalizacja za skrzyżowaniem/zjazdem zgodnie

z kierunkiem ruchu) wraz z jednoczesnym doprowadzeniem chodników do skrzyżowania/zjazdu publicznego:

- a) Chodnik od zatok autobusowych w km 2+146,45 str. L i km 2+190,95 str. P należy doprowadzić do zjazdu publicznego na drogę wewnętrzną w km 2+085,03 oraz w km 2+168,63
- b) Chodnik od zatok autobusowych w km 3+318,51 str. L i Km 3+412,43 str. P do skrzyżowania w km 3+382,61 i km 3+384,18
- c) Chodnik od zatok autobusowych w km 5+016,38 str. L i km 5+195,46 str. P do skrzyżowania w km 5+091,92 i km 5+095,05
- d) Chodnik od zatok autobusowych w km 6+258,68 str. L i km 6+328,93 str. P do skrzyżowania w km 6+163,08
- e) Chodnik od zatok autobusowych w km 7+326,34 str. L i km 7+404,94 str. P do skrzyżowania w km 7+350,50 oraz w km 7+474,69

Ponadto Zamawiający informuje, iż dopuszcza zgłoszenie robót dla przebudowy DW270 i uzyskanie decyzji zrid dla budowy zatok autobusowych.

PYTANIE 39.

W nawiązaniu do pytania i wyjaśnień nr 25 wykonawca wnosi o wskazanie minimalnych wymiarów lub powierzchni pojedynczej zatoki autobusowej?

ODPOWIEDŹ:

Parametry zatok autobusowych należy projektować zgodnie z obowiązującymi przepisami.

PYTANIE 40.

W nawiązaniu do pytania i wyjaśnień nr 25 wykonawca wnosi o jednoznaczne wskazanie do których skrzyżowań należy doprowadzić chodniki od projektowanych zatok autobusowych?

ODPOWIEDŹ:

- a) Chodnik od zatok autobusowych w km 2+146,45 str. L i km 2+190,95 str. P należy doprowadzić do zjazdu publicznego na drogę wewnętrzną w km 2+085,03 oraz w km 2+168,63
- b) Chodnik od zatok autobusowych w km 3+318,51 str. L i Km 3+412,43 str. P do skrzyżowania w km 3+382,61 i km 3+384,18
- c) Chodnik od zatok autobusowych w km 5+016,38 str. L i km 5+195,46 str. P do skrzyżowania w km 5+091,92 i km 5+095,05
- d) Chodnik od zatok autobusowych w km 6+258,68 str. L i km 6+328,93 str. P do skrzyżowania w km 6+163,08
- e) Chodnik od zatok autobusowych w km 7+326,34 str. L i km 7+404,94 str. P do skrzyżowania w km 7+350,50 oraz w km 7+474,69

Zamawiający dopuszcza przybliżenie zatok do skrzyżowań/zjazdów publicznych (lokalizacja za skrzyżowaniem/zjazdem zgodnie z kierunkiem ruchu).

Ponadto Zamawiający informuje, iż dopuszcza zgłoszenie robót dla przebudowy DW270 i uzyskanie decyzji zrid dla budowy zatok autobusowych.

PYTANIE 41.

W nawiązaniu do pytania i wyjaśnień nr 25 wykonawca wnosi o potwierdzenie, że chodniki należy doprowadzić do skrzyżowań w lokalizacji:

- a) Zatoki w km 2+146,45 str. L i km 2+190,95 str. P do skrzyżowania w km 2+692y,41
- b) Zatoki w km 3+318,51 str. L i Km 3+412,43 str. P do skrzyżowania w km 3+382,61 i km 3+384,18
- c) Zatoki w km 5+016,38 str. L i km 5+195,46 str. P do skrzyżowania w km 5+091,92 i km 5+095,05
- d) Zatoki w km 6+258,68 str. L i km 6+328,93 str. P do skrzyżowania w km 6+163,08
- e) Zatoki w km 7+326,34 str. L i km 7+404,94 str. P do skrzyżowania w km 7+350,50

ODPOWIEDŹ:

- a) Chodnik od zatok autobusowych w km 2+146,45 str. L i km 2+190,95 str. P należy doprowadzić do zjazdu publicznego na drogę wewnętrzną w km 2+085,03 oraz w km 2+168,63
- b) Chodnik od zatok autobusowych w km 3+318,51 str. L i Km 3+412,43 str. P do skrzyżowania w km 3+382,61 i km 3+384,18
- c) Chodnik od zatok autobusowych w km 5+016,38 str. L i km 5+195,46 str. P do skrzyżowania w km 5+091,92 i km 5+095,05
- d) Chodnik od zatok autobusowych w km 6+258,68 str. L i km 6+328,93 str. P do skrzyżowania w km 6+163,08
- e) Chodnik od zatok autobusowych w km 7+326,34 str. L i km 7+404,94 str. P do skrzyżowania w km 7+350,50 oraz w km 7+474,69

Zamawiający dopuszcza przybliżenie zatok do skrzyżowań/zjazdów publicznych (lokalizacja za skrzyżowaniem/zjazdem zgodnie z kierunkiem ruchu).

Ponadto Zamawiający informuje, iż dopuszcza zgłoszenie robót dla przebudowy DW270 i uzyskanie decyzji zrid dla budowy zatok autobusowych.

PYTANIE 42.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy umocnienie poboczy z kostki kamiennej granitowej szer. min. 0,75m należy wykonać wyłącznie w ciągu trasy głównej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający odstępuje od wykonania umocnienia poboczy z kostki kamiennej. Pobocza należy umocnić z kruszywa zgodnie z częścią opisową PFU.

PYTANIE 43.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy umocnienie poboczy z kostki kamiennej granitowej szer. min. 0,75m należy wykonać w miejscu skrzyżowań zjazdów na drogi boczne.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający odstępuje od wykonania umocnienia poboczy z kostki kamiennej. Pobocza należy umocnić z kruszywa zgodnie z częścią opisową PFU.

MODYFIKACJA SIWZ

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 PZPdokonyje modyfikacji treści zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w załączniku „Dodatkowe wymagania dla Wykonawcy”, w pkt. 8 **Wymagania dot. biura i sprzętu, ppkt 8.3 Wyposażenie pomieszczeń Kierownika Projektu - wg poniższego:**

W SIWZ JEST:

Wyposażenie pomieszczeń Kierownika Projektu

a) Wyposażenie ogólne:

- biurko – 1 szt.,
- krzesła – 4 szt.,
- stół o wym. min. 1.5x0.8 [m] – 1 szt.
- szafa zamykana na klucz o wymiarach min. 2.0x0.8x0.5 [m] – 1 szt.

b) Sprzęt:

Wykonawca uwzględni w zamówieniu zakup komputera przenośnego (laptop, notebook) z licencjonowanym oprogramowaniem – 1 szt.

ZMIENIA SIĘ NA:

Wyposażenie pomieszczeń Kierownika Projektu

a) wyposażenie ogólne:

- biurko – 1 szt.,
- krzesła – 4 szt.,
- stół o wym. min. 1.5x0.8 [m] – 1 szt.
- szafa zamykana na klucz o wymiarach min. 2.0x0.8x0.5 [m] – 1 szt.

b) Sprzęt:

Wykonawca uwzględni w zamówieniu zakup **komputera przenośnego** (laptop, notebook) z licencjonowanym oprogramowaniem – **2 szt.**

c) Sprzęt:

Wykonawca uwzględni w zamówieniu zakup **komputera przenośnego** (laptop, notebook) z licencjonowanym oprogramowaniem – 2 szt. o minimalnych parametrach:

Nazwa komponentu	Wymagania minimalne, parametry techniczne
Procesor	Procesor uzyskujący w teście PassMark - CPU Mark High End CPUs (dostępnego na stronie internetowej: http://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html) min. 10000 pkt. Wszystkie oferowane komponenty wchodzące w skład komputera będą ze sobą kompatybilne i nie będą obniżać jego wydajności. Zamawiający nie dopuszcza, aby zaoferowane komponenty komputera pracowały na niższych parametrach niż opisywane w SIWZ.
Pamięć RAM	32GB, 2400 MHz DDR4
Twardy dysk	SSD M.2, 256 GB, PCIeNVMe i 1 TB HDD
System operacyjny	Microsoft Windows 10 Pro 64 bit PL
Grafika	Karta graficzna uzyskująca w teście PassMark - G3D Mark High MidRangeVideocards (dostępnego na stronie internetowej: https://www.videocardbenchmark.net/mid_range_gpus.html) min. 1500 pkt. Wszystkie oferowane komponenty wchodzące w skład komputera będą ze sobą kompatybilne i nie będą obniżać jego wydajności. Zamawiający nie dopuszcza, aby zaoferowane komponenty komputera pracowały na niższych parametrach niż opisywane w SIWZ.
Dźwięk	Zintegrowana karta dźwiękowa
Komunikacja	Karta sieciowa LAN 10/100/1000, bezprzewodowa karta sieciowa IEEE 802.11 a/b/g/n/, bluetooth
Napęd optyczny	8 x DVD+/-RW Drive – dopuszcza się napęd zewnętrzny USB
Mysz	Mysz optyczna USB (3 buttonscroll) czarna oznaczona logiem producenta komputera
Bateria	Li-on 3 cells
Interfejsy	4xUSB 3.0, 1xRJ-45, 1x HDMI, 1 wyjście liniowe, wbudowany czytnik kart pamięci,
Funkcje	Zasilacz sieciowy, głośniki stereo, wbudowany mikrofon
Gwarancja	2 lata – naprawa NASTĘPNEGO DNIA ROBOCZEGO (lub zapewnienie na czas naprawy sprzętu zastępczego o parametrach nie niższych od wskazanego)
Wyświetlacz LCD	Przekątna ekranu: 17,3” Rozdzielczość maksymalna: 1920x1080 Typ matrycy: matowa
Torba	Dedykowana, oznaczona logiem producenta. Torba wyposażona w kieszenie, które jednocześnie mogą pomieścić przedmiotowego laptopa z wyposażeniem, kieszeń na mysz i przewód zasilający, kieszeń wewnętrzna na dokumenty ok 40 stron, kieszeń zewnętrzna zapinana zamkiem na dokumenty ok 40 stron.
Stacja dokująca	<ul style="list-style-type: none"> – Kompatybilność: uniwersalna – Rodzaje wejść minimum: <ul style="list-style-type: none"> • USB 3.0 - 3 szt. • USB 3.1 Typ C - 1 szt. • HDMI - 1 szt. • RJ-45 (LAN) - 1 szt. • DisplayPort - 2 szt. • Gniazdo słuchawkowe - 1 szt.



	<ul style="list-style-type: none"> • Wyjście audio - 1 szt. • DC-in (wejście zasilania) - 1 szt. <ul style="list-style-type: none"> - Port VGA lub przewód – konwerter VGA --. HDMI - Zasilanie: sieciowe - W zestawie zasilacz sieciowy
Dysk HDD zewnętrznym	<ul style="list-style-type: none"> - Pojemność: 2 TB - Rozmiar 2.5" - Interfejs USB 3.0. - Prędkość obrotowa 5400 obr./min - Dołączony kabel USB
Oprogramowanie	<p>Zainstalowany system operacyjny Windows 10 Professional:</p> <ul style="list-style-type: none"> - klucz licencyjny Windows 10 Professional musi być zapisany trwale w BIOS i umożliwiać instalację systemu operacyjnego na podstawie dołączonego nośnika bezpośrednio z napędu lub zdalnie bez potrzeby ręcznego wpisywania klucza licencyjnego. <p>oraz</p> <p>zainstalowany Microsoft Office 2019 Dla Użytkowników Domowych i Małych Firm BOX:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Producent: Microsoft - Typ produktu: Microsoft Office 2019 - Rodzaj licencji: Licencja dla firm - Platforma: Windows - Liczba stanowisk:1 - Okres licencji: Dożywotnia - Wersja produktu: Pudełkowa <p>zainstalowany program ZWCAD 2021 Standard</p> <ul style="list-style-type: none"> - producent: Usługi Informatyczne SZANSA Sp. z o.o. - nakładka ZWTraffic - licencja dożywotnia – 1 stanowisko <p>zainstalowany program Norma STANDARD 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - producent: Athenasoft - pakiet CAD rysunek - moduł ATHexcel - usługa konwersji plików PDF do ATH - cennik Sekocenbud - licencja dożywotnia – 1 stanowisko <p>zainstalowany program AutoTURN 11 (lub nowszy)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Transoft Solutions - licencja dożywotnia – 1 stanowisko

Niniejsze pismo stanowi integralną część :

- 1) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dot. powyższego zamówienia;
- 2) Ogłoszenia o zamówieniu nr 2020/S 255-639308 z dnia 31.12.2020 r.
- 3) Ogłoszenia o sprostowaniu ogłoszenia nr 2020/S 010-016157 z dnia 15.01.2021 r.
- 4) Ogłoszenia o sprostowaniu ogłoszenia nr 2020/S 023-054483 z dnia 03.02.2021 r.



Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie: **19.02.2021 r.:**

- godz. 9:45 – składanie ofert
- godz. 10:00 – otwarcie ofert.


DYREKTOR
(1)
mgr inż. Przemysław Dąbrowski

Załączniki:

1. Uchwała nr 51/2255/20 ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie przyznania dofinansowania na realizację projektu własnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
2. Wzór umowy z dnia 11.02.2021 r.

Postępowanie prowadzi:

Agata Walencykowska
St. Specjalista Wydziału Zamówień Publicznych
tel.: 52 37 05 717. email: a.walencykowska@zdw-bydgoszcz.pl

