

Zakład Gospodarki Komunalnej  
w Krościenku nad Dunajcem  
Ul. Sobieskiego 3F, 34-450 Krościenko n.D.  
tel. (18) 262-57-26  
email: zgk@kroscienko.pl

Krościenko n.D., dnia 4 grudnia 2024r.

## **WYJAŚNIENIA ORAZ ZMIANA NR 2 TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn. **Zagospodarowanie odpadów komunalnych zebranych na terenie Gminy Krościenko nad Dunajcem, znak: ZGK.2610.7.2024.**

Na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 oraz art. 286 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024r., poz. 1320 ze zm.) Zamawiający, udziela wyjaśnień, zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia oraz przedłuża termin składania ofert:

### **WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**

#### **PYTANIE NR 1**

W zakresie zobowiązania osiągnięcia poziomów recyklingu w zapisach: Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) pkt 3.4.1, oraz w załączniku nr 3 do SWZ „Wzór umowy” (WU) § 1 ust 2.

Zamawiający przewidział wprost w WU § 1 ust 2 oraz w SWZ pkt 3.4.1, nałożenie obowiązku na Wykonawcę do osiągnięcia co najmniej **poziomu 55% w roku 2025**, pomimo, iż spełnienie tych wymogów jest obiektywnie niemożliwe, gdyż nie zależy tylko i wyłącznie od Wykonawcy jak wykazano poniżej (Zamawiający we wskazanym pkt 3.4.1 SWZ popełnił omyłkę pisarską poprzez przyjęcie 45% dla roku 2024 a zamówienie obejmuje 2025 rok – Wykonawca interpretuje zapisy jak wskazał we wniosku 55% i 2025 rok).

Odnosząc się do powyższego, należy zwrócić uwagę na fakt, że Wykonawca, który będzie realizował przedmiotowe zamówienia nie ma wpływu na to, jaki strumień odpadów zostanie mu przekazany do odbioru i zagospodarowania, ale i na sposób segregacji odpadów przez mieszkańców. Wreszcie Wykonawca nie ma możliwość oddziaływania na mieszkańców w sposób jaki może robić to Zamawiający np. poprzez nakładanie (za pośrednictwem Gminy w imieniu której działa) kar lub wnioskowanie do Gminy o podwyższanie stawki za odbiór odpadów od tych osób, które, do zasad obowiązujących na terenie Gminy nie stosują się.

Osiągnięcie poziomów recyklingu – co pragniemy raz jeszcze podkreślić - zależy więc od wielu aspektów organizacyjno-rynkowych, z których większość – co jest okolicznością znaną także Zamawiającemu - znajduje się poza kontrolą Wykonawcy usług jedynie zagospodarowania odpadów komunalnych. W kontekście więc próby nakładania takich obowiązków za takie okoliczności nie można aspektu tego pominąć i należy kwestię powyższą ująć w pytaniach i wniosku o zmianę SWZ do Zamawiającego.

Do najważniejszych z nich zalicza się przede wszystkim:

- 1) ilość zmieszanych odpadów komunalnych i poziom selektywnej zbiórki odpadów oraz jakość selektywnie zebranych surowców, który z kolei zależy od dostępnej infrastruktury, edukacji społeczeństwa, zachęt ekonomicznych i skutecznych mechanizmów kontroli - które wszystkie są zależne od Gminy;
  - 2) sposób obliczania masy odpadów poddanych recyklingowi według zasad z Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 3 sierpnia 2021 r. w sprawie sposobu obliczania poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych (Dz.U. poz. 1530), przez którego zapisy recyklerzy zmuszeni są wykazywać mniejsze ilości odpadów poddane recyklingowi;
  - 3) obecność rynków zbytu dla wszystkich surowców selektywnie zbieranych, w szczególności wymagania recyklerów;
  - 4) wejście w życie tzw. „systemu kaucyjnego”.
  - 5) braku „władztwa administracyjnego” i instrumentów ustawowych po stronie Wykonawcy – przypisanych m.in. ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - Zamawiającemu
- Mając na uwadze powyższe, możliwość uzyskania określonych w dokumentacji przetargowej poziomów recyklingu odpadów komunalnych w systemie gospodarowania odpadami jest uzależniona jak wykazano od szeregu czynników – w większości niezależnych od Wykonawcy.

Warto więc dostrzec, iż Wykonawca nie ma w ogóle lub ma ograniczony wpływ na :

- ilość przekazywanych odpadów zmieszanych przez mieszkańców (20 03 01), które stanowią ponad 72% wszelkich frakcji wykazanych w SWZ pkt 3.2 (tabela 1a i 1b strona 3). Jak wskazali Państwo w tabeli, ilość odpadów zmieszanych przewidzianych do odbioru to 920 Mg. Jeśli więc wartość ta stanowi ponad 72% wszystkich odpadów komunalnych przewidzianych do odbioru, a Wykonawca ma osiągnąć 55% poziomów odzysku, oczywistym jest, iż uczynić tego nie może, a Zamawiający stawia wymagania nieosiągalne, których obowiązek nieosiągnięcia nakłada na Wykonawcę.
- poziom recyklingu – co jest okolicznością doskonale znaną Zamawiającemu - można osiągnąć zasadniczo z odpadów zbieranych selektywnie: papieru, metali, tworzyw sztucznych, szkła, bioodpadów - a ten strumień jest niewystarczający, żeby osiągnąć poziom recyklingu na poziomie wymaganym przez Zamawiającego (łączna ilość odpadów segregowanych papier, szkło, tworzywa, BIO zgodnie z podanymi przez Państwa w SWZ, to 180 Mg co stanowi niecałe 15% wszystkich odpadów komunalnych wskazanych w SWZ przez Zamawiającego do odbioru z terenu Gminy Krościenko nad Dunajcem i dotyczy to sytuacji idealnej, również nie występującej w praktyce gdyż należy zwrócić uwagę, iż poddanie procesowi odzysku nie jest równoznaczne z uzyskaniem odzysku z uwagi na to, iż każdy odpad segregowany odbierany od Mieszkańców posiada w swej morfologii nawet do kilkudziesięcioprocentowy udział „balastu” czyli rodzaju odpadów nie nadających się do recyklingu.
- fakt, iż w roku 2025, zacznie obowiązywać w Polsce „system kaucyjny”, który obejmie butelki z tworzyw sztucznych i szkła odpowiednio o pojemności do 3 litrów i do 1,5 litra oraz metalowe puszki o pojemności do 1 litra, czyli ten rodzaj opadów, który jest najbardziej wartościowy z punktu widzenia recyklingu, gdyż w największym stopniu kwalifikuje się do poddania temu procesowi.

W myśl projektowanych reguł funkcjonowania tego systemu ww. butelki i puszki będą mogły być oddawane więc odpłatnie do sklepów (ze zwrotem kaucji), co niewątpliwie przyczyni się do popularności systemu „kaucyjnego”, ale i zmniejszy dostępność Wykonawców do ww. odpadów (zabraknie ich w workach segregowanych odbieranych od właścicieli nieruchomości w ramach prowadzonego Zamówienia). Na okoliczność powyższą również Wykonawca nie ma wpływu, a zmniejszy to realnie szanse osiągnięcia przez niego poziomów odzysku.

– stosownie do postanowień ustawy o utrzymanie czystości i porządku w Gminach - co do zasady prerogatywy w obszarze kontrolowania mieszkańców Gminy i zasad przestrzegania przepisów w obszarze „selektywnego” zbierania odpadów obciążają Zamawiającego który w Postępowaniu wskazał wprost, iż działa w imieniu Gminy Krościenko nad Dunajcem.

Podobnie to Gmina zobligowana jest do przeprowadzania akcji edukacyjnych, planowania i zarządzania systemem odbioru i zagospodarowania odpadów, ona również wydaje stosowne akty prawa miejscowego (regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy). Zamawiający sprawuje wreszcie kontrolę nad wypełnieniem obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, ustalając m.in. zasady nakładania i określania opłaty podwyższonej w przypadku stwierdzenia naruszenia zasad selektywnej zbiórki odpadów (art. 9u u.c.p.g., art. 6k ust. 3 u.c.p.g.), co w sposób efektywny może przełożyć się na zwiększenie poziomu odpadów odbieranych „selektywnie”.

Reasumując, aktualne zapisy SWZ postępowania w sposób nieuprawniony przenoszą – za nieosiągnięcie wymaganych „poziomów odzysku” odpowiedzialność tylko na Wykonawcę – podczas gdy jak wskazano szereg okoliczności jest od niego całkowicie niezależnych, a jak sam Zamawiający wskazał procent odpadów „zmieszanych” oraz pozostałych nie podlegających procesowi odzysku przewidzianych do odbioru od mieszkańców kształtuje się na poziomie ponad 70% tak więc odpady które można praktycznie poddać procesowi recyklingu stanowią wg. samego Zamawiającego mniej niż 20% (wliczając w ten proces dodatkowo odpady wielkogabarytowe) co świadczy także, iż zadanie osiągnięcia poziomów wymaganych prawem na samym omawianym Zamówieniu jest niemożliwe i zupełnie niezależne od Wykonawcy o czym Zamawiający w czasie ogłaszania postępowania wiedział.

Wykonawca składa wniosek powyższy także z ostrożności, albowiem od „profesjonalisty” w ujęciu art. 355 par 1 i 2 ustawy kodeksu cywilny, wymagana jest od niego „należyta staranność” (podobne reguły odnosi się do Zamawiającego) przejawiająca się także w tym, że winien okoliczności powyższe zasygnalizować Zamawiającemu, a ten winien je rozważyć i zbadać czy oczekiwane zapisy SWZ są „możliwe do osiągnięcia” przez Wykonawcę.

Równocześnie Wykonawca zwraca uwagę, iż nakładanie przez Zamawiającego różnego rodzaju obciążeń ryzykiem finansowym Wykonawcy – pozornie zwalniające Zamawiającego z odpowiedzialności finansowej - wpływać musi, co oczywiste na - niepotrzebne zdaniem Wykonawcy – prawidłowe skalkulowanie ryzyk kontraktowych i prawidłową wycenę oferty składanej przez Wykonawców, albowiem każdy profesjonalista uwzględni w cenie swych ofert ryzyka, kary umowne czy ryzyka płynące z nieosiągnięcia nakładanych na niego zobowiązań co w konsekwencji wpływa bezpośrednio na opłaty ponoszone przez Mieszkańców i narusza zasady współżycia społecznego oraz wzajemne korelacje pomiędzy Mieszkańcami a Wykonawcą.

Z uwagi na kwestie powyższe wniosek Wykonawcy wydaje się jak najbardziej zasadny i uzasadniony, a Wykonawca wnioskuje jak na wstępie o wykreślenie zapisów.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisów SWZ oraz umowy.

#### **PYTANIE NR 2**

W zakresie ilości wskazanych odpadów pod kodem 20 03 07 (odpady wielkogabarytowe) wnosimy o doprecyzowanie która ilość podana w Załączniku nr 1 do SWZ „Formularz ofertowy” dla części 6 „zagospodarowanie odpadów wielkogabarytowych w ilości 50 Mg (odbiór z PSZOK)” – 50 Mg ton podane w treści opisu części czy 60 Mg podane w tabeli do wyliczenia ceny ofertowej.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje że ilość odpadów wielkogabarytowych przeznaczonych do zagospodarowania wynosi 60 Mg ton.

#### **PYTANIE NR 3**

W zakresie morfologii i jakości odpadów segregowanych Wykonawca wnosi o informację czy Zamawiający w procesie wstępnym dokonuje preselekcji odpadów (tj. selekcja skierowana na wydzielenie pojedynczego składnika lub grupy składników z całej morfologii danego kodu odpadów) przed dostarczeniem ich do Wykonawcy czy przekazuje Wykonawcy odpad prosto od wytwórcy (Mieszkańców). W szczególności pytanie dotyczy odpadów 15 01 06 („żółtego worka”) oraz odpadów 20 03 07 („wielkogabaryty”). Informacja w tym zakresie jest istotna dla Wykonawcy, ponieważ kalkulacja ofertowa dokowana jest przez Wykonawcę z uwzględnieniem właśnie morfologii i jakości odpadów przyjętych do Instalacji i kierowanych do dalszego procesu przetwarzania.

**Odpowiedź:** Zamawiający w procesie wstępnym dokonuje preselekcji odpadów o kodzie 15 01 06 („żółty worek”) natomiast odpady o kodzie 20 03 07 („wielkogabaryty”) nie podlegają wstępnej preselekcji.

#### **PYTANIE NR 4**

W zakresie zapisów SWZ pkt 3.5 strona 5-6 w powiązaniu z SWZ pkt 3.5.2 i 3.5.3, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie pojęcia „pracowników obsługujących Instalację”. Obecny zapis jest zdaniem Wykonawcy zbyt szeroki a tym samym może stanowić w odczuciu Wykonawcy naruszenie tajemnicy przedsiębiorstwa i zasad zachowania uczciwej konkurencji a w korelacji z sankcjami wskazanymi przez Zamawiającego w pkt 3.5.3 i dowolności ustalenia przez Zamawiającego terminu dostarczenia odpowiednich dokumentów „...w terminie wskazanym przez zamawiającego, będzie traktowane jako niewypełnienie obowiązku zatrudnienia pracowników... i w trakcie trwania Umowy będzie podstawą do naliczenia kar umownych..” może spowodować nieplanowane koszty po stronie Wykonawcy. Wnosimy więc do Zamawiającego by pochylił się nad przedstawioną argumentacją i wnioskami.

**Odpowiedź:** Zamawiający przez pojęcie „pracowników obsługujących Instalację”, uznaje pracowników obsługujących wagę.

## ZMIANA TREŚCI SWZ

### Rozdział 17 – Termin związania ofertą, ust. 1:

Przed zmianą:

1. Wykonawca jest związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 03-styczeń 2025 r.

Po zmianie:

1. Wykonawca jest związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 7 stycznia 2025 r.

### Rozdział 20 - Sposób oraz termin składania ofert i otwarcia ofert, ust. 1 pkt 1, oraz ust. 2 pkt 1

Przed zmianą:

1. Ofertę wraz ze wszystkimi wymaganymi oświadczeniami i dokumentami należy złożyć za pośrednictwem Platformy na stronie: <https://platformazakupowa.pl/pn/kroscienko> **do dnia 5 go grudnia 2024r do godz. 13:00.**

Po zmianie:

1. Ofertę wraz ze wszystkimi wymaganymi oświadczeniami i dokumentami należy złożyć za pośrednictwem Platformy na stronie: <https://platformazakupowa.pl/pn/kroscienko> **do dnia 9 go grudnia 2024r do godz. 13:00.**

Przed zmianą:

2. Otwarcie ofert poprzez upublicznienie wczytanych na Platformie ofert nastąpi **w dniu 5 grudnia 2024r. o godz. 13.10.** Otwarcie ofert na Platformie dokonane jest poprzez kliknięcie przycisku „Odszyfruj oferty”.

Po zmianie:

2. Otwarcie ofert poprzez upublicznienie wczytanych na Platformie ofert nastąpi **w dniu 9 grudnia 2024r. o godz. 13.10.** Otwarcie ofert na Platformie dokonane jest poprzez kliknięcie przycisku „Odszyfruj oferty”.

Pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w wyniku dokonanych zmian, dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. Pozostałe postanowienia specyfikacji warunków zamówienia pozostają bez zmian.

Działając na podstawie art. 286 ust. 5 i 7 Prawa zamówień publicznych niniejszą zmianę udostępnia się na stronie internetowej postępowania pod adresem:

<https://platformazakupowa.pl/pn/kroscienko>

W załączeniu:

- Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia

**Grzegorz Górka**

.....  
(Kierownik ZGK)