



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
Sekcja Zamówień Publicznych
ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

tel. 47 701 31 03

tel. 47 701 20 07

Radom, dnia 02.12.2021r.
Egz. poj.

ZP –1844/2021

WYKONAWCY

INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty

w ramach Zadania 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego na usługi w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji w przedmiocie zamówienia pn. - **Usługi społeczne - Świadczenie usług w zakresie całodziennego wyżywienia osób zatrzymanych i osadzonych w Pomieszczeniach dla Osób Zatrzymanych (PdOZ) garnizonu mazowieckiego – nr postępowania 40/21 (ID 535266)**

Zamawiający - Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu dla:

Zadanie nr 1 oferta nr 15 Wykonawcy

Catermed

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Traktorowa 126 lok. 201

91 - 204 Łódź

oraz

Jol-Mark

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Portowa 16G

44 – 100 Gliwice

oraz

Naprzód Marketing

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Traktorowa 126 lok. 201

91 - 204 Łódź

oraz

Naprzód Cleaning

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Żabiniec 46

31-215 Kraków

została najwyższej oceniona w zakresie zadania nr 1 tj. uzyskała łącznie 100 pkt.

I kryterium cena – 100,00 pkt – 35 130,00 zł - z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: W postępowaniu złożono 2 ważne Oferty. Oferta nr 15 to najkorzystniejsza oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny przyjętego w postępowaniu – cena 100%. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 2 oferta nr 15 Wykonawcy

Catermed
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Traktorowa 126 lok. 201
91 - 204 Łódź
oraz
Jol-Mark
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Portowa 16G
44 – 100 Gliwice
oraz
Naprzód Marketing
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Traktorowa 126 lok. 201
91 - 204 Łódź
oraz
Naprzód Cleaning
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Żabiniec 46
31-215 Kraków

została najwyższej oceniona w zakresie zadania nr 2 tj. uzyskała łącznie 100 pkt.

I kryterium cena – 100,00 pkt – 86 430,00 zł - z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: W postępowaniu złożono 1 ważną Ofertę. Oferta nr 15 to najkorzystniejsza oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny przyjętego w postępowaniu – cena 100%. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 3 oferta nr 15 Wykonawcy

Catermed
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Traktorowa 126 lok. 201
91 - 204 Łódź
oraz
Jol-Mark
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Portowa 16G
44 – 100 Gliwice
oraz
Naprzód Marketing
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Traktorowa 126 lok. 201
91 - 204 Łódź
oraz
Naprzód Cleaning
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Żabiniec 46
31-215 Kraków

została najwyższej oceniona w zakresie zadania nr 3 tj. uzyskała łącznie 100 pkt.

I kryterium cena – 100,00 pkt – 38 908,08 zł - z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: W postępowaniu złożono 1 ważną Ofertę. Oferta nr 15 to najkorzystniejsza oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny przyjętego w postępowaniu – cena 100%. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 4 oferta nr 14 Wykonawcy Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce Al. Jana Pawła II 120A 07-410 Ostrołęka została najwyżej oceniona w zakresie zadania nr 4 tj. uzyskała łącznie 100 pkt.

I kryterium cena – 100,00 pkt – 27 027,00 zł - z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: W postępowaniu złożono 1 ważną Ofertę. Oferta nr 14 to najkorzystniejsza oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny przyjętego w postępowaniu – cena 100%. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 5 oferta nr 11 Wykonawcy U Niedźwiadków Dorota Niedźwiedzka ul. Mickiewicza 24 06 – 100 Pułtusk została najwyżej oceniona w zakresie zadania nr 11 tj. uzyskała łącznie 100 pkt.

I kryterium cena – 100,00 pkt – 13 527,00 zł - z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: W postępowaniu złożono 1 ważną Ofertę. Oferta nr 11 to najkorzystniejsza oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny przyjętego w postępowaniu – cena 100%. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 6 oferta nr 15 Wykonawcy

Catermed
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Traktorowa 126 lok. 201
91 - 204 Łódź
oraz
Jol-Mark
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Portowa 16G
44 – 100 Gliwice
oraz
Naprzód Marketing
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Traktorowa 126 lok. 201
91 - 204 Łódź
oraz
Naprzód Cleaning
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Żabiniec 46
31-215 Kraków

została najwyżej oceniona w zakresie zadania nr 6 tj. uzyskała łącznie 100 pkt.

I kryterium cena – 100,00 pkt – 7 320,00 zł - z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: W postępowaniu złożono 1 ważną Ofertę. Oferta nr 15 to najkorzystniejsza oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny przyjętego w postępowaniu – cena 100%. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 7 oferta nr 8 i 10 Wykonawcy Dwór Dłużniewo, Gastronomia, Hotel, Catering Dłużniewo 41, 09-130 Baboszewo została najwyżej oceniona w zakresie zadania nr 7 tj. uzyskała łącznie 100 pkt.

I kryterium cena – 100,00 pkt – 19 530,00 zł - z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: W postępowaniu złożono 1 ważną Ofertę. Oferta nr 8 i 10 to najkorzystniejsza oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny przyjętego w postępowaniu – cena 100%. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa środki finansowe Zamawiającego przeznaczone na realizację przedmiotu zamówienia o kwotę 3,00 zł., jednakże Zamawiający może zwiększyć środki finansowe na realizację przedmiotu zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty tj. 19 530,00 zł. w związku z powyższym Zamawiający dokonuje wyboru na Zadanie nr 7 jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 8 i 10 i zawarcie umowy z Wykonawcą .

Zadanie nr 11 oferta nr 5 Wykonawcy Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie, ul. Powstańców Wielkopolskich 2, 06 -400 Ciechanów została najwyżej oceniona w zakresie zadania nr 11 tj. uzyskała łącznie 100 pkt.

I kryterium cena – 100,00 pkt – 15 330,00 zł - z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: W postępowaniu złożono 1 ważną Ofertę. Oferta nr 5 to najkorzystniejsza oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny przyjętego w postępowaniu – cena 100%. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa środki finansowe Zamawiającego przeznaczone na realizację przedmiotu zamówienia o kwotę 3,00 zł., jednakże Zamawiający może zwiększyć środki finansowe na realizację przedmiotu zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty tj. 15 330,00 zł. w związku z powyższym Zamawiający dokonuje wyboru na Zadanie nr 11 jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 5 i zawarcie umowy z Wykonawcą.

Zadanie nr 12 oferta nr 2 Wykonawcy Barbara Kudaszewicz Przedsiębiorstwo Produkcyjna Handlowe "KUDASZEWICZ" została najwyżej oceniona w zakresie zadania nr 12 tj. uzyskała łącznie 100 pkt.

I kryterium cena – 100,00 pkt – 21 787,00 zł - z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: W postępowaniu złożono 1 ważną Ofertę. Oferta nr 2 to najkorzystniejsza oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny przyjętego w postępowaniu – cena 100%. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 13 oferta nr 15 Wykonawcy

Catermed
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Traktorowa 126 lok. 201
91 - 204 Łódź
oraz
Jol-Mark
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Portowa 16G

44 – 100 Gliwice
oraz
Naprzód Marketing
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Traktorowa 126 lok. 201
91 - 204 Łódź
oraz
Naprzód Cleaning
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Żabiniec 46
31-215 Kraków

została najwyższej oceniona w zakresie zadania nr 13 tj. uzyskała łącznie 100 pkt.

I kryterium cena – 100,00 pkt – 12 210,48 zł - z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: W postępowaniu złożono 1 ważną Ofertę. Oferta nr 15 to najkorzystniejsza oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny przyjętego w postępowaniu – cena 100%. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 14 oferta nr 12 Wykonawcy Prima Sort Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Mirabelki 1, 96-321 Osowiec została najwyższej oceniona w zakresie zadania nr 12 tj. uzyskała łącznie 100 pkt.

I kryterium cena – 100,00 pkt – 47 627,00 zł - z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: W postępowaniu złożono 1 ważną Ofertę. Oferta nr 12 to najkorzystniejsza oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny przyjętego w postępowaniu – cena 100%. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 15 oferta nr 15 Wykonawcy

Catermed
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Traktorowa 126 lok. 201
91 - 204 Łódź
oraz
Jol-Mark
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Portowa 16G
44 – 100 Gliwice
oraz
Naprzód Marketing
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Traktorowa 126 lok. 201
91 - 204 Łódź
oraz
Naprzód Cleaning
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Żabiniec 46
31-215 Kraków

została najwyższej oceniona w zakresie zadania nr 15 tj. uzyskała łącznie 100 pkt.

I kryterium cena – 100,00 pkt – 8 130,00 zł - z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: W postępowaniu złożono 1 ważną Ofertę. Oferta nr 15 to najkorzystniejsza oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny przyjętego w postępowaniu – cena 100%. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 16 oferta nr 15 Wykonawcy

Catermed

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Traktorowa 126 lok. 201
91 - 204 Łódź

oraz

Jol-Mark

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Portowa 16G
44 – 100 Gliwice

oraz

Naprzód Marketing

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Traktorowa 126 lok. 201
91 - 204 Łódź

oraz

Naprzód Cleaning

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Żabiniec 46
31-215 Kraków

została najwyżej oceniona w zakresie zadania nr 16tj. uzyskała łącznie 100 pkt.

I kryterium cena – 100,00 pkt – 27 150,12 zł - z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: W postępowaniu złożono 1 ważną Ofertę. Oferta nr 15 to najkorzystniejsza oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny przyjętego w postępowaniu – cena 100%. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 17 oferta nr 15 Wykonawcy

Catermed

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Traktorowa 126 lok. 201
91 - 204 Łódź

oraz

Jol-Mark

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Portowa 16G
44 – 100 Gliwice

oraz

Naprzód Marketing

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Traktorowa 126 lok. 201
91 - 204 Łódź

oraz

Naprzód Cleaning

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Żabiniec 46

31-215 Kraków

została najwyżej oceniona w zakresie zadania nr 15 tj. uzyskała łącznie 100 pkt.

I kryterium cena – 100,00 pkt – 11 370,00 zł - z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: W postępowaniu złożono 1 ważną Ofertę. Oferta nr 15 to najkorzystniejsza oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny przyjętego w postępowaniu – cena 100%. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 19 oferta nr 9 Wykonawcy ŁYGAN ALICJA Restauracja Pod Pretekstem "MARS" ul. Zwoleńska 4 27-300 Lipsko została najwyżej oceniona w zakresie zadania nr 19 tj. uzyskała łącznie 100 pkt.

I kryterium cena – 100,00 pkt – 4 527,00 zł - z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: W postępowaniu złożono 1 ważną Ofertę. Oferta nr 9 to najkorzystniejsza oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny przyjętego w postępowaniu – cena 100%. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 20 oferta nr 3 Wykonawcy Jcatering.pl Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Józefa Piłsudskiego 59a/28 05 – 600 Grójec została najwyżej oceniona w zakresie zadania nr 20 tj. uzyskała łącznie 100 pkt.

I kryterium cena – 100,00 pkt – 25 538,00 zł - z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: W postępowaniu złożono 1 ważną Ofertę. Oferta nr 3 to najkorzystniejsza oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny przyjętego w postępowaniu – cena 100%. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa środki finansowe Zamawiającego przeznaczone na realizację przedmiotu zamówienia o kwotę 11,00 zł., jednakże Zamawiający może zwiększyć środki finansowe na realizację przedmiotu zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty tj. 25 538,00 w związku z powyższym Zamawiający dokonuje wyboru na Zadanie nr 20 jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 3 i zawarcie umowy z Wykonawcą

Zadanie nr 21 oferta nr 6 Wykonawcy Gomi Spółka Cywilna Zbigniew Górka Katarzyna Górka ul. Modrzewiowa 4, 24-320 Poniatowa została najwyżej oceniona w zakresie zadania nr 21 tj. uzyskała łącznie 100 pkt.

I kryterium cena – 100,00 pkt – 15 027,00 zł

- z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: W postępowaniu złożono 1 ważną Ofertę. Oferta nr 6 to najkorzystniejsza oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny przyjętego w postępowaniu – cena 100%. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia **22.11.2021r. do godziny 10:00** – w przedmiotowym postępowaniu złożone zostały za pośrednictwem platformy zakupowej dostępnej pod adresem https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom **15** (piętnaście) ofert od niżej wymienionych Wykonawców.

Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte:

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 1

SPOŁEM Powszechnej Spółdzielni Spożywców
w Sochaczewie, punkt gastronomiczny CAFE&BAR
ul. Narutowicza 6/8, 96-500 Sochaczew
Zadanie nr 7
Wartość oferty – 20 827,00 zł.

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 2

Barbara Kudaszewicz
Przedsiębiorstwo Produkcyjna Handlowe "KUDASZEWICZ"
Sulbiny, ul. Wspólna, nr 71, 08-400 Garwolin
Zadanie nr 12
Wartość oferty – 21 787,00 zł.

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 3

Jcatering.pl
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Józefa Piłsudskiego 59a/28
05 – 600 Grójec
Zadanie nr 20
Wartość oferty - 25 538,00 zł.

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 4

Mała Gastronomia U Eli Elżbieta Habera
ul. Szkolna 7, 26-434 Przysucha
Zadanie nr 1
Wartość oferty – 39 027,00 zł. po poprawieniu omyłek rachunkowych **39 028,00**

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 5

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki
w Ciechanowie, ul. Powstańców Wielkopolskich 2
06 -400 Ciechanów
Zadanie nr 11
Wartość oferty – 15 330,00 zł.

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 6

Gomi Spółka Cywilna
Zbigniew Górka Katarzyna Górka
ul. Modrzewiowa 4, 24-320 Poniatowa
Zadanie nr 21
Wartość oferty - 15 027,00 zł.

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 7

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zespól Zakładów
ul. Wincentego Witosa 2
06 – 200 Maków Mazowiecki
Zadanie nr 10
Wartość oferty – 8 427,00 zł.

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 8 i 10

Dwór Dłużniewo, Gastronomia, Hotel, Catering
Dłużniewo 41
09-130 Baboszewo
Zadanie nr 7
Wartość oferty – 19 530,00 zł.

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 9

ŁYGAN ALICJA
Restauracja Pod Pretekstem "MARS"
ul. Zwoleńska 4
27-300 Lipsko
Zadanie nr 19
Wartość oferty – 4 527,00 zł.

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 11

U Niedźwiadków Dorota Niedźwiedzka
ul. Mickiewicza 24
06 – 100 Pułtusk
Zadanie nr 5
Wartość oferty - 13 527,00 zł.

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 12

Prima Sort
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Mirabelki 1
96-321 Osowiec
Zadanie nr 14
Wartość oferty – 47 627,00 zł.

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 13

Mała Gastronomia Magdalena Tuszyńska
ul. Sienkiewicza 1
06-500 Mława
Zadanie nr 7
Wartość oferty – 19 520,50 zł.

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 14

Mazowiecki Szpital Specjalistyczny
im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce
Al. Jana Pawła II 120A
07-410 Ostrołęka
Zadanie nr 4
Wartość oferty -27 027,00 zł.

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 15

Catermed
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Traktorowa 126 lok. 201
91 - 204 Łódź
oraz
Jol-Mark
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Portowa 16G
44 – 100 Gliwice
oraz
Naprzód Marketing
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Traktorowa 126 lok. 201
91 - 204 Łódź

oraz

Naprzód Cleaning

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Żabiniec 46

31-215 Kraków

Zadanie nr 1

Wartość oferty - 35 130,00 zł.

Zadanie nr 2

Wartość oferty - 86 430,00 zł.

Zadanie nr 3

Wartość oferty -38 908,08 zł.

Zadanie nr 6

Wartość oferty – 7 320,00 zł.

Zadanie nr 13

Wartość oferty – 12 210,48 zł.

Zadanie nr 15

Wartość oferty – 8 130,00 zł.

Zadanie nr 16

Wartość oferty – 27 150,12 zł.

Zadanie nr 17

Wartość oferty – 11 370,00 zł.

Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotą brutto - 493.426,85 zł w podziale na części

Zadanie nr 1 KMP Płock - 39 027,00 zł.

Zadanie nr 2 KMP Radom - 96 027,00 zł.

Zadanie nr 3 KMP Siedlce - 45 027,00 zł.

Zadanie nr 4 KMP Ostrołęka - 27 027,00 zł.

Zadanie nr 5 KPP Pułtusk - 13 527,00 zł.

Zadanie nr 6 KPP Gostynin - 8 127,00 zł.

Zadanie nr 7 KPP Płońsk - 19 527,00 zł.

Zadanie nr 8 KPP Przysucha - 4 527,00 zł.

Zadanie nr 9 KPP Sochaczew - 19 227,00 zł.

Zadanie nr 10 KPP Maków Maz. - 9 827,00 zł.

Zadanie nr 11 KPP Ciechanów - 15 327,00 zł.

Zadanie nr 12 KPP Garwolin - 21 787,00 zł.

Zadanie nr 13 KPP Ostrów Maz. - 14 127,00 zł.

Zadanie nr 14 KPP Żyrardów - 47 627,00 zł.

Zadanie nr 15 KPP Sierpc - 9 027,00 zł.

Zadanie nr 16 KPP Wyszaków - 27 926,85 zł.

Zadanie nr 17 KPP Przasnysz - 12 627,00 zł.

Zadanie nr 18 KPP Mława - 18 027,00 zł.

Zadanie nr 19 KPP Lipsko - 4 527,00 zł.

Zadanie nr 20 KPP Grójec - 25 527,00 zł.

Zadanie nr 21 KPP Kozienice - 15 027,00 zł.

Zestawienie otwartych ofert w ramach poszczególnych zadań:

Zadanie nr 1

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
39 027,00	4	39 028,00	90,01
	15	35 130,00	100

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **15** na zadanie nr **1** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Zadanie nr 2

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
96 027,00	15	86 430,00	100

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **15** na zadanie nr **2** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Zadanie nr 3

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
45 027,00	15	38 908,00	100

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **15** na zadanie nr **3** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Zadanie nr 4

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
27 027,00	14	27 027,00	100

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **14** na zadanie nr **4** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Zadanie nr 5

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
13 527,00	11	13 527,00	100

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **11** na zadanie nr **5** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Zadanie nr 6

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
8 127,00	15	7 320,00	100

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **15** na zadanie nr **6** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Zadanie nr 7

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
19 527,00	1	20 827,00	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp
	13	19 520,50	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp
	8 i 10	19 530,00	100

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa środki finansowe Zamawiającego przeznaczone na realizację przedmiotu zamówienia o kwotę **3,00 zł.**, jednakże Zamawiający może zwiększyć środki finansowe na realizację przedmiotu zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty tj. **19 530,00 zł.** w związku z powyższym Zamawiający dokonuje wyboru na Zadanie nr **7** jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr **8 i 10** i zawarcie umowy z Wykonawcą .

Zadanie nr 11

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
15 327,00	5	15 330,00	100

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa środki finansowe Zamawiającego przeznaczone na realizację przedmiotu zamówienia o kwotę **3,00 zł.**, jednakże Zamawiający może zwiększyć środki finansowe na realizację przedmiotu zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty tj. **15 330,00 zł.** w związku z powyższym Zamawiający dokonuje wyboru na Zadanie nr **11** jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr **5** i zawarcie umowy z Wykonawcą.

Zadanie nr 12

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
21 787,00	2	21 787,00	100

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **2** na zadanie nr **12** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Zadanie nr 13

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
14 127,00	15	12 210,48	100

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **15** na zadanie nr **13** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Zadanie nr 14

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
47 627,00	12	47 627,00	100

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **12** na zadanie nr **14** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Zadanie nr 15

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
9 027,00	15	8 130,00	100

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **15** na zadanie nr **15** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Zadanie nr 16

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
27 926,85	15	27 150,12	100

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **15** na zadanie nr **16** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Zadanie nr 17

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
12 627,00	15	11 370,00	100

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **15** na zadanie nr **17** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Zadanie nr 19

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
4 527,00	9	4 527,00	100

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **9** na zadanie nr **19** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Zadanie nr 20

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
25 527,00	3	25 538,00	100

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa środki finansowe Zamawiającego przeznaczone na realizację przedmiotu zamówienia o kwotę **11,00 zł.**, jednakże Zamawiający może zwiększyć środki finansowe na realizację przedmiotu zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty tj. **25 538,00** w związku z powyższym Zamawiający dokonuje wyboru na Zadanie nr **20** jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr **3** i zawarcie umowy z Wykonawcą.

Zadanie nr 21

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
15 027,00	6	15 027,00	100

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **6** na zadanie nr **21** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

RANKING OFERT dla :**Zadanie nr 1 KMP Płock**

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich punktami:

I.p.	Kryterium	Waga
1.	Cena	100 %

I miejsce oferta nr 15 – 100 pkt

II miejsca oferta nr 4 – 90,01 pkt

Zadanie nr 2 KMP Radom

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich punktami:

I.p.	Kryterium	Waga
1.	Cena	100 %

I miejsce oferta nr 15 – 100 pkt

Zadanie nr 3 KMP Siedlce

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich punktami:

l.p.	Kryterium	Waga
1.	Cena	100 %

1 miejsce oferta nr 15 – 100 pkt

Zadanie nr 4 KMP Ostrołęka

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich punktami:

l.p.	Kryterium	Waga
1.	Cena	100 %

1 miejsce oferta nr 14 – 100 pkt

Zadanie nr 5 KPP Pultusk

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich punktami:

l.p.	Kryterium	Waga
1.	Cena	100 %

1 miejsce oferta nr 11 – 100 pkt

Zadanie nr 6 KPP Gostynin

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich punktami:

l.p.	Kryterium	Waga
1.	Cena	100 %

1 miejsce oferta nr 15 – 100 pkt

Zadanie nr 7 KPP Płońsk

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich punktami:

l.p.	Kryterium	Waga
1.	Cena	100 %

1 miejsce oferta nr 8 i 10 – 100 pkt

Zadanie nr 11 KPP Ciechanów

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich punktami:

l.p.	Kryterium	Waga
1.	Cena	100 %

1 miejsce oferta nr 5 – 100 pkt

Zadanie nr 12 KPP Garwolin

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich punktami:

l.p.	Kryterium	Waga
1.	Cena	100 %

1 miejsce oferta nr 2 – 100 pkt

Zadanie nr 13 KPP Ostrów Maz

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich punktami:

l.p.	Kryterium	Waga
1.	Cena	100 %

1 miejsce oferta nr 15 – 100 pkt

Zadanie nr 14 KPP Żyrardów

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich punktami:

l.p.	Kryterium	Waga
1.	Cena	100 %

1 miejsce oferta nr 12 – 100 pkt

Zadanie nr 15 KPP Sierpc

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich punktami:

l.p.	Kryterium	Waga
1.	Cena	100 %

1 miejsce oferta nr 15 – 100 pkt

Zadanie nr 16 KPP Wyszków

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich punktami:

l.p.	Kryterium	Waga
1.	Cena	100 %

1 miejsce oferta nr 15 – 100 pkt

Zadanie nr 17 KPP Przasnysz

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich punktami:

l.p.	Kryterium	Waga
1.	Cena	100 %

1 miejsce oferta nr 15 – 100 pkt

Zadanie nr 19 KPP Lipsko

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich punktami:

l.p.	Kryterium	Waga
1.	Cena	100 %

1 miejsce oferta nr 9 – 100 pkt

Zadanie nr 20 KPP Grójec

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich punktami:

l.p.	Kryterium	Waga
1.	Cena	100 %

1 miejsce oferta nr 3 – 100 pkt

Zadanie nr 21 KPP Kozienice

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich punktami:

l.p.	Kryterium	Waga
1.	Cena	100 %

1 miejsce oferta nr 6 – 100 pkt

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty udostępniono na stronie internetowej prowadzonego postępowania za pośrednictwem **platformazakupowa.pl** pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom w dniu **02.12.2021r.**

Z poważaniem

**Kierownik
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP zs. w Radomiu
Justyna Kowalska**

Wyk. egz. poj.

Wytworzył: Małgorzata Wójcik