



Do Zainteresowanych

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm., w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Kompleksowa obsługa Politechniki Warszawskiej w zakresie ochrony własności przemysłowej na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej”**, sygn. postępowania: CINN-ZP07/2024, Zamawiający zamieszcza wnioski o wyjaśnienie treści SWZ wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1:

Prosimy o informację, jak Zamawiający rozumie określenie maksymalna wartość oferty (umowy) wymienione w paragrafie VIII, punkt 4 oraz określenie cena całkowita oferty wymienione w punkcie 7, jeśli na formularzu ofertowym należy podać wyłącznie ceny za pojedyncze złożenia i jednostkową stawkę godzinową. Wykonawca nie może określić ceny całkowitej złożonej oferty nie znając ilości zgłoszeń i godzin pracy przeznaczonych na realizację umowy. Prosimy zatem o podanie przewidywanej ilości zgłoszeń i godzin pracy w zakresie usług dodatkowych.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zgodnie z rozdziałem VIII Cena oferty ust. 3:

Na cenę oferty składają się **ryczałtowa opłata jednorazowa netto** za obsługę kompleksową obejmująca opracowanie zgłoszenia wspólne z twórcą, dokonanie zgłoszenia i prowadzenie postępowania do czasu opublikowania decyzji:

- 1) za zgłoszenie wynalazku i prowadzenie postępowania do czasu wydania decyzji;
- 2) za zgłoszenie wzoru użytkowego i prowadzenie postępowania do czasu wydania decyzji;
- 3) za zgłoszenie wzoru przemysłowego lub znaku towarowego lub topografii układu scalonego i prowadzenie postępowania do czasu wydania decyzji;

„**Stawka godzinowa** z tytułu dokonywania czynności, o których mowa w ust. 4 pkt 1-8 OPZ” oraz **wartość podatku VAT w stawce 23%**.

Zgodnie z rozdziałem VIII Cena oferty ust. 4:

Wszystkie ceny jednostkowe określone przez Wykonawcę zostaną ustalone na okres ważności umowy i nie będą podlegały zmianie, z wyjątkiem zmian przewidzianych w Projekcie umowy. Umowa zostanie zawarta na kwotę określoną jako wartość środków przeznaczonych na realizację zamówienia – maksymalna wartość umowy, tj. 3 235 000,00 zł netto, **3 979 050,00 zł brutto**.

Maksymalna wartość umowy został określona powyżej, nie będzie się równała cenie oferty.

Sposób oceny ofert w kryterium Cena został opisany w rozdziale VI ust. 5 SWZ:

Ocena ofert w ramach kryterium „Cena oferty” („Co”) zostanie dokonana na podstawie sumy punktów przyznanych w ramach poniższych podkryteriów cenowych:

$$C_o = C_1 + C_2 + C_3 + C_4$$

- 1) gdzie C_1 - „Wynagrodzenie ryczałtowe z tytułu opracowania i dokonania **zgłoszenia** do UP RP dot. **wynalazku**”, o którym mowa w ust. 3 OPZ – waga 35 %, maksymalnie **35 punktów**, liczonych według wzoru:

$$C_1 = 35 \times \frac{C_{1, \text{najniższa}}}{C_{1, \text{badanej oferty}}}$$

2) C_2 - „Wynagrodzenie ryczałtowe z tytułu opracowania i dokonania **zgłoszenia** do UP RP dot. **wzoru użytkowego**”, o którym mowa w ust. 3 OPZ – waga 5 %, maksymalnie **5 punktów**, liczonych według wzoru: $C_2 = 5 \times \frac{C_2^{najniższa}}{C_2^{badanej\ oferty}}$;

3) C_3 - „Wynagrodzenie ryczałtowe z tytułu opracowania i dokonania **zgłoszenia** do UP RP dot. **wzoru przemysłowego lub znaku towarowego lub topografii układu scalonego**”, o którym mowa w ust. 3 OPZ – waga 5 %, maksymalnie **5 punktów**, liczonych według wzoru: $C_3 = 5 \times \frac{C_3^{najniższa}}{C_3^{badanej\ oferty}}$;

C_4 - „**Stawka godzinowa** z tytułu dokonywania czynności, o których mowa w ust. 4 pkt 1-8 OPZ” – waga 15 %, maksymalnie **15 punktów**, liczonych według wzoru $C_4 = 15 \times \frac{C_4^{najniższa}}{C_4^{badanej\ oferty}}$;

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp zmienia Załącznik nr 7 do SWZ Formularz oferty, w ten sposób, że:

- po pkt 5 dodaje zapis:

Cena ofertowa brutto wynosi: (suma cen wskazanych w pkt. 4 ppkt 1 i-iii oraz ppkt 2 powiększona o podatek VAT w stawce określonej w pkt 5).

Dalsza punktacja ulega przesunięciu o 1.

Formularz oferty po zmianach stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

- w rozdziale VIII ust. 7 SWZ wykreśla się słowo „całkowita”, ust. 7 otrzymuje brzmienie:

W przypadku gdy cena oferty złożonej w terminie jest niższa o co najmniej 30% od:

- 1) wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp, Zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, o których mowa w ust. 5, chyba że rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia;
- 2) wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, zaktualizowanej z uwzględnieniem okoliczności, które nastąpiły po wszczęciu postępowania, w szczególności istotnej zmiany cen rynkowych, Zamawiający może zwrócić się o udzielenie wyjaśnień, o których mowa w pkt 1.

Pytanie nr 2:

Przedmiotem niniejszego zamówienia, zgodnie z całą dokumentacją, jest obsługa Politechniki Warszawskiej w zakresie ochrony własności przemysłowej na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej. Tymczasem, punkt 4.8) Opisu Przedmiotu Zamówienia dotyczy wykonywania tłumaczeń przysięgłych dokumentów na języki obowiązujące w urzędach patentowych krajów należących do PCT w postępowaniach dotyczących własności przemysłowej. W związku z powyższym, prosimy o wyjaśnienie, tłumaczeń jakich dokumentów dotyczy ten punkt oraz informację czy przedmiot zamówienia obejmuje

także czynności związane z postępowaniami przed WIPO, EPO i/lub urzędami patentowymi krajów należących do PCT.

Odpowiedź na pytanie 2:

Przedmiot zamówienia obejmuje ochronę własności przemysłowej na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

Zamawiający, nie będzie wymagał tłumaczeń, w związku z powyższym, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp **zmienia Załącznik nr 1 do SWZ - OPZ, w ten sposób, że usuwa pkt 8 w ust. 4 OPZ.**

Pytanie nr 3:

Zgodnie z par. 7.6. wzoru umowy, faktury, noty obciążeniowe oraz preliminarze płatności będą dostarczane Zamawiającemu przez Wykonawcę pocztą elektroniczną. Prosimy o wyjaśnienie, czego dotyczyć mają preliminarze płatności? W jaki sposób ich przygotowywanie ma zostawać rozliczane? Wykonawca chciałby zwrócić uwagę, że wskazany wyżej punkt to jedyne miejsce w dokumentacji przedmiotowego zapytania, w którym pojawia się zwrot „preliminarz płatności”.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający, nie będzie wymagał preliminarzy płatności, w związku z powyższym, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp **zmienia Załącznik nr 2 do SWZ Projekt umowy, w ten sposób, że usuwa w § 7 ust. 9 Projektu umowy: preliminarz płatności, zatem ust. 9 otrzymuje brzmienie:**

„Faktury, noty obciążeniowe Wykonawca będzie doręczał Zamawiającemu pocztą elektroniczną na adres: rozliczenia.dowi@pw.edu.pl.”.

Pytanie nr 4:

Prosimy o informację, ile zgłoszeń przewiduje Zamawiający w ciągu jednego roku odpowiednio dla: wynalazków, wzorów użytkowych, wzorów przemysłowych, znaków towarowych lub topografii układu scalonego?

Odpowiedź na pytanie 4:

Liczba zgłoszeń zależy od działalności naukowej twórców na co Zamawiający nie ma wpływu, ale biorąc pod uwagę dane historyczne dostępne również w bazie UPRP, planuje w przyszłym roku dokonać ok 150 zgłoszeń wynalazku i łącznie 10 zgłoszeń pozostałych praw.

Pytanie nr 5:

Punkt 3.6) Opisu Przedmiotu Zamówienia, dotyczy elektronicznego przekazywania Zamawiającemu tygodniowych raportów zawierających liczbowe zestawienie, dotyczące dokonanych zgłoszeń, wydanych decyzji oraz innych rozstrzygnięć UPRP. Zgodnie z OPZ wymienione wyżej czynności mają wchodzić w zakres dokonywania zgłoszeń, a co za tym idzie, mają być rozliczane ryczałtowo. Chcielibyśmy zwrócić uwagę na fakt, że przygotowywanie raportów, będących zestawieniem dotyczącym różnych spraw, których liczba na przestrzeni tygodni może się diametralnie różnić, wydaje się nieadekwatne do pozostałych czynności wchodzących w skład „zakresu dokonywania zgłoszeń”, które to czynności dotyczą tylko jednej sprawy i w związku z tym mogą być rozliczane stawką ryczałtową. W związku z powyższym, odpowiednie wydaje się być przeniesienie wspomnianego punktu 3.6) do czynności wchodzących w zakres usług dodatkowych oraz rozliczanie ich według stawki godzinowej.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający, nie będzie wymagał raportów, w związku z powyższym, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp **zmienia Załącznik nr 1 do SWZ OPZ, w ten sposób, że ust. 3 pkt 6 OPZ otrzymuje brzmienie:**

„bieżące informowanie o zdarzeniach przed UPRP”.

Pytanie nr 6:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu w III pkt 3 SIWZ, w którym mowa o konieczności realizacji zlecenia do czasu uzyskania decyzji o udzieleniu prawa lub wycofania zgłoszenia. Prosimy o uzupełnienie zapisu o zdarzenie związane z wydaniem przez UP decyzji odmownej bądź umarzającej (po rezygnacji zamawiającego z prowadzenia postępowania w danej sprawie).

Odpowiedź na pytanie 6:

Działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp **zmienia rozdział III ust. 4 SWZ, który otrzymuje brzmienie:**

Okres realizacji zamówienia wynosi **18 miesięcy** od dnia podpisania umowy z **zastrzeżeniem**, że **zlecenia przekazane w trakcie trwania umowy będą realizowane do momentu otrzymania prawomocnej decyzji UPRP.**

Pytanie nr 7:

Prosimy o potwierdzenie, że dla wykazania doświadczenia rzeczownika w uzyskiwaniu patentów we wskazanych klasach możliwe jest również wskazanie doświadczenia w uzyskiwaniu praw ochronnych na wzory użytkowe i takie doświadczenie z wzorów użytkowych będzie oceniane identycznie jak doświadczenie wykazane w patentach na wynalazki.

Odpowiedź na pytanie 7:

Tak, Zamawiający dopuszcza, aby doświadczenie rzeczownika obejmowało **uzyskane prawa ochronne na wzór użytkowy.**

W związku z powyższym na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp **Zamawiający zmienia rozdział VI ust. 6 pkt b SWZ, który otrzymuje brzmienie:**

każdy z rzeczników patentowych posiada wykształcenie wyższe, wpis na listę rzeczników patentowych oraz przeprowadził co najmniej 2 (dwa) postępowania o udzielenie: patentu na wynalazek (z wyłączeniem walidacji patentów europejskich) lub prawa ochronnego na wzór użytkowy; „przeprowadzenie postępowania” oznacza, iż ten sam rzecznik patentowy: przygotował we współpracy z twórcą/ami opis i zastrzeżenia wynalazku, dokonał zgłoszenia i był pełnomocnikiem w trakcie badania merytorycznego zgłoszenia i do momentu wydania pozytywnej decyzji warunkowej o udzielenie patentu, **lub prawa ochronnego na wzór użytkowy;**

Pytanie nr 8:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakres usług dodatkowych wchodzi również obsługa już zgłoszonych rozwiązań do UPRP?

Odpowiedź na pytanie 8:

Tak, Zamawiający potwierdza, że obsługa już zgłoszonych rozwiązań wchodzi w zakres usług dodatkowych, ale tylko w miarę konieczności podjęcia działań przed UPRP (rozliczenie w ramach stawki godzinowej).

Pytanie nr 9:

Prosimy o wyjaśnienie zapisów pkt. 3 umowy - co w przypadku, gdy zostanie wyczerpana kwota przeznaczona w budżecie PW a postępowania o udzielenie patentu nie zostaną jeszcze zakończone żadną decyzją Urzędu Patentowego?

Odpowiedź na pytanie 9:

Opłata za konkretne zlecenia będzie płacona z góry, a Wykonawca jest zobowiązany prowadzić sprawę do wydania decyzji UPRP. W przypadku wyczerpania kwoty przeznaczonej na realizację umowy nie będą przekazywane nowe zlecenia.

Pytanie nr 10:

Jak mamy rozumieć pkt 4 ust. 16 umowy- świadczenie usług nieodpłatnie do 60 dni po zakończeniu umowy powinien Wykonawca przewidzieć w proponowanych cenach zgłoszeń przy przygotowywaniu oferty?

Odpowiedź na pytanie 10:

Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o rzecznikach patentowych Wykonawca zobowiązany będzie świadczyć usługę przez 2 miesiące od wygaśnięcia pełnomocnictwa, chyba że zostanie ustanowiony nowy rzecznik w konkretnych sprawach.

Pytanie nr 11:

Co należy rozumieć poprzez "utrata zaufania"- pkt 9 ust 3 ppkt 7) umowy? Czy może Zamawiający podać przykłady?

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp **usuwa zapis § 9 ust. 3 pkt 7 Projektu umowy o treści:** uzasadnionej utraty zaufania przez Zamawiającego w stosunku do Wykonawcy

Punkt otrzymuje brzmienie „pominięte;”

Pytanie nr 12:

Pkt 10 ust.1 ppkt 1)- co należy rozumieć poprzez "nieprzystąpienie do wykonania umowy"- jak rozumiemy dotyczy to sytuacji, gdy dany oferent wygra przetarg i nie podejmie żadnych działań mających na celu rozpoczęcie realizacji umowy?

Odpowiedź na pytanie 12:

Nieprzystąpienie do wykonania umowy oznacza sytuację, w której Wykonawca nie podejmie żadnych działań mających na celu rozpoczęcie realizacji umowy.

Pytanie nr 13:

Według informacji w SWZ "Okres realizacji zamówienia wynosi 18 miesięcy od dnia podpisania umowy z zastrzeżeniem, że zlecenia przekazane w trakcie trwania umowy będą realizowane do momentu otrzymania decyzji o udzieleniu prawa lub wycofania zgłoszenia.", natomiast w OPZ jest informacja, że w zakres obsługi wchodzi "dokonywanie wszelkich czynności związanych z udzieleniem przez UP RP prawa ochronnego, w tym weryfikacja i zawiadomienie Zamawiającego o decyzji, weryfikacja i doręczenie Zamawiającemu dokumentu patentowego oraz zawiadomienie Zamawiającego o jego publikacji;" - prosimy o doprecyzowanie, jaki ostatecznie ma być zakres, czy do wydania decyzji (pierwszej w sprawie), czy do przekazania dokumentu patentowego.

Odpowiedź na pytanie 13:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 6.

Pytanie nr 14:

Formularz oferty zawiera usługi do czasu wydania decyzji – czy w przypadku usług do przekazania dokumentu patentowego usługi pomiędzy wydaniem decyzji a przekazaniem dokumentu mają być rozliczane wg stawki godzinowej?

Odpowiedź na pytanie 14:

Nie, intencją Zamawiającego w zakresie dokonywania zgłoszeń (o których mowa w ust. 3 OPZ) jest uzyskanie usługi, obejmującej w ramach zlecenia również to, aby Wykonawca przekazał decyzję

warunkową, wniósł w imieniu Zamawiającego opłatę za decyzję warunkową oraz dostarczył Zamawiającemu dokument patentowy. Po tych czynnościach zlecenie uważa się za zakończone. W pozostałych przypadkach realizacja zgłoszenia trwa także do momentu otrzymania prawomocnej decyzji UPRP (np. o umorzeniu).

Pytanie nr 15:

Pkt 13 umowy - przekazanie dokumentów - czy Zamawiający przewiduje możliwość pozostawienia 1 egzemplarza dokumentów Wykonawcy - celem wykazania przez niego, iż umowa została właściwie wykonana?

Odpowiedź na pytanie 15:

Nie, Zamawiający nie przewiduje możliwości pozostawienia 1 egzemplarza dokumentów Wykonawcy. W celu potwierdzenia wykonania usług Wykonawca będzie dysponował sprawozdaniem miesięcznym. Ewentualnie po wykonaniu umowy Wykonawca będzie miał możliwość uzyskania referencji od Zamawiającego.

Załączniki:

- Załącznik nr 1 do SWZ – OPZ po zmianach wynikających z niniejszego pisma;
- Załącznik nr 2 do SWZ – Projekt umowy po zmianach wynikających z niniejszego pisma;
- Załącznik nr 7 do SWZ – Formularz oferty po zmianach wynikających z niniejszego pisma.

Dyrektor
Centrum Innowacji PW
/-/
dr Piotr Dardziński