

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania pn. „**Przebudowa przejść dla pieszych w systemie zaprojektuj i wybuduj**” z podziałem na części, znak ZP.2610.19.2021.MT, ogłoszenie o zamówieniu nr 2021/BZP 00256893/01 z dnia 2021-11-04

Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie ul. Grunwaldzka 62 A, 14-100 Ostróda na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz.U. t.j. z 2021 r., poz 1129 ze zm., dalej: uPzp*) udostępnia informacje, o których mowa w art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp, tj. o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu pn. „**Przebudowa przejść dla pieszych w systemie zaprojektuj i wybuduj**” w **części nr 1:** „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu ulicy powiatowej Nr 1178N 11 Listopada w Morągu w km 0+435”; **części nr 2:** „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu ulicy powiatowej Nr 3085N Szpitalnej w Morągu w km 0+205”; **części nr 3:** „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu ulicy powiatowej Nr 3076N Mickiewicza w Morągu w km 0+820”; **części nr 4:** „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu ulicy powiatowej Nr 1194N Pasłęckiej w Miłomłynie w km 18+452”; **części nr 5:** „Przebudowa przejść dla pieszych wraz z doświetleniem w obrębie skrzyżowania ulicy Jagiełły w km 1+300 i w km 1+340 oraz ulicy Pieniężnego w km 0+847 i w km 0+873 w Ostródzie”.

Część nr 1: „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu ulicy powiatowej Nr 1178N 11 Listopada w Morągu w km 0+435”

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 2** złożoną przez **SetOne Radosław Konstanty, ul. Kolejowa 13, 14-140 Miłomłyn**.

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. w Części Nr 1 wpłynęła oferta:

- **nr 1** złożona przez Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne „EUROASFALT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Smętka 15/11, 10-077 Olsztyn. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 43,04 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 83,04 pkt.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust 1 uPzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Część nr 2: „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu ulicy powiatowej Nr 3085N Szpitalnej w Morągu w km 0+205”

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 2** złożoną przez **SetOne Radosław Konstanty, ul. Kolejowa 13, 14-140 Miłomłyn**.

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. w Części Nr 2 wpłynęła oferta:

- **nr 1** złożona przez Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne „EUROASFALT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Smętka 15/11, 10-077 Olsztyn. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 42,52 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 82,52 pkt.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust 1 uPzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Część nr 3: „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu ulicy powiatowej Nr 3076N Mickiewicza w Morągu w km 0+820”

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 2** złożoną przez **SetOne Radosław Konstanty, ul. Kolejowa 13, 14-140 Miłomłyn.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. w Części Nr 3 wpłynęła oferta:

- **nr 1** złożona przez Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne „EUROASFALT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Smętka 15/11, 10-077 Olsztyn. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 42,40 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 82,40 pkt.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust 1 uPzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Część nr 4: „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu ulicy powiatowej Nr 1194N Pasłęckiej w Miłomłynie w km 18+452”

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 2** złożoną przez **SetOne Radosław Konstanty, ul. Kolejowa 13, 14-140 Miłomłyn.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. w Części Nr 4 wpłynęły następujące oferty:

- **nr 1** złożona przez Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne „EUROASFALT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Smętka 15/11, 10-077 Olsztyn. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 54,33 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 94,33 pkt.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust 1 uPzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Część nr 5: „Przebudowa przejść dla pieszych wraz z doświetleniem w obrębie skrzyżowania ulicy Jagiełły w km 1+300 i w km 1+340 oraz ulicy Pieniężnego w km 0+847 i w km 0+873 w Ostródzie”

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 2** złożoną przez **SetOne Radosław Konstanty, ul. Kolejowa 13, 14-140 Miłomłyn.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. w Części Nr 5 wpłynęły następujące oferty:

- **nr 1** złożona przez Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne „EUROASFALT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Smętka 15/11, 10-077 Olsztyn. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 55,88 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 95,88 pkt.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust 1 uPzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Z poważaniem