



WYKONAWCY

Nr sprawy 10/DTZ/P/RB/2021

Odpowiedzi na zapytania do treści SWZ

dot. postępowania na „Podłączenie budynków komunalnych do sieci miejskiej c.o. przy ul. Poniatowskiego 12,13,14,15,16,17,19,20,21,22,23,24 w Słupsku”

Zamawiający na podstawie art 284 ust 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z zm.) informuje, że dnia 11 i 12 maja 2021 roku wpłynęły zapytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

- Pytanie 1:** „Pkt 5.25.2 SWZ mówi o tym, że: „Wymagany, minimalny okres gwarancji jakości na wykonany przedmiot zamówienia wynosi 36 miesięcy i zostanie określony zgodnie z ofertą wykonawcy (kryterium ocen ofert)” natomiast w pkt. 21.3.2. i 21.3.3. SWZ podana jest punktacja za: zaoferowanie 12 miesięcy okresu gwarancji jakości - 0,00 pkt, zaoferowanie 24 miesięcy okresu gwarancji jakości - 10,00 pkt, zaoferowanie 36 miesięcy okresu gwarancji jakości - 20,00 pkt,

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy wskazanymi punktami SWZ.”

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść SWZ w pkt. 5.25.5 na brzmienie:

„Wymagany, minimalny okres gwarancji jakości na wykonany przedmiot zamówienia wynosi 12 miesięcy i zostanie określony zgodnie z ofertą wykonawcy (kryterium ocen ofert)”

- Pytanie 2:** „W projekcie umowy, stanowiącym załącznik nr 5 do SWZ, § 10 pkt 1. brzmi następująco: „Na wykonany cały przedmiot umowy Wykonawca udziela Zamawiającemu 60 miesięcznej rękojmi według przepisów art. 556 – 576⁴ w zw. z 656 § 1 oraz art. 638 kodeksu cywilnego. Rękojmia obejmie w całości, także zamontowany osprzęt i inne urządzenia” Naszym zdaniem zapis powyższy stoi w sprzeczności z art. 568 pkt 1. kodeksu cywilnego, który zaczyna się od zdania: „Sprzedawca odpowiada z tytułu rękojmi, jeżeli wada fizyczna zostanie stwierdzona przed upływem dwóch lat, a gdy chodzi o wady nieruchomości – przed upływem pięciu lat od dnia wydania rzeczy kupującemu. Czy są więc podstawy, aby Zamawiający żądał od Wykonawców udzielenia 60-ciomiesięcznej rękojmi na zamontowany osprzęt i inne urządzenia? „

Odpowiedź: Zamawiający skorzystał z przewidzianego w art.568 kodeksu cywilnego przedłużenia terminu dochodzenia uprawnień z tytułu rękojmi na podstawie zawartej umowy stron. (Wyrok z dnia 5 sierpnia 2005r., II CK 28/05). Rękojmia ma zapewnić Zamawiającemu możliwość dochodzenia odpowiedzialności za wady fizyczne przedmiotu umowy wykonanego na podstawie umowy na roboty budowlane. Zgodnie

z definicją "wada fizyczna" rzeczy polega na niezgodności rzeczy sprzedanej lub wybudowanej z umową.

W k.c. nie ma szczegółowych unormowań dotyczących rękojmi za wady w przypadku umowy o roboty budowlane. Kwestia rękojmi w takich umowach została uregulowana w art. 656 § 1 k.c., zgodnie z którym do rękojmi za wady wykonanego obiektu stosuje się odpowiednio przepisy o umowie o dzieło. W przepisach dotyczących umów o dzieło kwestia ta została uregulowana w art. 638 § 1 k.c., który stanowi, że do odpowiedzialności za wady dzieła stosuje się odpowiednio przepisy o rękojmi przy sprzedaży.

- 3. Pytanie 3 :** „W związku z zastosowaniem węzłów cieplnych w kontenerach i problematyką wycenienia ich prosi się o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 27.05.2021 roku”

Odpowiedź: Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 24.05.2021 roku.

Na podstawie art. 286 ust. 9 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany treści ogłoszenia oraz zmienia **termin składania ofert do dnia 24 maja 2021 roku**. Godziny składania i otwarcia pozostają bez zmian.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SWZ wiążącą wykonawców uczestniczących w przedmiotowym postępowaniu.

Podpisała:
Prezes Zarządu
Ewa Wach