

Zn. spr.: SA.270.2.15.2022

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

W imieniu Zamawiającego – PGL LP Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, działając na podstawie przepisów art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (dalej „ustawa” lub „Pzp”), informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Wykonanie i naprawa szlaków operacyjnych w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne w 2022 roku – III postępowanie”**

**I. Dotyczy części zamówienia nr 1 (Leśnictwo Żuków)**

1. Dla części zamówienia nr 1 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy – Firma Usługowo Budowlano Handlowa Adam Kilarecki. (siedziba: Zahoczewie 45, 38-604 Hoczew).

Uzasadnienie wyboru oferty:

- prawne – art. 239 ust. 1 ustawy,
- faktyczne – oferta złożona przez ww. Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu z przedmiotowego postępowania zgodnie z przepisami ustawy i zapisami SWZ. Oferta złożona przez ww. Wykonawcę oceniona została na 100 pkt, w tym: w tym w kryterium „Wydłużenie okresu gwarancji” – 40 pkt i w kryterium „Cena” – 60,00 pkt.

Zestawienie i ocena otrzymanych ofert:

Wykonawca	przyznane punkty w kryteriach:		
	cena	wydłużenie okresu gwarancji	łącznie
Firma Usługowo Budowlano Handlowa Adam Kilarecki (siedziba: Zahoczewie 45, 38-604 Hoczew)	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
SASBUD Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe Tadeusz Materna (siedziba: Hoczew)	58,84 pkt	40,00 pkt	98,84 pkt
Usługi i Roboty Ziemne „SMAGA” Wiesław Smaga (siedziba: Teleśnica Oszwarowa 9, 38-700 Ustrzyki Dolne)	Oferta nie podlega ocenie		
INTRABET Sp. z o.o. (siedziba: 38-500 Sanok, ul. Legionów Polskich 31)	Oferta nie podlega ocenie		

## II. Dotyczy części zamówienia nr 2 (Leśnictwo Łobozew)

1. Dla części zamówienia nr 2 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy – SASBUD Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe Tadeusz Materna (siedziba: Hoczew).

### Uzasadnienie wyboru oferty:

- prawne – art. 239 ust. 1 ustawy,
- faktyczne – oferta złożona przez ww. Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu z przedmiotowego postępowania zgodnie z przepisami ustawy i zapisami SWZ. Oferta złożona przez ww. Wykonawcę oceniona została na 100 pkt, w tym: w tym w kryterium „Wydłużenie okresu gwarancji” – 40 pkt i w kryterium „Cena” – 60,00 pkt.

Zestawienie i ocena otrzymanych ofert:

Wykonawca	przyznane punkty w kryteriach:		
	cena	wydłużenie okresu gwarancji	łącznie
Firma Usługowo Budowlano Handlowa Adam Kilarcecki (siedziba: Zahoczewie 45, 38-604 Hoczew)	58,90 pkt	40,00 pkt	98,90 pkt
SASBUD Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe Tadeusz Materna (siedziba: Hoczew)	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
Usługi i Roboty Ziemne „SMAGA” Wiesław Smaga (siedziba: Teleśnica Oszwarowa 9, 38-700 Ustrzyki Dolne)	Oferta nie podlega ocenie		
INTRABET Sp. z o.o. (siedziba: 38-500 Sanok, ul. Legionów Polskich 31)	Oferta nie podlega ocenie		

III. **Termin zawarcia umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia** – zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma.

Nadleśniczy  
Maciej Szpiech

51454.118061.63141

