OWO.272.5.2021 Nakło n. Not., dnia 21.09.2021 r.

**Zamawiający:**

Powiat Nakielski

ul. gen. H. Dąbrowskiego 54

89-100 Nakło n. Not.

**ZAINTERESOWANI WYKONAWCY**

Dotyczy: postępowania pt. *Dostawa wyposażenia pracowni nawigacyjnej Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią*

Zamawiający informuje, że w dniu 15.09.2021 r. wykonawca zwrócił się do zamawiającego   
z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytania. Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zamawiający odpowiada:

1. W rozdziale IV Termin wykonania zamówienia w pkt. 1, Zamawiający wymaga, aby zamówienie zostało wykonane najpóźniej w terminie 16 tygodni od dnia zawarcia umowy. Ze względu na panującą epidemię zwracamy uwagę na znacznie wydłużony czas realizacji zamówień   
   u producentów sprzętu komputerowego. Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu wykonania dostawy z 16 tygodni na 20 tygodni?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu realizacji zamówienia. W związku z powyższym, na podstawie art. 137 ust. 1 uPzp, zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ, w ten sposób, że:

* rozdział IV SWZ otrzymuje brzmienie:

1. **TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA**
2. Dostawa przedmiotu zamówienia nastąpi najpóźniej w terminie 20 tygodni od dnia zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.
3. Termin dostawy stanowi kryterium oceny ofert, tym samym zaoferowanie krótszego terminu dostawy będzie się wiązało z przyznaniem większej ilości punktów. Z kolei zaoferowanie terminu dostawy przekraczającego okres 20 tygodni od dnia zawarcia umowy między stronami, spowoduje odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

* rozdział XIV pkt 3 ppkt 1 i 3 SWZ otrzymują następujące brzmienie:

**XIV. OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT**

3. Kryterium oceny ofert – termin realizacji: waga 10 %

1) Maksymalnym terminem, w którym zamawiający oczekuje wykonania zamówienia jest okres 20-tygodni od dnia zawarcia umowy z wykonawcą. Oferta wykonawcy, który zaoferuje termin realizacji zamówienia dłuższy niż maksymalny zostanie odrzucona jako oferta, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

3) W przypadku, jeżeli wykonawca nie poda w ofercie terminu w jakim zrealizuje zamówienie, zamawiający przyjmie maksymalny (tj. 20-tygodniowy) okres wykonania.

* treść wpisana w uwagach pkt 3 Formularza oferty otrzymuje następujące brzmienie:

UWAGA:

* Maksymalnym terminem, w którym zamawiający oczekuje wykonania zamówienia jest okres 20-tygodni od dnia zawarcia umowy z wykonawcą. Oferta wykonawcy, który zaoferuje termin realizacji zamówienia dłuższy niż maksymalny zostanie odrzucona jako oferta, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
* Termin realizacji zamówienia wykonawca powinien podać w pełnych tygodniach. W przypadku, gdy wykonawca poda termin wykonania zamówienia w niepełnych tygodniach, do oceny oferty zamawiający przyjmie krótszy okres realizacji zamówienia, wynikający z danego przedziału czasowego (np. jeżeli wykonawca poda w ofercie okres wykonania zamówienia 9 tygodni i 3 dni, zamawiający przyjmie, że wykonawca oferuje 9-tygodniowy okres realizacji zamówienia).
* W przypadku, jeżeli wykonawca nie poda w ofercie terminu w jakim zrealizuje zamówienie, zamawiający przyjmie maksymalny (tj. 20-tygodniowy) okres wykonania.

**Ze względu na dokonaną zmianę, zamawiający zamieszcza na stronie prowadzonego postępowania Formularz oferty po uwzględnieniu modyfikacji, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego pisma.**

Dokonana zmiana treści SWZ doprowadziła do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. Tym samym zamawiający, na podstawie art. 137 ust. 4 uPzp, przekazał Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji. Opublikowany dokument stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

1. W Opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 4. podpunkcie c. moduł wizualizacji jest informacja o zabudowie monitorów w ściance wykonanej z karton gipsu. Czy Zamawiający zaakceptuje wykonanie ścianki z płyty meblowej?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje wykonanie ścianki z płyty meblowej.

1. Prosimy uprzejmie o uzupełnienie zapisu w umowie o informację dotyczącą odpowiedzialnych za projekt przedstawicieli stron i określenie sposobu komunikowania się odnoście realizacji przedmiotu umowy. Dodanie takiego zapisu zapewni sprawne przeprowadzenie projektu   
   i znacznie ułatwi komunikację podczas realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 137 ust. 1 uPzp, projekt umowy zostaje uzupełniony o wnioskowany zapis.   
§ 2 projektu umowy zyskuje ust. 11 o następującej treści: Zmawiający ustanawia ……………………, tel. ……………………….. jako osobę do kontaktów roboczych z Wykonawcą. Wykonawca ustanawia ……………………., tel. …………………………. jako osobę do kontaktów roboczych z Zamawiającym.

1. Wnosimy o zdefiniowanie pojęcia siły wyższej we wzorze umowy w §11. W obecnym kształcie brak jest tej definicji, a biorąc pod uwagę panującą obecnie epidemię koronawirusa COVID-19, wskazanie w umowie tej przesłanki do zmiany umowy, w tym zmiany terminu wykonania umowy, jest całkowicie uzasadnione.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 137 ust. 1 uPzp, zamawiający wprowadza do projektu umowy katalog zdarzeń definiujących siłę wyższą. § 11 pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie: Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zmian w umowie w stosunku do treści oferty w zakresie 1) zmiany terminu realizacji umowy, a) w przypadku wystąpienia siły wyższej tj. zdarzenia nieprzewidywalnego, będącego poza kontrolą strony umowy. W takim przypadku termin realizacji umowy zostanie wydłużony o czas trwania zdarzenia nieprzewidywalnego. Do zdarzeń mających charakter siły wyższej należy zaliczyć przypadki związane z działaniami sił przyrody, m.in. powódź, pożar, wybuch wulkanu, trzęsienie ziemi. Kolejną grupą zdarzeń są te związane z działaniami wojennymi lub   
z innymi operacjami sił zbrojnych, czyli np. akty terrorystyczne. Trzecia kategoria to działania władzy państwowej, które charakteryzują się wykluczeniem możliwości przeciwstawienia się im przez jednostkę, m.in. stan wojenny, blokady granic, zakaz importu i eksportu. Za siłę wyższą można uznać także skutki epidemii tj. braki towarowe lub osobowe stanowiące konsekwencje pandemii koronawirusa. Zdarzenie skutkujące wystąpieniem siły wyższej nie może być zawinione przez żadną ze stron.

1. W projekcie umowy w §10 w punkcie 1 d) istnieje zapis „Wykonawca nie wykonuje lub wykonuje nienależycie przedmiotu zamówienia określonego w §1”. Wnosimy o zdefiniowanie sposobu ustalenia na jakiej podstawie Zamawiający może stwierdzić, że Wykonawca nienależycie wykonuje przedmiot zamówienia? Zapis ten daje podstawę do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, dlatego z punktu widzenia Wykonawcy uściślenie go jest bardzo istotne.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 137 ust. 1 uPzp, § 10 ust. 1 lit. d projektu umowy otrzymuje brzmienie: Wykonawca nie wykonuje lub wykonuje nienależycie przedmiotu zamówienia określonego w § 1, tj. niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy wynika z niezachowania przez Wykonawcę należytej staranności – a więc niewykonanie z jego winy w jakiejkolwiek postaci (winy umyślnej, lekkomyślności, niedbalstwa), w szczególności, dostarcza sprzęt niezgodny z SWZ, uszkodzony lub bez oryginalnych opakowań.

Powyższa treść staje się integralną częścią specyfikacji i zostaje zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

STAROSTA

Tadeusz Sobol

Załączniki:

1. Formularz oferty po zmianie
2. Sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji