

COZL/DZP/AK/3411/PN-89/21

Lublin dnia 25.08.2021 r.

## „Dostawa materiałów opatrunkowych na potrzeby COZL.”.

Działając w oparciu o zapisy art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. 2021 r., poz. 1129), informuję, że w niniejszym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

### Pytanie 1:

Część 8 – Hemostatyk

Czy Zamawiający dopuści hemostatyczny, resorbowalny kompres kolagenowy z niezdenaturowanego, liofilizowanego kolagenu typu I pochodzenia bydłęcego. Jest szybko działającym miejscowym środkiem tamującym krwawienie. Zatrzymuje przepływ krwi w ciągu 2 do 6 minut, w zależności od intensywności krwawienia. Biały kompres pakowany pojedynczo w sterylne opakowania. Dostępne rozmiary:

- 7x5x0.6 cm
- 10x7x0.4 cm

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

### Pytanie 2:

Zapisy SWZ

- czy Zamawiający dopuści możliwość zmiany zapisów SWZ rozdział VIII ust. 2:

na następujące:

w przypadku zamówień „na cito” w dni robocze (od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) – w jak najkrótszym czasie uzgodnionym z Kierownikiem Apteki Szpitalnej, nie dłuższym niż 24 godziny od złożenia.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

### Pytanie 3:

WZÓR UMOWY – załącznik nr 3 do SWZ.

- czy Zamawiający dopuści możliwość zmiany zapisów wzoru umowy

INSPEKTOR  
Działu Zamówień Publicznych  
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej  
im. św. Jana z Dukli

*mgr Anna Kwiatkowska*  
**Anna Kwiatkowska**

§ 6. ust. c) – na następujące:

a) w razie rozwiązania umowy w trybie § 7 ust. 3 przez Zamawiającego, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 10 % wartości brutto niezrealizowanej części umowy;

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 4:**

Cześć 12 poz. 1:

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania pieluchomajtek o obwodzie 100-150cm?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 5:**

Cześć 12 poz. 2:

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania pieluchomajtek o obwodzie 75-110cm?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 6:**

Cześć 12 poz. 3:

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania pieluchomajtek o obwodzie 130-170cm?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 7:**

Cześć 12 poz. 1, 3:

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania dwóch różnych produktów odpowiadających rozmiarom L i XL o dwóch różnych zakresach obwodów dających pacjentowi komfort użytkowania? Na rynku polskim pojawiły się oferty proponujące w rozmiarze XL pieluchomajtki w rozmiarze L, które wg oferenta mają maksymalny obwód 160cm. W wyniku czego dany wykonawca oferuje dwa razy ten sam produkt w rozmiarze L. Maksymalny obwód pieluchomajtek wyznaczony jedynie ze zsumowania szerokości produktu w części tylnej i przedniej nie jest optymalnym rozmiarem, gdyż pacjent będzie odczuwał dyskomfort i ucisk. Wtenczas zaleca się rozmiar o większym obwodzie. Dlatego, jak wynika z opis przedmiotu zamówienia, zawartym w SIWZ, zakres obwodów różnych produktów jest inny i częściowo na siebie zachodzi, w celu optymalnego dopasowania i komfortu użytkującego.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 8:**

Cześć 12 poz. 1-3:

Czy Zamawiający wymaga pieluchomajtek posiadających osłonki boczne wzdłuż wkładu chłonnego skierowane na zewnątrz, co zmniejsza możliwość wycieków? Osłonki boczne skierowane na zewnątrz nie powodują niebezpiecznych zagięć, które niosą za sobą ryzyko wystąpienia dodatkowych miejsc ucisku. Z wieloletniego doświadczenia użytkowego wiemy, że falbanki takie w tylnej części (pośladkowej pieluchy) dopasowują się do ciała od zewnątrz i łagodnie przechodzą do pozycji pionowej w części krocza, by skutecznie chronić przed bocznymi wyciekami i podnoszą komfort użytkowania przez pacjenta w odróżnieniu od falbanek skierowanych do wewnątrz.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 9:**

Część 13 poz. 1-2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie opasek posiadających 5 m w stanie rozciągniętym?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie 10:**

Czy Zamawiający potwierdza, że zapis w § 4 ust. 1 dot. udokumentowania wskaźnika temperatury dot. wyłączenie produktów leczniczych, a nie wyrobów medycznych? Wyroby medyczne będą dostarczane zgodnie z postanowieniami MDR.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 11:**

Czy Zamawiający potwierdza, że zamówienia „na cito” nie będą dotyczyć dostaw wyrobów medycznych?

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 12:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej opisanej w § 6 ust 1 lit a do wysokości 0,5% wartości brutto danej części dostawy (złożonego zamówienia) za każdy dzień zwłoki?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 13:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby kara opisana w § 6 ust. 1 lit. c wzoru umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy?

Zamawiający zastrzegł sobie prawo do częściowej realizacji umowy, a zatem prawo zmniejszenia wartości zakupionego towaru. W kontekście tego prawa, naliczanie kar przez Zamawiającego od wartości całego umowy w przypadku odstąpienia od umowy z winy wykonawcy jest niesprawiedliwe i krzywdzące wykonawcę. Zapis zaproponowany w umowie powoduje, że wykonawca, który ponosi ryzyko braku zamierzonego zysku, ponosi dodatkowo ryzyko obciążenia karami za pułap cenowy, który jest szacunkowe i niewiążący dla Zamawiającego.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 14:**

Czy Zamawiający zgadza się aby § 7 ust. 3 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed odstąpieniem od umowy Zamawiający wezwie Wykonawcę na piśmie do należytego wykonywania umowy”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne odstąpienia od umowy, celowe jest aby przed odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć odstąpienia od umowy, a tym samym uniknąć skutków odstąpienia od umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 15:**

**Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy - §1 ust. 3:**

W §1 ust. 3 umowy Zamawiający określił, iż zobowiązuje się do wykonania zobowiązania

INSPEKTOR  
Działu Zamówień Publicznych  
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej  
im. św. Jana z Dukli

*mgr Anna Kujathowska*  
*Anna Kujathowska*

objętego umową, w wymiarze nie mniejszym niż 75% wartości zamówienia, określonej w §2 ust. 1.

W ocenie Wykonawcy określenie minimalnego poziomu zobowiązania Zamawiającego na poziomie jedynie 75% wartości zamówienia powoduje po stronie Wykonawcy zbyt dużą niepewność w zakresie faktycznej realizacji przedmiotu zamówienia, co musi spowodować konieczność alternatywnego oszacowania ceny oferty, która zostanie zaoferowana Zamawiającemu.

Powyższe w praktyce spowoduje, iż Zamawiający otrzyma oferty o zwiększonym poziomie cenowym, co może spowodować przekroczenie kwoty jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia a co za tym idzie konieczność unieważnienia postępowania. Na uwagę zasługuje również fakt, iż opisana powyższa sytuacja może prowadzić do sformułowania względem Zamawiającego zarzutu braku racjonalnego wydatkowania środków publicznych.

Wobec powyższego Wykonawca zwraca się o modyfikację §1 ust. 3 umowy oraz nadanie mu następującej treści:

*„3. Zamawiającemu przysługuje prawo do niezrealizowania pełnej ilości produktu leczniczego określonego w umowie. Zamawiający zobowiązuje się do zrealizowania przedmiotu umowy w wysokości minimalnej 80% wartości brutto kwoty określonej w § 2 ust. 1.”*

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 16:**

**Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy - §2 ust. 4:** Zamawiający w §2 ust. 4 umowy prowadził obowiązek względem Wykonawcy do informowania Zamawiającego o rozpoczęciu sprzedaży promocyjnej asortymentu objętego zakresem umowy oraz sprzedaży Zamawiającemu produktów w cenie promocyjnej. W ocenie Wykonawcy postanowienie określone w §2 ust. 4 umowy jest bezprzedmiotowe, gdyż co do zasady, dystrybutorzy oraz producenci wyrobów objętych postępowaniem nie stosują cen promocyjnych.

Dodatkowo Wykonawca wskazuje, iż tak sformułowane postanowienie umowy nie odpowiada warunkom waloryzowania wynagrodzenia należnego Wykonawcy, o którym mowa w art. 440 w zw. z art. 439 ust. 2 – 4 ustawy PZP, który określa wskazanie warunków waloryzacji wynagrodzenia jako „obligatoryjne”.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o modyfikację treści umowy, poprzez wykreślenie §2 ust. 4.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 17:**

**Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy - §4 ust. 2 pkt. 1 i 2:**

Zamawiający w §4 ust. 2 pkt. 1 i 2 Zamawiający określił wymagane terminy dostaw produktów leczniczych, w następujący sposób:

1. w ciągu 1 dnia roboczego od dnia złożenia zamówienia przez Zamawiającego;
2. w przypadku zamówień „na cito” w dni robocze (od poniedziałku do piątku z

INSPEKTOR  
Działu Zamówień Publicznych  
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej  
im. św. Jana z Dukii

*mgr Anna Kwiatkowska*  
**Anna Kwiatkowska**

wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) – w jak najkrótszym czasie uzgodnionym z Kierownikiem Apteki Szpitalnej, nie dłuższym niż 12 godzin od złożenia zapotrzebowania.

W ocenie Wykonawcy wskazane powyżej terminy są nierealne do dotrzymania w ramach zobowiązania określonego treścią dokumentacji zamówienia, faktycznie przenosząc całkowite ryzyko kontraktowe na Wykonawcę.

Jednocześnie Wykonawca pragnie podnieść, iż przedmiotem niniejszego zamówienia nie są leki ratujące życie, zatem żądanie dostawy produktów w formule „na cito” w ramach przedmiotowego postępowania jest całkowicie bezprzedmiotowe.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o modyfikację §4 ust. 2 pkt. 1 i 2 umowy, poprzez nadanie mu następującej treści:

Dostawa produktów leczniczych wraz z fakturą odbywać się będzie zgodnie z każdorazowym zapotrzebowaniem Zamawiającego składanym w formie pisemnej albo w formie dokumentu elektronicznego doręczanego środkami komunikacji elektronicznej:

- 1) w ciągu 2 dni roboczych od dnia złożenia zamówienia przez Zamawiającego.
- 2) w przypadku zamówień „na cito” w dni robocze (od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) – w jak najkrótszym czasie uzgodnionym z Kierownikiem Apteki Szpitalnej, nie dłuższym niż 24 godziny od złożenia zapotrzebowania,

oraz dodatkowo wnosi, z uwagi na podstawy wskazane powyżej o rozważenie usunięcia §4 ust. 2 pkt. 2 jako bezprzedmiotowego w ramach postępowania.

**Odpowiedź: Zamawiający w pierwszym przypadku dopuszcza termin 2 dni roboczych w odniesieniu do opatrunków. Natomiast zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2 Zamawiający dopuszcza termin 24 godzin w przypadku dostaw „na cito”.**

**Pytanie 18:**

**Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy - §6 ust. 1 lit d):**

**Zamawiający w §6 ust. 1 lit. d) umowy określił możliwość żądania zapłaty kary umownej w przypadku uzyskania przez Zamawiającego informacji o sprzedaży promocyjnej, o której Zamawiający nie został poinformowany.**

W ocenie Wykonawcy, tego typu postanowienie umowne nie odnajduje podstaw w treści przepisów ustawy PZP, w tym w szczególności art. 433 pkt. 2, który w sposób jednoznaczny wprowadza zakaz formułowania postanowień umownych przewidujących naliczanie kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem.

Wykonawca wskazuje, iż określona przez Zamawiającego podstawa naliczenia kary umownej, w żaden sposób nie koresponduje z przedmiotem zamówienia lub jego wykonaniem, a jest związana jedynie z przyznanym jednostronnie przez Zamawiającego uprawnieniem umownym, które dodatkowo zostało zakwestionowane przez Wykonawcę w pytaniu nr 2.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o modyfikację treści §6 ust. 1 umowy, poprzez usunięcie z jego treści postanowienia wskazanego pod lit. d).

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 19:**

**Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy - §6 ust. 2:**

Zamawiający w §6 ust. 2 umowy przewiduje uprawnienie do skorzystania z tzw. wykonania zastępczego, w przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonaniu dostawy zamówionej partii towaru.

Jednocześnie Zamawiający nie określił, rozmiaru zwłoki Wykonawcy, która upoważni go do dokonania wykonania zastępczego.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi doprecyzowanie treści §6 ust. 2 umowy poprzez wskazanie, w jaki czasie po zaistnieniu zwłoki Wykonawcy w wykonaniu dostawy zamówionej partii towaru Zamawiający nabędzie uprawnienie do zrealizowania wykonania zastępczego.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 20:**

**Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – Kosztorys ofertowy**

Czy Zamawiający wydzielił z części 2.3 pozycję 4 w celu złożenia bardziej konkurencyjnej oferty?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 21:**

**Część 4, pozycja 1**

Czy Zamawiający opatrunek z 3-stopniowym systemem aplikacji?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 22:**

**Część 4, pozycja 18**

Czy Zamawiający dopuści plastry wykonane z elastycznego poliamidu -wzmocnionej, nylonowej włókniny typu spunbond i odstąpi od wzmocnienia nitką jedwabną?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 23:**

**Część 11, pozycja 1, 2, 3**

Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie a'10 szt. z odpowiednim przeliczeniem zamawianych ilości?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Powyższe zmiany należy uwzględnić w Kosztorysie Ofertowym.**

**Pytanie 24:**

**Część 11, pozycja 4**

Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie a'50 szt. z odpowiednim przeliczeniem zamawianych ilości?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Powyższe zmiany należy uwzględnić w Kosztorysie Ofertowym.**

**Pytanie 25:**

część 4, poz. 17

Czy zamawiający dopuści włókninowy plaster do mocowania kaniul, który posiada specjalne wycięcie do odpowiedniego umiejscowienia wokół kaniuli, natomiast duża powierzchnia opatrunku zapewnia ochronę i komfort w miejscu wkłucia, plaster posiada dodatkowa ochronę w postaci małego włókninowego opatrunku o wymiarze 2 cm x 2 cm, bez dodatkowej luźnej podkładki, zastosowany klej akrylowy nie powoduje uczuleń na skórze pacjenta, bez luźnej podkładki, plaster o wymiarach 6 cm x 8 cm, sterylizacja EO?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie 26:**

część 4, poz. 7-9

Czy zamawiający wydzieli poz.7-9 do osobnego pakietu, takie rozwiązanie pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty. Racjonalne wydatkowanie publicznych pieniędzy jest dla Zamawiającego priorytetem, a podział pakietu to umożliwia. Złożenie ofert przez różne firmy pozwoli Zamawiającemu na dokonanie wyboru oferty zgodnej z zapisami SWZ oraz zasadami uczciwej konkurencji w myśl ustawy PZP, gdyż większa liczba oferentów stwarza większe możliwości wyboru.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 27:**

część 13, poz. 1-3

Czy zamawiający wydzieli poz.1-3 do osobnego pakietu, takie rozwiązanie pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty. Racjonalne wydatkowanie publicznych pieniędzy jest dla Zamawiającego priorytetem, a podział pakietu to umożliwia. Złożenie ofert przez różne firmy pozwoli Zamawiającemu na dokonanie wyboru oferty zgodnej z zapisami SWZ oraz zasadami uczciwej konkurencji w myśl ustawy PZP, gdyż większa liczba oferentów stwarza większe możliwości wyboru.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

Zmiany wchodzi w życie z dniem podpisania. Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.