

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**Nr sprawy: 28/P/2023**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, pn:

„Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej i formalnoprawnej dla planowanej inwestycji dotyczącej budowy budynku biurowo-magazynowego z serwerownią zlokalizowanego na terenie NCBJ OR POLATOM.”

Narodowe Centrum Badań Jądrowych Ośrodek Radioizotopów POLATOM, działając na podstawie art. 284 oraz art. 286 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r. poz. 1605) zawiadamia, że wpłynęły pytania, dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które udzielono następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1.

§ 1 ust. 3 umowy. Strona 2 z 17- Zamawiający w projekcie umowy opisując katalog regulacji prawnych dotyczących wykonania przedmiotu umowy posługuje się pojęciem „.. w szczególności ...”.

Oznacza to, że podany w ust. 3 katalog regulacji nie ma charakteru zamkniętego i Zamawiający może dokonywać oceny projektu w oparciu o regulacje prawne nie wymienione w ust.3. a nie znane Wykonawcy w dacie składania oferty.

Wykonawca uprzejmie prosi o wykreślenie zwrotu „w szczególności” w celu rozstrzygnięcia wszelkich wątpliwości do zakresu zobowiązań Wykonawcy. W opinii Wykonawcy zakres jego zobowiązań powinien zostać ściśle określony w treści Umowy. Wykonawca wnosi o podanie pełnego katalogu regulacji prawnych które będą miały zastosowanie do wykonania przedmiotu umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 2.

1 ust. 4 umowy. Strona 3 z 17 - Zamawiający w projekcie umowy opisując miernik staranności Wykonawcy posługuje się pojęciem „... najwyższa staranność ...”, natomiast Kodeks cywilny posługuje się w art. 355 pojęciem należyta staranność . „Art. 355. [Należyta staranność - definicja]

§ 1. Dłużnik obowiązany jest do staranności ogólnie wymaganej w stosunkach danego rodzaju (należyta staranność).

§ 2. Należyta staranność dłużnika w zakresie prowadzonej przez niego działalności gospodarczej określa się przy uwzględnieniu zawodowego charakteru tej działalności.

Kodeks nie posługuje się pojęciem „najwyższa staranność”, dlatego też Wykonawca uprzejmie prosi o wprowadzenie do § 1 ust. 4 Umowy definicji pojęcia „najwyższa staranność” względnie o dokonanie zmiany zapisu § 1 ust. 4 Umowy poprzez wprowadzenie po-jęcia „należyta staranność” zamiast „ najwyższa staranność”.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokonuje zmiany treści **1 ust. 4 umowy** nadając mu następującą treść:

1. „Wszelkie czynności, wchodzące w zakres przedmiotu umowy zostaną przez Wykonawcę wykonane z **należyta starannością**, wynikającą z profesjonalnego charakteru działalności prowadzonej przez Wykonawcę, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zasadami wiedzy fachowej, wymaganiami

określonymi w niniejszej Umowie, SWZ oraz Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym Załącznik A do SWZ do niniejszej Umowy (dalej: „OPZ”)

Pytanie nr 3.

§ 1 ust. 6 pkt 9 umowy. Strona 3 z 17 - Zamawiający wprowadza jako zasadę jedno spotkanie projektowe na dwa tygodnie plus dwa dodatkowe spotkania. Nie wiadomo jednak czy dwa dodatkowe spotkania mają się odbyć w cyklach dwutygodniowych, miesięcznych, czy innych. Dodatkowo nie wiadomo czy przejście niewykorzystanych spotkań na kolejne miesiące dotyczy spotkań podstawowych (2 x w ciągu miesiąca) czy też także spotkań dodatkowych.

Wykonawca wnosi o przyjęcie i dokonanie odpowiedniego zapisu, że dwa dodatkowe spotkania będą odbywać się w skali jednego miesiąca, a przejście na kolejny miesiąc jednego niewykorzystanego spotkania projektowego dotyczyć będzie wyłącznie spotkań podstawowych (1 x na dwa tygodnie). Powyższe zapisy mają na celu sprecyzowanie obowiązków wykonawcy oraz ustalenia przewidywanych kosztów realizacji projektu.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokonuje zmiany treści **§ 1 ust. 6 pkt 9 umowy** nadając mu następującą treść:

„Udziału kierownika projektu Wykonawcy w spotkaniach projektowych koordynacyjnych, które będą odbywać się w siedzibie Zamawiającego (ul. Andrzeja Sołtana 7, 05-400 Otwock, budynek główny nr 24ABCDW OR Polatom), lub w innym miejscu wskazanym przez Zamawiającego na terenie NCBJ. Wykonawca powinien przewidzieć udział kierownika projektu w wyżej opisanych spotkaniach z częstotliwością raz na dwa tygodnie oraz dodatkowo podczas dwóch dodatkowych spotkań w okresie realizacji Umowy, przy czym należy przyjąć, że przewidywana długość spotkania będzie wynosiła do 3 godzin. W przypadku nie odbycia się spotkania w danym miesiącu, Zamawiającemu będzie przysługiwało prawo do dodatkowego spotkania z kierownikiem projektu na rzecz niewykorzystanego terminu spotkania z minionego okresu. Terminy spotkań o których mowa powyżej będą ustalane przez Zamawiającego z minimum pięciodniowym wyprzedzeniem”

Pytanie nr 4

§ 2 ust. 2 lit. a umowy. Strona 5 z 17 - O ile termin wydawania decyzji na podstawie k.p.a. jest regulowany przez dyspozycję ustawową o tyle zazwyczaj regulacje ustawowe nie dotyczą terminów dotyczących wydawania opinii, uzgodnień i.t.p. przez organy administracji lub inne podmioty zobowiązane do wydawania takich opinii.

Wnioskodawca wnosi aby w umowie zamieścić zapis określający jaki miernik czasu organu zobowiązanego do wydania opinii, uzgodnienia – innych jak decyzje administracyjne - Zamawiający przyjmie do realizacji przedmiotowej umowy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 5

§ 2 ust. 2 lit. a umowy. Strona 5 z 17 - Wykonawca wnosi o uzupełnienie zapisu, że każde wezwanie organu kierowane do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, poprawek które będzie powodować przesunięcie terminu realizacji przedmiotu umowy będzie traktowane jako zawinione a priori przez Wykonawcę.

Częstą praktyką organów administracji jest wzywaniem Wykonawcy do dokonywania uzupełnień składania wyjaśnień na kilka dni przed ustawowym obowiązkiem wydania przez dany organ decyzji, względnie wezwania dokonywane są wielokrotnie. Przy normalnym procedowaniu organ ma wystarczający czas na wezwanie Wykonawcy do złożenia uwag, wyjaśnień a Wykonawca ma czas na wykonanie zobowiązania organu. W wypadku bez-czynności organu w pierwszej fazie postępowania Wykonawca nie ma wystarczającej ilości czasu na wykonanie zobowiązania organu w czasie określonym dla wydania stosownej decyzji. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o uzupełnienie zapisu w ten sposób, że : „ .. o ile wezwanie do

uzupełnienia wszystkich braków, złożenia wyjaśnień, zostało doręczone Wykonawcy najpóźniej w ciągu 7 dni od daty złożenia wniosku przez Wykonawcę

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokonuje zmiany treści § 2 ust. 2 lit. a umowy nadając mu następującą treść:

„a) wydłużającego się z przyczyn niezależnych od Wykonawcy terminu uzyskania uzgodnień, opinii, decyzji potrzebnych do realizacji zadania, które trwają dłużej niż ustawowy termin uzyskania, potwierdzone złożonymi dokumentami do uzgodnień”

Pytanie nr 6

§ 3 ust.1. pkt. 1.3 umowy. strona 5 z 17 - Zamawiający wprowadza zapis dot. obowiązkowego ubezpieczenia. Czy obowiązek posiadania przez Wykonawcę polisy dotyczy wykonania przedmiotowej umowy (polisa dedykowana) czy też dotyczy polisy odnoszącej się do bieżącej działalności gospodarczej Wykonawcy ?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wymaga przez wykonawcę polisy dedykowanej o ile posiadana przez niego polisa odnosząca się do bieżącej działalności Wykonawcy spełnia wymagania określone w § 3 ust.1. pkt. 1.3 w/w umowy.

Pytanie nr 7

§ 3 ust.1. pkt. 1.5 umowy. Strona 6 z 17. - Zamawiający zastrzega sobie aby polisa nie miała ograniczeń przy wypłacie odszkodowania.

Wykonawca wnosi aby Zamawiający wskazał co rozumie pod pojęciem „ograniczenie” względnie aby wskazał katalog ograniczeń które nie powinny być zawarte w polisie ubezpieczeniowej.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 8

§ 3 ust.1. pkt. 1.7 umowy. Strona 6 z 17. - W ocenie Wykonawcy ponosi odpowiedzialność za działania względnie zaniechania własne (§ 4 ust. 6 umowy) wobec czego proponowany zapis nie jest konieczny.

Wykonawca prosi o podanie uzasadnienia zapisu umowy dotyczącego winy lub rażącego niedbalstwa podwykonawców Wykonawcy

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wykreśla § 3 ust.1. pkt. 1.7 z umowy

Pytanie nr 9

§3 ust. 3 umowy. Strona 6 z 17. - Katalog zobowiązań Zamawiającego obejmuje jedynie dwie pozycje.

Brakuje zapisu dotyczącego udzielania odpowiedzi na pytania Wykonawcy, podejmowania decyzji w przedmiocie oczekiwanych zamierzeń projektowych, udziału Zamawiającego w czynnościach odbiorowych, dokonania odbioru przedmiotu umowy.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o uzupełnienie zapisu dotyczącego obowiązków Zamawiającego o wskazane powyżej czynności.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 10

§ 3 ust. 5 umowy. Strona 6 z 17. - Zamawiający nakłada na Wykonawcę obowiązek uzyskiwania zgody Zamawiającego przy przekazywaniu przez Wykonawcę informacji osobom trzecim. Wykonawca wnosi o

podanie w umowie przez Zamawiającego definicji „osoby trzeciej” a w szczególności czy osobami trzecimi są podwykonawcy oraz osoby współpracujące z Wykonawcą na zasadzie B2B? Ponadto prosimy o sprecyzowanie formy zgody Wykonawcy np. na piśmie, mailowo.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokonuje zmiany treści § 3 ust. 5 umowy nadając mu następującą treść:

„ 1. Wykonawca zobowiązuje się do nieujawniania jakichkolwiek informacji dotyczących Zamawiającego, czynności wykonywanych w ramach niniejszej Umowy osobom trzecim bez uprzedniego uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego, przy czym za osoby trzecie nie uważa się pracowników lub osób współpracujących z Wykonawcą stale na podstawie stosunku cywilno-prawnego, którzy muszą mieć dostęp do ww. informacji w celu należytego wykonania swoich zobowiązań lub uprawnień wobec Wykonawcy i tylko w zakresie niezbędnym do wykonania takich zobowiązań lub uprawnień, przy czym Wykonawca zobowiąże powyższe osoby do zachowania tajemnicy przekazanych ww. informacji w zakresie co najmniej takim, jak wynikający z niniejszej Umowy. Obowiązek zachowania poufności trwa zarówno w okresie obowiązywania niniejszej Umowy, jak również 5 (lat) po jej wygaśnięciu z jakiegokolwiek tytułu”

Pytanie nr 11

§ 6 ust. 3 umowy. Strona 8 z 17 - Zamawiający przewiduje, że nadzór autorski będzie trwać nie dłużej jak 18 miesięcy. / czas trwania robót budowlanych /.

Wykonawca wnosi o wprowadzenie zapisu, że jeżeli budowa będzie trwała dłużej jak 18 miesięcy Wykonawca po upływie 18 miesiąca będzie zwolniony od obowiązku wykonywania tych czynności. Ponadto Wykonawca wnosi o określenie od jakiego dnia rozpocznie się sprawowanie nadzoru autorskiego np. „ .. nie później jak miesiący od daty odbioru prac objętych niniejszą umową, pod rygorem odstąpienia przez Wykonawcę od pełnienia czynności nadzoru autorskiego”. W ocenie Wykonawcy celowe jest ustalenie początkowego okresu rozpoczęcia czynności nadzoru autorskiego tak aby czynności tego nadzoru były wykonywane w dającej się określić perspektywie czasowej. Przetarg na budowę może być np. ogłoszony przez Zamawiającego dopiero za dwa lata od daty wykonania dokumentacji projektowej

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 12

§ 6 ust. 11 umowy. Strona 9 z 17. - Zamawiający przewiduje brak zwiększania wynagrodzenia Wykonawcy o koszty dodatkowych ekspertyz.

Wykonawca wnosi o wprowadzenie dodatkowego zapis, że o ile „ .. nie dało się przewidzieć przy zachowaniu należytej staranności konieczności wykonania tych dodatkowych opracowań”. W ocenie Wykonawcy prace projektowe są złożonym procesem i bardzo często dopiero w toku prac projektowych ujawniają się czynniki powodujące powstawanie kolejnych czynności po stronie projektanta.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 13

§ 7 ust. 4 umowy. Strona 10 z 17. - Wnioskodawca wnosi o zmianę zapisu ust. 4 , że przejście praw autorskich następuje z chwilą odbioru dokumentacji a nie z chwilą przekazania do odbioru. Krańcowo, w wypadku jeżeli dokumentacja nie zostanie odebrana przez Zamawiającego prawa autorskie pozostaną u Zamawiającego. W ocenie Wykonawcy dopiero odebranie dzieła przez Zamawiającego powoduje, że dzieło zostało wykonane wobec czego możliwe jest przeniesienie praw autorskich. Dodatkowo zapis powinien zostać uzupełniony w ten sposób, że prawa autorskie są przenoszone przy podpisaniu protokołu końcowego

lub protokołu inwentaryzacyjnego a nie przy podpisywaniu protokołów częściowych. / w toku realizacji przedmiotu umowy /.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 14

§ 7 ust. 10 umowy. Strona 11 z 17. - Wykonawca wnosi o zmodyfikowanie zapisu § 7 ust. 10 umowy. Rozwiązanie lub wypowiedzenie umowy następuje ze skutkiem ex nunc i powinno dotyczyć tylko tej części umowy która została odebrana protokołami inwentaryzacyjnymi ; „ o ile odebrana część stanowi dzieło w rozumieniu odrębnych przepisów prawa”.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 15

§ 8 ust. 2 umowy. Strona 11 z 17. - Wykonawca wnosi o wprowadzenie zapisu, że budowa – a wraz z nią rozpoczęcie nadzoru autorskiego – rozpocznie się nie później jak w oznaczonym dniu oraz zakończy się w określonym dniu tak aby Wykonawca miał jasny i czytelny horyzont czasowy wykonywania czynności nadzoru autorskiego

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 16

§ 8 ust. 3 umowy. Strona 11 z 17 i 12 z 17. - Wykonawca wnosi o wykreślenie w ust 3 umowy zwrotu „ .. w szczególności ..” i przygotowanie przez Zamawiającego pełnego i zamkniętego katalogu czynności. Zapis „ .. w szczególności ..” oznacza, że katalog czynności jest otwarty i Wykonawca w każdym czasie może zostać zobowiązany do wykonywania czynności nie objętych tym katalogiem. Ma to istotne znaczenie w sytuacji kiedy wynagrodzenie Wykonawcy za czynności objęte nadzorem autorskim ma charakter ryczałtowy i stały w przeciwieństwie do otwartego katalogu czynności nadzoru

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie słowa „w szczególności” w § 8 ust. 3 umowy.

Pytanie nr 17

§ 8 ust. 3 pkt e umowy. Strona 12 z 17 - Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu pkt e . W ocenie wykonawcy zapis ten jest zbyt obszerny i dubluje zapisy pkt a – d . Ponadto za-pisy pkt a – d są wystarczające do prowadzenia czynności nadzoru autorskiego

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

Pytanie nr 18

§ 9 umowy. Strona 12 z 17 - Wykonawca składa wnioski o uzupełnienie zapisów dotyczących odbiorów częściowych i końcowych poprzez podanie okresu czasu w którym czynności odbiorowe powinny być dokonane. Ponadto Wykonawca wnosi o podanie czy datą odbioru jest data podpisania protokołu odbioru czy też data przekazania przedmiotu umowy/części przedmiotu umowy/ o ile czynności odbiorowe zostały przeprowadzone w czasie zakreślonym na odbiór. Ma to istotne określenie czy czas czynności odbiorowych zalicza się do terminu wykonania przedmiotu umowy w sytuacji kiedy przedmiot umowy został wykonany bez uwag. / par. 9 ust. 2 projektu umowy /

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający ma prawo do wniesienia i przesłania Wykonawcy (również za pomocą korespondencji email) uwag do przekazanej dokumentacji dotyczącej poszczególnych zadań objętych procedurą odbioru częściowego oraz końcowego w przeciągu 14 dni od daty przekazania przedmiotowej dokumentacji wraz z

zobowiązaniem wykonawcy do bezzwłocznego poprawienia i przekazania poprawionej dokumentacji bez wpływu na umowne terminy realizacji przedmiotu zamówienia (data odbioru to data podpisania protokołu);
- Powyższe nie wyczerpuje prawa Zamawiającego do wnoszenia w toku bieżącej koordynacji między stronami ewentualnych uwag do opracowywanych przez Wykonawcę wersji roboczych dokumentacji.

Pytanie nr 19

§ 10 ust. 5 umowy. Strona 13 z 17. - Czy zgłoszenie wady po upływie 14 dni od daty jej wykrycia powodować będzie utratę roszczeń Zamawiającego z tytułu gwarancji ?

Odpowiedź Zamawiającego

W ocenie Zamawiającego zgłoszenie wady po upływie 14 dni od daty jej wykrycia nie będzie powodować utratę roszczeń Zamawiającego z tytułu gwarancji

Pytanie nr 20

§ 12 ust. 4 umowy. Strona 14 z 17 - Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie zapisu analogicznego jak zapis ust. 4 ale odnoszącego się do Zamawiającego w ramach równo-wagi stron umowy ?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 21

§ 13 umowy. Strona 15 z 17. - Czy par. 13 umowy zawiera kolejne zapisy na co wskazuje ust. 1 tego paragrafu ?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokonuje zmiany treści **§ 13 umowy** nadając mu następującą treść:

„Wszystkie dodatki, uzupełnienia i zmiany niniejszej umowy wymagają formy pisemnej i podpisów obu Stron pod rygorem nieważności, przy czym zakazuje się zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści Oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, chyba że zachodzi co najmniej jedna z okoliczności opisanych w art. 454 - 455 ustawy Pzp.”

Pytanie nr 22

§ 14 umowy. Strona 15 z 17. - Czy Zamawiający może podać katalog kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy uzasadniający złożenie wniosku o dokonanie waloryzacji ?

Odpowiedź Zamawiającego

W ocenie zamawiającego **§ 14 umowy** umowy jest szczegółowy kompletny i w jasny sposób opisuje przesłanki waloryzacji.

Jednocześnie Zamawiający wydłuża termin składania ofert na dzień 30 listopad 2023 godz. 12:00

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 30.11.2023 o godz. 12:10.

Wszystkie pytania oraz udzielone odpowiedzi stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia i są wiążące przy składaniu ofert.

Narodowe Centrum Badań Jądrowych
Ośrodek Radioizotopów POLATOM
DYREKTOR

mgr inż. Tomasz Dziel

Kierownik Zamawiającego