



Nr referencyjny: ZP.271.3.2024.TB.

Strzyżów, dnia 25.03.2024 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Budowa infrastruktury sportowej na terenie gminy Strzyżów**” - boisko treningowe

Odpowiedzi do wniosku wykonawcy o wyjaśnienie/modyfikacji treści SWZ

Pytanie 1.

Badanie maszyną Lisport ma na celu pokazanie, czy włókno zużywa się po określonej ilości cykli, czy też jest odporne na działanie maszyną Lisport imitującą grę zawodników na nawierzchni. Sam wymóg przedłożenia tego dokumentu bez określenia, co on ma potwierdzać może doprowadzić do tego, że Zamawiający otrzyma badanie na 140.000 cykli, ale wykazujące zniszczenie włókna. Dlatego prosimy o potwierdzenie, że „raport z badań potwierdzający wynik testu Lisport dla jednego z włókien, ilość cykli min. 140 000 wydane przez akredytowane przez FIFA laboratorium” ma jednoznacznie wskazywać, że włókno po min. 140.000 cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń/nie podlega fibrylacji.

Odpowiedź:

Potwierdzamy że wymagany Raport z badań na wynik testu Lisport dla jednego z włókien, ilość cykli min. 140 000 - ma potwierdzać, że włókno po min. 140.000 cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń (fibrylacji).

Pytanie 2.

Zamawiający dla oferowanej nawierzchni wymaga załączenia dokumentu: „a) raport z badań potwierdzający wynik testu Lisport dla jednego z włókien, ilość cykli min. 140 000 wydane przez akredytowane przez FIFA laboratorium”. Natomiast nie precyzuje co ten raport ma potwierdzać i w jakim celu ma zostać załączony.

W związku z powyższym proszę o jednoznaczne potwierdzenie, że „raport z badań potwierdzający wynik testu Lisport dla jednego z włókien, ilość cykli min. 140 000 ma potwierdzać, że włókno po min. 140.000 cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń (fibrylacji)”.

Odpowiedź:

Potwierdzamy że wymagany Raport z badań na wynik testu Lisport dla jednego z włókien, ilość cykli min. 140 000 - ma potwierdzać, że włókno po min. 140.000 cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń (fibrylacji).

Pytanie 3.

Czy w/w badanie ma być wykonane przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Raport z badań potwierdzający wynik testu Lisport dla jednego z włókien - ma być wykonany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018.



Pytanie 4.

Proszę o potwierdzenie, że dokumenty dotyczące systemu nawierzchni z trawy syntetycznej należy złożyć wraz z ofertą przetargową z wyłączeniem certyfikatu FIFA Quality PRO wspomnianego w poprzednim pytaniu.

Odpowiedź:

WSZYSTKIE dokumenty (w tym certyfikat FIFA Quality PRO) dotyczące oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej - należy złożyć wraz z ofertą przetargową.

Pytanie 5.

Proszę o określenie jaki przewód ma być doprowadzony do punktów kamerowych oraz czy przewody mają być układane bezpośrednio w ziemi, czy w rurze osłonowej. Proszę o potwierdzenie, czy przewody mają być doprowadzone jedynie do dwóch punktów kamerowych zlokalizowanych na masztach oświetleniowych przy projektowanym boisku treningowym, zaznaczonych symbolem kamery na pliku "UZBROJENIE TERENU.pdf" przy lokalizacji numer 13. Proszę o informację gdzie zlokalizowany jest punkt zborny dla kamer.

Odpowiedź:

Kamery będą w technologii IP, przewód LAN kategorii min. 7, ekran przewód żelowy (przeznaczony do tras ziemnych). Przewody mają być układane w ziemi w rurze osłonowej. Przewody mają być doprowadzone jedynie do dwóch punktów kamerowych zlokalizowanych na masztach oświetleniowych przy projektowanym boisku treningowym, zaznaczonych symbolem kamery na pliku "UZBROJENIE TERENU.pdf".

Pytanie 6.

Proszę o zaznaczenie na rysunku lokalizacji projektowanego złącza wolnostojącego, o którym jest wzmianka w pliku "Opis projektu.docx". Proszę o informację, z jakiego punktu ma być zasilane projektowane złącze wolnostojące. Proszę o uzupełnienie dokumentacji o schemat projektowanego złącza wolnostojącego.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza schemat projektowanego złącza które ma być zlokalizowane przy boisku treningowym a zasilane ma być z istniejącego złącza zabudowanego przy budynku szatniowym. Długość trasy określona jest na dołączonym schemacie ideowym.

Pytanie 7.

- Czy Zamawiający zgadza się na wariant zaproponowany w załączonych dokumentach?

Odpowiedź:



Zamawiający wymaga sztucznej trawy o kombinacji włókien monofil z fibrylem. Według wiedzy Zamawiającego stosowanie takiej kombinacji włókien jest aktualnie powszechną praktyką wśród producentów sztucznych traw. Ponadto nie dopuszcza się traw na shockpadzie wylewanym e-layer ze względu na ekologię. Wymagany jest system na shockpadzie prefabrykowanym, który poprawia amortyzację i komfort gry. Proponowane warianty nie mogą zatem zostać uznane za równoważne. W ramach poszerzenia konkurencyjności Zamawiający dopuszcza trawy na spodzie poliuretanowym.

Pytanie 8.

- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję na Bank z tytułu finansowania w trakcie jego realizacji w celu finansowania kontraktu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na cesję na bank.

Pytanie 9.

Prosimy o dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego na boiska do piłki nożnej trawy o poniżej zaproponowanych parametrach i dokumentach. . Proponowana nawierzchnia składa się z dwóch włókien: monofilowego cechującym się bardzo wysoką wytrzymałością i sprężystością oraz włókna polietylenowego fibrylowanego, które ma pełnić rolę utrzymania wypełnienia na miejscu oraz wpływa na poprawę amortyzacji.

Minimalne parametry techniczne dla nawierzchni:

Technologia produkcji: trawa tuftowana

Typ włókna: kombinacja trzech rodzajów włókien w jednym pęczku, mix monofil i fibryl

Wysokość włókna: min. 45 mm, nie więcej niż 50mm

Grubość włókna (monofil): min. 400 mikronów

Grubość włókna (fibryl): min. 95 mikronów

Gęstość – Ilość włókien: min. 120 000 włókien/m²

Ilość pęczków: min. 8700/m²

Dtex: min. 2300

Całkowita waga nawierzchni: min. 3200 gr/m²

Waga włókna: min. 2000 gr/m²

Wytrzymałość na wrywanie pęczka po starzeniu: min. 90 N

Wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu: min. 150/100 mm

Przepuszczalność wody przez system: min. 1 100 mm/h

Wypełnienie nawierzchni: granuląt gumowy EPDM z recyklingu, piasek kwarcowy

Rodzaj spodu trawy: lateks

Nawierzchnia układana na macie elastycznej, prefabrykowanej-shockpad: min. 12 mm

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania. Celem Zamawiającego jest zastosowanie jak najlepszego produktu proporcjonalnie do możliwości budżetowych. Zamawiający zaznacza, że ma prawo opisać swoje potrzeby, żądając produktu o cechach dla niego istotnych. Wymagane parametry nawierzchni mają zapewnić wysoką jakość użytkowania nawierzchni także po okresie gwarancyjnym. Zamawiający



informuje, że przedstawione parametry należy traktować jako minimalne, więc Wykonawcy mogą zaproponować nawierzchnie o wyższych parametrach niż wymagane.

Proponowana nawierzchnia nie spełnia założeń Zamawiającego ze względu na znacznie obniżoną gęstość trawy, więc nie może zostać uznana za produkt równoważny.

Pytanie 10.

Czy w zakresie wykonania jest obiektów oraz instalacji z nimi związanych, wyszczególnionych poniżej?

„14” boisk wielofunkcyjnych

„15” Siłownia zewnętrzna

„16” Boisko do piłki plażowej

„17” Projektowana altana wielofunkcyjna

Odpowiedź:

Wymienione obiekty nie wchodzi w zakres zamówienia.

Pytanie 11.

Czy należy wycenić instalację zraszania boiska z trawą sztuczną? Jeśli tak prosimy o szczegółową dokumentację.

Odpowiedź:

Instalacja zraszania nie wchodzi w zakres zamówienia

Pytanie 12.

Czy w zakresie prac jest demontaż starego ogrodzenia? Proszę o przesłanie lokalizacji budowy nowego ogrodzenia.

Odpowiedź:

W zakres prac nie wchodzi demontaż starego ogrodzenia. W załączeniu schemat lokalizacji ogrodzenia z bramą przesuwaną.

Pytanie 13.

Prosimy o dopuszczenie produktu równoważnego dla trawy tkanej – trawy produkowanej metodą tuftowania. 95% producentów nawierzchni przyjmuje metodę tuftowania jako technologie produkcji, gdyż jest to technologia typowa dla sztucznych traw, natomiast tylko 5% producentów jest w stanie dostarczyć trawę tkaną, gdyż trawy tkane są produkowane na maszynach przystosowanych do produkcji dywanów. Nieliczny ułamek firm produkujących dywany decyduje się na przystosowanie swoich maszyn do produkcji sztucznych traw, przez co dostępność do takiego produktu jest bardzo utrudniona. Dodatkowo podkreślamy, że metoda produkcji trawy nie ma wpływu na amortyzację czy trwałość boiska. Norma EN 15330-1 i FIFA nie narzuca i nie rozgranicza metody produkcji. Wymagania odnoszą się tylko do parametrów użytkowych i wszystkie trawy spełniające wymagania normy EN 15330-1 i FIFA powinny być dopuszczone jako produkty spełniające wymagania. 95% producentów nawierzchni jako technologie produkcji przyjmują metodę tuftowania. Trawy te instalowane są na całym świecie i przechodzą wszystkie badania w kierunku jakości przewidziane dla konkretnych typów trawy oraz uzyskują certyfikaty FIFA na boiskach treningowych, pełnowymiarowych. W związku z



powyższym prosimy o dopuszczenie do przetargu metody produkcji trawy tkanej i tuftowanej na podkładzie lateksowym.

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy niniejszego postępowania. Zamawiający wymaga trawy tuftowanej na podkładzie lateksowym.

Pytanie 14.

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne w zakresie oświetlenia boiska przy zachowaniu zakładanych parametrów oświetlenia boiska?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie rozwiązań równoważnych w zakresie oświetlenia. W przypadku zastosowania opraw oświetleniowych innych niż wskazane w załączonym projekcie oświetlenia Zamawiający oczekuje przedstawienia obliczeń oświetleniowych potwierdzających uzyskanie parametrów świetlnych nie gorszych niż w przedstawionym projekcie przy tych samych założeniach projektowych.

Zamawiający nie dopuszcza zmiany mocy zainstalowanych opraw oświetleniowych.

Pytanie 15.

Prosimy, aby Zamawiający podszedł profesjonalnie do prowadzonego postępowania przetargowego i aby sam sprawdził, czy są inni producenci sztucznej trawy posiadający parametry i dokumenty wymagane przez Zamawiającego, czy tylko „jeden słuszny”. Jeżeli Zamawiający sam dokona rzetelnej analizy, to dojdzie do wniosku, że w obecnej chwili Zamawiający ograniczył postępowanie przetargowe do jednego produktu, co jest sprzeczne z Ustawą Zamówień Publicznych. Prosimy o podanie do wiedzy publicznej, którzy producenci spełniają wymagania Zamawiającego. Wyrażamy nadzieję, że Zamawiający ostatecznie zapewni uczciwą konkurencję i dopuści do złożenia ofert przez wykonawców posiadających nawierzchnie najwyższej światowej jakości, dlatego wnioskujemy o modyfikację zapisów specyfikacji i dopuszczenie zmian w zakresie parametrów sztucznej trawy oraz urealnienie wymaganych dokumentów do niej. Zamawiający określił wymagania dotyczące sztucznej nawierzchni całkowicie pomijając różnorodność oferowanych na rynku produktów, niemalże przepisując

w całości opis techniczny oraz wymagane dokumenty jednego z dostępnych na rynku produktów. Pomimo istnienia w tym zakresie dużej konkurencji, Zamawiający już w dacie wszczęcia postępowania wskazywał (poprzez charakterystykę zamawianej nawierzchni) na jednego producenta. Niestety

Zamawiający ogranicza zasady uczciwej konkurencji. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, w tym przypadku parametry sztucznej trawy ma obowiązek upewnić się, że produkty o takich parametrach (przebadane laboratoryjnie) są ogólnodostępne na rynku i każdy z wykonawców ma możliwość wyboru produktu spośród co najmniej trzech dowolnie dostępnych na rynku. Jako renomowana firma zajmująca się nawierzchniami sportowymi dysponujemy bardzo dobrym rozeznanieniem rynku i Zamawiający wprowadza w błąd wykonawców - świadomie, bądź inspirowany przez osoby trzecie. Tak opisane parametry powodują, że Zamawiający zamyka wielu firmom możliwość wystartowania w tym przetargu. Jeżeli Zamawiający stoi na stanowisku, że nie ogranicza w żaden sposób konkurencji - prosimy o wskazanie nazw co najmniej 3 produktów z nawierzchnią ze sztucznej trawy o parametrach minimalnych jak wskazane w dokumentacji, legitymującej się wszystkimi dokumentami oczekiwanymi przez Zamawiającego. Według naszej wiedzy tylko jeden producent posiada tak wyspecyfikowaną i legitymującą się żądanymi dokumentami sztuczną trawę.



Odpowiedź:

Zamawiający wymaga sztucznej trawy o kombinacji włókien monofil z fibrylem. Według wiedzy Zamawiającego stosowanie takiej kombinacji włókien jest aktualnie powszechną praktyką wśród producentów sztucznych traw. Ponadto nie dopuszcza się traw na shockpadzie wylewanym e-layer ze względu na ekologię. Proponowane warianty nie mogą zatem zostać uznane za równoważne.

Pytanie 16.

Ponadto prosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu sztucznych traw z podkładem poliuretanowym, który jest rozwiązaniem co najmniej równoważnym w stosunku do lateksowego. Podkład poliuretanowy w porównaniu do lateksowego cechuje się: większą elastycznością, większą wytrzymałością zakotwiczenia pęczka trawy co jest bardzo istotną cechą, większą wytrzymałością na zmienne cykle zamrażania i rozmrażania sztucznej trawy (nie pęka, nie kruszy się), wykonany jest z użyciem bardziej ekologicznych materiałów.

Odpowiedź:

W ramach poszerzenia konkurencyjności Zamawiający dopuszcza trawy na spodzie poliuretanowym.