



Włocławek, 10.12.2020r.

Zn. spr.: Z.270.1.2.2020

**Do Uczestników
postępowania.**

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy:

postępowania w trybie przetargu nieograniczonego „Wykonywanie usług leśnych w Nadleśnictwie Włocławek w roku 2021”

Nadleśnictwo Włocławek na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (*Dz.U z 2019r. poz. 1843*), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz unieważnieniu postępowania.

1. Wybór najkorzystniejszej oferty:

W wyniku postępowania przetargowego, w którym kryteriami oceny ofert była cena, wybrano jako najkorzystniejsze następujące oferty w poszczególnych częściach zamówienia:

- a) Pakiet nr 1 – oferta nr 5 złożona przez: KONSORCJUM FIRM: P.H.U. MAG-MAR MARIUSZ KALINOWSKI; 87-617 BOBROWNIKI BOBROWNICKIE POLE 73B oraz ZUL GRZEŚ GRZEGORZ KĘDZIERSKI; 87-815 SMÓLNIK WISTKA KRÓLEWSKA 5 oraz USŁUGI LEŚNE JACEK LEDZION; 87-815 SMÓLNIK ADAMINOWO 8A za cenę: **1 372 187,78 zł brutto**. Jest to jedyna złożona oferta. Łącznie uzyskała **100 pkt**.
- b) Pakiet nr 2 – oferta nr 12 złożona przez: KONSORCJUM „FOREST”: Zakład Usług Leśnych Adam Stek; Pieranie 24A 88-133 Dąbrowa Biskupia oraz Usługi Leśne

- Kazimierz Korpusiński Zuzalka 3,87-815 Smólnik za cenę: **1 696 600,81 zł brutto**. Jest to jedyna złożona oferta. Łącznie uzyskała **100 pkt**.
- c) Pakiet nr 3 – oferta nr 14 złożona przez: Zakład Usług Leśnych Adam Bergunda; ul.Ziębia 15 ; 87-800 Włocławek za cenę: **1 646 116,82 zł brutto**.
Jest to jedyna złożona oferta. Łącznie uzyskała 100 pkt.
- d) Pakiet nr 5 – oferta nr 9 złożona przez: Usługi Leśno – Rolno- Transportowe Grzegorz Korpusiński; Zuzalka 3 87-815 Smolnik za cenę: **1 611 413,78 zł brutto**.
Jest to jedyna złożona oferta. Łącznie uzyskała 100 pkt.
- e)Pakiet nr 6 – oferta nr 2 złożona przez: KONSORCJUM FIRM: Zakład Usług Leśnych Krzysztof Bąkowski; Telążna Stara 14 87-815 Smolnik oraz Zakład Usług Leśnych Beata Bąkowska; Telążna Stara 14 87-815 Smolnik za cenę: **1 366 083,64zł brutto**.
Jest to jedyna złożona oferta. Łącznie uzyskała 100 pkt.
- f)Pakiet nr 8 – oferta nr 10 złożona przez: ZUL „Jarzębinka” Jan Kowalewski Telążna Leśna 4a 87-815 Smólnik za cenę: **584 306,67 zł brutto**.
Jest to jedyna złożona oferta. Łącznie uzyskała 100 pkt.
- g)Pakiet nr 9 – oferta nr 17A złożona przez: Mirosław Korabik Handel i Usługi Zalesie 19 89-511 Cekcyn za cenę: **647 287,20 zł brutto**.
Jest to oferta, która uzyskała łącznie **100 pkt**.
- h)Pakiet nr 10 – oferta nr 17B złożona przez: Mirosław Korabik Handel i Usługi Zalesie 19 89-511 Cekcyn za cenę: 613 369,80 zł brutto.
Jest to oferta, która uzyskała łącznie **100 pkt**.
- i)Pakiet nr 11 – oferta nr 7 złożona przez: P.H.U. MAG-MAR MARIUSZ KALINOWSKI; 87-617 BOBROWNIKI BOBROWNICKIE POLE 73B za cenę: **295 860,30 zł brutto**.
Jest to jedyna złożona oferta. Łącznie uzyskała **100 pkt**.
- j)Pakiet nr 12 – oferta nr 1 złożona przez: złożona przez: Global Projekt Andrzej Dyczkowski, ul. Łubinowa 20a, 70-785 Szczecin za cenę: **175 446,00 zł brutto**.
Jest to jedyna złożona oferta. Łącznie uzyskała **100 pkt**.
- k)Pakiet nr 13 – oferta nr 13 złożona przez: Zakład Usług Leśnych Adam Bergunda; ul.Ziębia 15 ; 87-800 Włocławek za cenę: **82 807,92 zł brutto**.
Jest to jedyna złożona oferta. Łącznie uzyskała 100 pkt.

2. Pozostałe ważne oferty:

2.1. Na pakiet nr 9:

- a) oferta nr 18A złożona przez: KONSORCJUM PONSSTEAM: Zakład Usługowy DRWAL Mateusz Milczarczyk Kokoszka 5a, 06-100 Pułtusk oraz Zakład Usługowy DRWAL Andrzej Milczarczyk Kokoszka 5a, 06-100 Pułtusk oraz Usługi Leśne Kazimierz Rosołowski ul. Węgorzewska 70, 76-004 Sianów za cenę: 715 922,71 zł brutto

Łącznie oferta uzyskała 90,41 pkt.

- b) oferta nr 15 złożona przez: KONSORCJUM FIRM: Zakład Usług Leśnych Adam Bergunda; ul. Ziębia 15 87-800 Włocławek oraz Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe MAG - MAR Mariusz Kalinowski Bobrownickie Pole 73B 87-617 Bobrowniki za cenę: 814 000,32 zł brutto

Łącznie oferta uzyskała 79,52 pkt.

- c) oferta nr 16 złożona przez: USŁUGI LEŚNE ELŻBIETA JÓŹWIAK UL. DŁUGA 52 87-165 CIERPICE za cenę: 828 370,80 zł brutto

Łącznie oferta uzyskała 78,14 pkt.

- d) oferta nr 8A złożona przez: REDPOL MIROSŁAW REDECKI; OBOÓZ 15; 87-630 SKEPE za cenę: 882 273,60 zł brutto

Łącznie oferta uzyskała 73,37 pkt.

2.2. Na pakiet nr 10

- a) oferta nr 18B złożona przez: KONSORCJUM PONSSTEAM: Zakład Usługowy DRWAL Mateusz Milczarczyk Kokoszka 5a, 06-100 Pułtusk oraz Zakład Usługowy DRWAL Andrzej Milczarczyk Kokoszka 5a, 06-100 Pułtusk oraz Usługi Leśne Kazimierz Rosołowski ul. Węgorzewska 70, 76-004 Sianów za cenę: 657 714,60zł brutto

Łącznie oferta uzyskała 93,26 pkt.

- b) oferta nr 11 złożona przez: Zakład Usług Leśnych Adam Stek Pieranie 24A 88-133 Dąbrowa Biskupia za cenę: 692 042,40 zł brutto

Łącznie oferta uzyskała 88,63 pkt.

- c) oferta nr 8B złożona przez: REDPOL MIROSŁAW REDECKI; OBOÓZ 15; 87-630 SKEPE za cenę: 702 104,76 zł brutto

Łącznie oferta uzyskała 87,36 pkt.

d) oferta nr 3 złożona przez: KONSORCJUM FIRM: Zakład Usług Leśnych Krzysztof Bąkowski; Telązna Stara 14 87-815 Smolnik oraz Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe Mag- Mar Mariusz Kalinowski Bobrownickie Pole 73B 87-617 Bobrowniki oraz Usługi Leśne Jacek Ledzion Adaminowo 8A 87-815 Smolnik oraz Usługi Leśno – Rolno- Transportowe Grzegorz Korpusiński Zuzalka 3 87-815 Smolnik za cenę: 727 373,79zł brutto

Łącznie oferta uzyskała 84,33 pkt.

2. Unieważnienie postępowania: zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania w następujących częściach o czym zamawiający informował w piśmie z dnia: 02.12.2020r.

- a) część 4 zamówienia (dot. leśnictwa Dąb i Ruda): na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 w nawiązaniu do art. 93 ust. 2 tj. jedyna złożona oferta dla tej części przewyższa kwotę jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia a Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny oferty.
- b) część 7 zamówienia (dot. leśnictwa Rybnica i Wikaryjskie): na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 w nawiązaniu do art. 93 ust. 2 tj. jedyna złożona oferta dla tej części przewyższa kwotę jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia a Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny oferty.

Otrzymują:

1.Z – celem umieszczenia na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń