

Ustrzyki Dolne, dn. 28 marca 2022 r.

MGOPS.2510.7.2022

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dyrektor Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ustrzykach Dolnych działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „**Świadczenie usług asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej w 2022 r.**” zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

CZĘŚĆ 1 ZAMÓWIENIA

W ramach części 1 zamówienia za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 11 złożoną przez wykonawcę: Home Express Sp. z o.o., 02-952 Warszawa.

W prowadzonym postępowaniu w ramach części 1 zamówienia ofertę złożył jeden wykonawca:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Liczba punktów w kryterium „CENA”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	Łączna punktacja
11	Home Express Sp. z o.o. 02-952 Warszawa	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty

Podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy - Prawo zamówień publicznych, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W niniejszym postępowaniu najkorzystniejsza oferta została wybrana na podstawie kryterium ceny oraz kryterium jakościowego (doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia).

Oferta firmy **Home Express Sp. z o.o., 02-952 Warszawa** była jedyną ofertą złożoną w ramach części 1 zamówienia, nie podlegającą odrzuceniu. Oferta jest zgodna z przepisami ustawy PZP, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w ogłoszeniu o zamówieniu, SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego w ramach części 1 zamówienia zostanie zawarta **przed upływem terminu** określonego w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych na podstawie art. 308 ust. 3 pkt 1 ppkt a.

CZĘŚĆ 2 ZAMÓWIENIA

W ramach części 2 zamówienia za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 3 złożoną przez wykonawcę: Bartłomiej Wójtowicz, 38-700 Ustrzyki Dolne.

W prowadzonym postępowaniu w ramach części 2 zamówienia oferty złożyło dwóch wykonawców:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Liczba punktów w kryterium „CENA”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	Łączna punktacja
03	Bartłomiej Wójtowicz 38-700 Ustrzyki Dolne	58,26 pkt	15 pkt	73,26 pkt
11	Home Express Sp. z o.o. 02-952 Warszawa	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty

Podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy - Prawo zamówień publicznych, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W niniejszym postępowaniu najkorzystniejsza oferta została wybrana na podstawie kryterium ceny oraz kryterium jakościowego (doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia).

Oferta **Pana Bartłomieja Wójtowicz, 38-700 Ustrzyki Dolne** jest zgodna z przepisami ustawy PZP, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w ogłoszeniu o zamówieniu, SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

CZEŚĆ 3 ZAMÓWIENIA

W ramach części 3 zamówienia za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 11 złożoną przez wykonawcę: Home Express Sp. z o.o., 02-952 Warszawa.

W prowadzonym postępowaniu w ramach części 3 zamówienia oferty złożyło trzech wykonawców:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Liczba punktów w kryterium „CENA”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	Łączna punktacja
07	Barbara Koczan 38-700 Krościenko	Oferta odrzucona		
09	Lucyna Konstantynowicz 38-700 Krościenko	Oferta odrzucona		
11	Home Express Sp. z o.o. 02-952 Warszawa	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty

Podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy - Prawo zamówień publicznych, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W niniejszym postępowaniu najkorzystniejsza oferta została wybrana na podstawie kryterium ceny oraz kryterium jakościowego (doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia).

Oferta **firmy Home Express Sp. z o.o., 02-952 Warszawa** jest zgodna z przepisami ustawy PZP, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w ogłoszeniu o zamówieniu, SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert, jest jedyną ofertą nie podlegającą odrzuceniu w ramach tej części zamówienia. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

CZEŚĆ 4 ZAMÓWIENIA

W ramach części 4 zamówienia za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 4 złożoną przez wykonawcę: Katarzyna Sobiecka, 38-700 Ustianowa Górna.

W prowadzonym postępowaniu w ramach części 4 zamówienia oferty złożyło dwóch wykonawców:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Liczba punktów w kryterium „CENA”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	Łączna punktacja
04	Katarzyna Sobiecka 38-700 Ustianowa Górna	58,26 pkt	15 pkt	73,26 pkt
11	Home Express Sp. z o.o. 02-952 Warszawa	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty

Podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy - Prawo zamówień publicznych, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W niniejszym postępowaniu najkorzystniejsza oferta została wybrana na podstawie kryterium ceny oraz kryterium jakościowego (doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia).

Oferta **Pani Katarzyny Sobieckiej, 38-700 Ustianowa Górna** jest zgodna z przepisami ustawy PZP, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w ogłoszeniu o zamówieniu, SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

CZĘŚĆ 5 ZAMÓWIENIA

W ramach części 5 zamówienia za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 2 złożoną przez wykonawcę: Aneta Jach, 38-711 Ropienka.

W prowadzonym postępowaniu w ramach części 5 zamówienia oferty złożyło dwóch wykonawców:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Liczba punktów w kryterium „CENA”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	Łączna punktacja
02	Aneta Jach 38-711 Ropienka	58,26 pkt	10 pkt	68,26 pkt
11	Home Express Sp. z o.o. 02-952 Warszawa	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty

Podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy - Prawo zamówień publicznych, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W niniejszym postępowaniu najkorzystniejsza oferta została wybrana na podstawie kryterium ceny oraz kryterium jakościowego (doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia).

Oferta **Pani Anety Jach, 38-711 Ropienka** jest zgodna z przepisami ustawy PZP, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w ogłoszeniu o zamówieniu, SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

CZĘŚĆ 6 ZAMÓWIENIA

W ramach części 6 zamówienia za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 11 złożoną przez wykonawcę: Home Express Sp. z o.o., 02-952 Warszawa.

W prowadzonym postępowaniu w ramach części 6 zamówienia oferty złożyło dwóch wykonawców:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Liczba punktów w kryterium „CENA”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	Łączna punktacja
01	Dominika Chrobak 38-700 Ustjanowa	58,26 pkt	0 pkt	58,26 pkt
11	Home Express Sp. z o.o. 02-952 Warszawa	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty

Podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy - Prawo zamówień publicznych, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W niniejszym postępowaniu najkorzystniejsza oferta została wybrana na podstawie kryterium ceny oraz kryterium jakościowego (doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia).

Oferta **firmy Home Express Sp. z o.o., 02-952 Warszawa** jest zgodna z przepisami ustawy PZP, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w ogłoszeniu o zamówieniu, SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

CZĘŚĆ 7 ZAMÓWIENIA

W ramach części 7 zamówienia za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 11 złożoną przez wykonawcę: Home Express Sp. z o.o., 02-952 Warszawa.

W prowadzonym postępowaniu w ramach części 7 zamówienia ofertę złożył jeden wykonawca:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Liczba punktów w kryterium „CENA”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	Łączna punktacja
11	Home Express Sp. z o.o. 02-952 Warszawa	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty

Podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy - Prawo zamówień publicznych, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W niniejszym postępowaniu najkorzystniejsza oferta została wybrana na podstawie kryterium ceny oraz kryterium jakościowego (doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia).

Oferta firmy **Home Express Sp. z o.o., 02-952 Warszawa** była jedyną ofertą złożoną w ramach części 7 zamówienia, nie podlegającą odrzuceniu. Oferta jest zgodna z przepisami ustawy PZP, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w ogłoszeniu o zamówieniu, SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego w ramach części 7 zamówienia zostanie zawarta **przed upływem terminu** określonego w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych na podstawie art. 308 ust. 3 pkt 1 ppkt a.

CZĘŚĆ 8 ZAMÓWIENIA

W ramach części 8 zamówienia za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 11 złożoną przez wykonawcę: Home Express Sp. z o.o., 02-952 Warszawa.

W prowadzonym postępowaniu w ramach części 8 zamówienia ofertę złożył jeden wykonawca:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Liczba punktów w kryterium „CENA”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	Łączna punktacja
11	Home Express Sp. z o.o. 02-952 Warszawa	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty

Podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy - Prawo zamówień publicznych, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W niniejszym postępowaniu najkorzystniejsza oferta została wybrana na podstawie kryterium ceny oraz kryterium jakościowego (doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia).

Oferta firmy **Home Express Sp. z o.o., 02-952 Warszawa** była jedyną ofertą złożoną w ramach części 8 zamówienia, nie podlegającą odrzuceniu. Oferta jest zgodna z przepisami ustawy PZP, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w ogłoszeniu o zamówieniu, SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego w ramach części 8 zamówienia zostanie zawarta **przed upływem terminu** określonego w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych na podstawie art. 308 ust. 3 pkt 1 ppkt a.

CZĘŚĆ 9 ZAMÓWIENIA

W ramach części 9 zamówienia za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 11 złożoną przez wykonawcę: **Home Express Sp. z o.o., 02-952 Warszawa.**

W prowadzonym postępowaniu w ramach części 9 zamówienia ofertę złożył jeden wykonawca:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Liczba punktów w kryterium „CENA”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	Łączna punktacja
11	Home Express Sp. z o.o. 02-952 Warszawa	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty

Podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy - Prawo zamówień publicznych, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W niniejszym postępowaniu najkorzystniejsza oferta została wybrana na podstawie kryterium ceny oraz kryterium jakościowego (doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia).

Oferta firmy **Home Express Sp. z o.o., 02-952 Warszawa** była jedyną ofertą złożoną w ramach części 9 zamówienia, nie podlegającą odrzuceniu. Oferta jest zgodna z przepisami ustawy PZP, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w ogłoszeniu o zamówieniu, SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego w ramach części 9 zamówienia zostanie zawarta **przed upływem terminu** określonego w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych na podstawie art. 308 ust. 3 pkt 1 ppkt a.

CZĘŚĆ 10 ZAMÓWIENIA

W ramach części 10 zamówienia za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 11 złożoną przez wykonawcę: **Home Express Sp. z o.o., 02-952 Warszawa.**

W prowadzonym postępowaniu w ramach części 10 zamówienia ofertę złożył jeden wykonawca:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Liczba punktów w kryterium „CENA”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	Łączna punktacja
11	Home Express Sp. z o.o. 02-952 Warszawa	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty

Podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy - Prawo zamówień publicznych, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W niniejszym postępowaniu najkorzystniejsza oferta została wybrana na podstawie kryterium ceny oraz kryterium jakościowego (doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia).

Oferta firmy **Home Express Sp. z o.o., 02-952 Warszawa** była jedyną ofertą złożoną w ramach części 10 zamówienia, nie podlegającą odrzuceniu. Oferta jest zgodna z przepisami ustawy PZP, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w ogłoszeniu o zamówieniu, SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego w ramach części 10 zamówienia zostanie zawarta **przed upływem terminu** określonego w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych na podstawie art. 308 ust. 3 pkt 1 ppkt a.

CZEŚĆ 11 ZAMÓWIENIA

W ramach części 11 zamówienia za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 2 złożoną przez wykonawcę: Aneta Jach, 38-711 Ropienka.

W prowadzonym postępowaniu w ramach części 11 zamówienia oferty złożyło dwóch wykonawców:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Liczba punktów w kryterium „CENA”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	Łączna punktacja
02	Aneta Jach 38-711 Ropienka	58,26 pkt	10 pkt	68,26 pkt
11	Home Express Sp. z o.o. 02-952 Warszawa	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty

Podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy - Prawo zamówień publicznych, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W niniejszym postępowaniu najkorzystniejsza oferta została wybrana na podstawie kryterium ceny oraz kryterium jakościowego (doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia).

Oferta **Pani Anety Jach, 38-711 Ropienka** jest zgodna z przepisami ustawy PZP, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w ogłoszeniu o zamówieniu, SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

CZEŚĆ 12 ZAMÓWIENIA

W ramach części 12 zamówienia za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 10 złożoną przez wykonawcę: Anna Zalewska, 38-700 Ustrzyki Dolne.

W prowadzonym postępowaniu w ramach części 12 zamówienia oferty złożyło dwóch wykonawców:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Liczba punktów w kryterium „CENA”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	Łączna punktacja
10	Anna Zalewska 38-700 Ustrzyki Dolne	58,26 pkt	15 pkt	73,26 pkt
11	Home Express Sp. z o.o. 02-952 Warszawa	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty

Podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy - Prawo zamówień publicznych, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W niniejszym postępowaniu najkorzystniejsza oferta została wybrana na podstawie kryterium ceny oraz kryterium jakościowego (doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia).

Oferta **Pani Anny Zalewskiej, 38-700 Ustrzyki Dolne** jest zgodna z przepisami ustawy PZP, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w ogłoszeniu o zamówieniu, SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

CZĘŚĆ 13 ZAMÓWIENIA

W ramach części 13 zamówienia za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 11 złożoną przez wykonawcę: Home Express Sp. z o.o., 02-952 Warszawa.

W prowadzonym postępowaniu w ramach części 13 zamówienia ofertę złożył jeden wykonawca:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Liczba punktów w kryterium „CENA”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	Łączna punktacja
11	Home Express Sp. z o.o. 02-952 Warszawa	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty

Podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy - Prawo zamówień publicznych, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W niniejszym postępowaniu najkorzystniejsza oferta została wybrana na podstawie kryterium ceny oraz kryterium jakościowego (doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia).

Oferta firmy **Home Express Sp. z o.o., 02-952 Warszawa** była jedyną ofertą złożoną w ramach części 13 zamówienia, nie podlegającą odrzuceniu. Oferta jest zgodna z przepisami ustawy PZP, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w ogłoszeniu o zamówieniu, SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego w ramach części 13 zamówienia zostanie zawarta **przed upływem terminu** określonego w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych na podstawie art. 308 ust. 3 pkt 1 ppkt a.

CZĘŚĆ 14 ZAMÓWIENIA

W ramach części 14 zamówienia za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 11 złożoną przez wykonawcę: Home Express Sp. z o.o., 02-952 Warszawa.

W prowadzonym postępowaniu w ramach części 14 zamówienia oferty złożyło dwóch wykonawców:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Liczba punktów w kryterium „CENA”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia”	Łączna punktacja
06	Justyna Sztuba 38-700 Jałowe	58,26 pkt	0 pkt	58,26 pkt
11	Home Express Sp. z o.o. 02-952 Warszawa	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty

Podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy - Prawo zamówień publicznych, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W niniejszym postępowaniu najkorzystniejsza oferta została wybrana na podstawie kryterium ceny oraz kryterium jakościowego (doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia).

Oferta firmy **Home Express Sp. z o.o., 02-952 Warszawa** jest zgodna z przepisami ustawy PZP, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w ogłoszeniu o zamówieniu, SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dyrektor
(-)
Iwona Szwarc
(podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Sporządził: Agnieszka Fischer