



Katowice, dnia 17.03.2023r.

WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SWZ

Dyrektor

dr n. med.
Włodzimierz Dziubdziela

ul. Francuska 20-24
40-027 Katowice

SEKRETARIAT
tel.: (32) 259-16-50
fax.: (32) 255 46 33

spskm@spskm.katowice.pl
www.spskm.katowice.pl

CENTRALA :
Tel. (32) 259-12-00

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 220 ust. 3 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawca zwrócił się do zamawiającego z wnioskiem o zmianę zapisów projektu umowy w postępowaniu na dostawę **LEKÓW 10** sygn., sprawy: **ZP-23-028UN**.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

1. Czy zamawiający, w związku z przeprowadzoną, poprzedzającą wszczęcie w/w postępowania o zamówienie publiczne, **analizą potrzeb i wymagań** (vide art. 83 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, dalej: Pzp), polegającą m.in. na **rozeznaniu rynku** w aspekcie alternatywnych środków zaspokojenia zidentyfikowanych potrzeb oraz możliwych wariantów realizacji zamówienia, **potwierdza, że:**
2. w zakresie **pakietu nr 18, pozycja nr 1**, oprócz występującego na rynku produktu leczniczego „Levonor” firmy Warszawskie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A., o czym może świadczyć opis przedmiotu zamówienia „**Norepinephrini bitartras, r-r do inf amp 4ml, 1mg/1ml**” na rynku występuje też produkt leczniczy o nazwie **Noradrenaline Aguettant** firmy **Laboratoire Aguettant**, który różni się od w/w tym, że nie wymaga rozpuszczania, czyli jest preparatem gotowym do użycia, co zgodnie z treścią Rezolucji Rady Europy [Rezolucja CM/Res(2016)¹] daje mu pierwszeństwo stosowania nad produktami wymagającymi rozpuszczania?
3. Jeżeli odpowiedź zamawiającego na pytania **nr 1/** jest pozytywna, tj. potwierdza on, że w ramach rzetelnie i profesjonalnie przeprowadzonej przez niego „**analizy potrzeb i wymagań**” potwierdziło się, że na rynku występuje w zakresie **pakietu nr 18, pozycja nr 1** produkt leczniczy o nazwie **Noradrenaline Aguettant** firmy **Laboratoire Aguettant**, to czy będąc w zgodzie z zasadami uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a także wynikających z treści w/w REZOLUCJI CM/Res(2016), zamawiający dopuści w/w produkt rozszerzając zakres dopuszczonego opisem przedmiotu zamówienia **pakietu nr 18, pozycja nr 1**, o produkt leczniczy będący roztworem gotowym do użycia (roztwór do infuzji) 4 mg/50 ml [x10 fiolek] (i przeliczenie ilości zgodnie z opisem określonym SWZ, tj. 12 500 fiolek)? Dawkę 1 mg można otrzymać poprzez podanie 12,5 ml gotowego do użycia jednorodnego roztworu, natomiast dawkę 2 mg można otrzymać poprzez podanie 25 ml gotowego do użycia jednorodnego roztworu. W przypadku oferowanego produktu nie ma potrzeby rozpuszczania produktu przed podaniem co przyczynia się do optymalizacji kosztów w związku z brakiem kosztów dodatkowych materiałów - niepotrzebny dodatkowy rozpuszczalnik, strzykawka i igła oraz eliminuje koszty związane utylizacją dodatkowych materiałów. Oferowany produkt można przechowywać w temperaturze do 25°C, produkt posiada udokumentowaną jednorodność stężenia, co gwarantuje pewność podanej dawki oraz eliminuje błędy ludzkie. Produkt nie zawiera siarczynów i lateksu (pirosiarczyn sodu rzadko może powodować ciężkie reakcje nadwrażliwości i skurcz oskrzeli i zgodnie z wytycznymi Europejskiej Agencji Leków produkty pozajelitowe nie powinny zawierać środków konserwujących³. Dopuszczenie umożliwi złożenie ekonomicznie korzystnej oferty dla szpitala.
4. Jeżeli odpowiedź na pytanie **nr 2/** jest negatywna, pomimo że [...] *Przejawem naruszenia uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego dostawcę, wyrób ale także określenie na tyle*



rygorystycznych wymagań co do przedmiotu zamówienia [na przykład konfiguracja pakietu], które nawet w sposób pośredni mogą prowadzić do ograniczenia uczciwej konkurencji pomiędzy wykonawcami. - Wyrok KIO z dnia 15 lipca 2019 r. Sygn. 1189/19 [...], to proszę o szczegółowe, merytoryczne wyjaśnienie:

a/ dlaczego zamawiający w treści SWZ dotyczącej **pakietu nr 18, pozycja 1** wymaga konkretnego produktu **firmy wymienionej w pytaniu nr 1/**, na co wskazuje zapis: „**Norepinephrini bitartras, r-r do inf amp 4ml, 1mg/1ml**”? Wymaganie konkretnej dawki, stanu skupienia czy sposobu aplikacji itp. które wskazują na konkretny produkt, konkretnego producenta eliminuje z przetargu, w sposób obiektywnie nieuzasadniony, leki innych producentów, którzy mogliby przedstawić korzystną cenowo ofertę dla szpitala. Logicznym bowiem jest, że w przypadku, gdy firma lub reprezentująca ją hurtownia wie, że będzie **jedynym potencjalnym oferentem** w danym zadaniu lub pozycji (biorąc pod uwagę jego konfigurację) nie ma żadnej motywacji do miarkowania ceny, a wręcz przeciwnie, ustali ją na poziomie maksymalnego zysku zmuszając szpital do wydania wszystkich środków jakie przeznaczył na ten zakup.

b/ Czy wymogi, jakie postawił zamawiający w zakresie produktu z **pakietu nr 18 pozycja nr 1**, takie jak: a/ 4 ml b/ 1mg/1ml, c/ roztwór do infuzji, d/ amp, wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, jeżeli tak to jakiego?

c/ Jeżeli wymogi, jakie postawił zamawiający w zakresie produktu z **pakietu nr 18 pozycje nr 1**, takie jak: a/ 4 ml b/ 1mg/1ml, c/ roztwór do infuzji, d/ amp, nie wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, to proszę o przedstawienie uzasadnienia merytorycznego, popartego dowodami, dyskwalifikującego w rzeczonym przetargu w/w preparat firmy **Laboratoire Aguettant** w zakresie **pakietu nr 18 w pozycji nr pozycje nr 1**.

Odp.: Zamawiający dopuszcza zaproponowany produkt.