



Z A M A W I A J Ą C Y:

**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
OPOLSKIE CENTRUM ONKOLOGII  
im. prof. Tadeusza Koszarowskiego  
w Opolu**

ul. Katowicka 66A  
45-061 Opole  
NIP 754-25-57-814  
REGON 531420768

tel. 077/441 63 01  
fax. 077/441 60 03  
[sekretariat@onkologia.opole.pl](mailto:sekretariat@onkologia.opole.pl)  
[www.onkologia.opole.pl](http://www.onkologia.opole.pl)

Opole, 10.06.2020r.

**Wyjaśnienia treści SIWZ**

**Przetarg nieograniczony nr 18/PN/2020**

Działając w oparciu o art. 38 ust 1 i 4 Ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) zwanej w treści pisma PZP, podajemy do wiadomości wszystkich zainteresowanych niniejszym postępowaniem treść zapytań wraz z udzielonymi wyjaśnieniami.

**Pytanie nr 1**

Zamawiający wymaga przedstawienia referencji na „dostawę i instalację procesora tkankowego próżniowego, typu zamkniętego z możliwością pracy w technice bezstykowej”

Czy Zamawiający uzna za wystarczające przedstawienie referencji na „dostawę procesora tkankowego”? Jako wykonawca z wieloletnim doświadczeniem w dostawie przedmiotowego sprzętu chcielibyśmy zwrócić uwagę, iż w treści referencji nie potwierdza się tak szczegółowych parametrów sprzętu.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zmianę, w związku z czym dokonuje modyfikacji zapisu w rozdz. V C pkt.1 oraz w rozdz. VI ust.4 pkt.4.2. SIWZ, który otrzymuje brzmienie: *„Wykonawca spełni warunek określony w pkt. 1, jeżeli w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej **jedną** dostawę, której przedmiotem była dostawa i instalacja procesora tkankowego lub dostawa i instalacja sprzętu laboratoryjnego o wartości nie niższej **niż 160.000,00 złotych zł(sto sześćdziesiąt tysięcy złotych) brutto**”.*

**Pytanie nr2**

Czy z uwagi na panujący stan epidemii COVID-19 i koniecznością sprowadzenia urządzenia z zagranicy, a także zastosowania odpowiednich środków profilaktycznych w związku z COVID-19 (m.in. podczas montażu i szkolenia) Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawa przedmiotu zamówienia i przeszkolenia personelu do 10 tygodni od daty zawarcia umowy?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu dostawy przedmiotu zamówienia i przeszkolenia personelu do 10 tygodni od daty zawarcia umowy, w związku z czym zmienia się zapis w § 2 ust 1Projektu umowy, który otrzymuje brzmienie :

1. „Strony ustalają termin dostawy przedmiotu niniejszej umowy i przeszkolenia personelu do **10 tygodni** od daty zawarcia umowy, tj. do **dnia** \_\_\_\_\_”

**Pytanie nr 3**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do wzoru umowy klauzuli wyłączającej odpowiedzialność Stron na wypadek wystąpienia tzw. siły wyższej?

Wykonawca proponuje następującą treść ww. klauzuli: „Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za nienależyte wykonanie lub niewykonanie Umowy w takim zakresie, w jakim zostało to spowodowane działaniem siły wyższej. Przez siłę wyższą rozumie się zdarzenia zewnętrzne, niezależne od Stron i niemożliwe do przewidzenia, takie jak w szczególności: kataklizmy lub analogiczne zdarzenia wywołane przez siły naturalne, wojnę, strajki, ataki terrorystyczne, zdarzenia medyczne i epidemiologiczne, inne zdarzenia losowe, akty władzy państwowej, akty organów unijnych, które uniemożliwiają prawidłowe wykonanie umowy, a także okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, które wpływają w jakikolwiek sposób na należyte wykonanie umowy.”

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu do Projektu umowy § 9 ust.5 , w związku z powyższym dodaje się zapis o następującym brzmieniu: *„Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za nienależyte wykonanie*

lub niewykonanie Umowy w takim zakresie, w jakim zostało to spowodowane działaniem siły wyższej. Przez siłę wyższą rozumie się zdarzenia zewnętrzne, niezależne od Stron i niemożliwe do przewidzenia, takie jak w szczególności: kataklizmy lub analogiczne zdarzenia wywołane przez siły naturalne, wojnę, strajki, ataki terrorystyczne, zdarzenia medyczne i epidemiologiczne, inne zdarzenia losowe, akty władzy państwowej, akty organów unijnych, które uniemożliwiają prawidłowe wykonanie umowy, a także okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, jeśli okoliczności te mają bezpośredni wpływ na należytą realizację umowy.”

#### **Pytanie nr 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację terminu przewidzianego w § 6 ust. 4 wzoru umowy dla usunięcia wad i awarii poprzez wyrażenie go w dniach roboczych (od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy), a nie kalendarzowych?

Wykonawca wskazuje, iż z uwagi na organizację pracy zakładu Zamawiającego oraz Wykonawcy, Wykonawca w rzeczywistości ma możliwość spełnić swoje świadczenia wyłącznie w określone dni i godziny. W ocenie Wykonawcy termin określony w dniach roboczych jest terminem realnie umożliwiającym Wykonawcy wywiązanie się z nałożonego nań obowiązku, uwzględniając w szczególności organizację pracy zakładu Zamawiającego, z którego strony niezbędna jest współpraca przy realizacji niektórych zobowiązań Wykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu przewidzianego w § 6 ust. 4 Projektu umowy, w związku z powyższym otrzymuje on o następujące brzmienie:” *W okresie gwarancji i rękojmi Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia zgłoszonych przez Zamawiającego wad - usterek/awarii w terminie do .....dni kalendarzowych roboczych (od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego”.*

#### **Pytanie nr 5**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zasad usuwania awarii/usterek/wad przewidzianych w zapisach §6 ust. 4 wzoru umowy, poprzez wprowadzenie odrębnego terminu spełnienia obowiązków gwarancyjnych wymagających sprowadzenia przykładowo części zamiennych z zagranicy?

Wykonawca proponuje następującą dodatkową treść zapisu: „W przypadku naprawy wymagającej odesłania przedmiotu umowy do naprawy poza granice kraju bądź sprowadzenia części zamiennych z zagranicy naprawa nastąpi w terminie każdorazowo ustalonym przez Strony, nie krótszym niż 14 dni roboczych, zapisy zdania drugiego stosuje się odpowiednio.”

Powyższe Wykonawca motywuje specyfiką dostarczanego urządzenia oraz rzeczywistym czasem, który jest niezbędny do odbioru i zweryfikowania zakresu wad danego elementu, czasu dostawy nowego elementu w przypadku ich produkcji i magazynowania poza granicami kraju. Zakreślony ogólny termin może być dla takich przypadków niewystarczający.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

#### **Pytanie nr 6**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstępianie od zapisu §6 ust. 5 wzoru umowy?

Wykonawca, w nawiązaniu do pytania nr 4, zaznacza, iż niektóre naprawy mogą wymagać przesłania urządzenia bezpośrednio do producenta mającego siedzibę poza granicami Polski, co obiektywnie wyłącza możliwość przeprowadzenia naprawy w siedzibie Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

#### **Pytanie nr 7**

Czy Zamawiający, w nawiązaniu do treści zapisu §6 ust. 6 wzoru umowy, wyrazi zgodę, aby dopiero trzykrotna naprawa tej samej usterki skutkowałą koniecznością wymiany całego uszkodzonego modułu/części/podzespołu na nowy wolny od wad? Wykonawca zaznacza, iż obowiązek wymiany całego urządzenia w sytuacji, kiedy wada obejmuje wymienny element urządzenia, jest działaniem niewspółmiernym i nieproporcjonalnym ekonomicznie. Wykonawca może być zmuszony do skalkulowania konieczności ponoszenia takiego wysokiego ryzyka w ramach składanej oferty, co z kolei przełożyć się może na rozbieżność treści ofert otrzymanych przez Zamawiającego od treści ofert zakładanych.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę w związku z czym dokonuje modyfikacji zapisu w §6 ust.6 Projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:”

*6. Jeśli Wykonawca nie dokona naprawy w terminie, o którym mowa w ust. 4, lub jeśli po **trzykrotnym** usunięciu usterki lub awarii/wady urządzenie nadal nie będzie w pełni sprawne, Zamawiającemu przysługuje prawo do zlecenia naprawy wraz z kosztami ewentualnego transportu w obie strony innemu podmiotowi na koszt Wykonawcy. W takim przypadku Zamawiający zachowuje uprawnienia przysługujące mu w ramach umowy i udzielonej gwarancji.*

*W przypadku braku możliwości naprawy sprzętu, Wykonawca zobowiązuje się zapewnić w jego miejsce nowy zgodny z umową.”*

#### **Pytanie nr 8**

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisów §7 ust. 1 lit. a i lit. b wzoru umowy w ten sposób, aby kary umowne były naliczane w związku z wystąpieniem zwłoki, a nie opóźnienia realizacji przedmiotu umowy. Zamawiający

uregulował obowiązek zapłaty kar umownych w przypadku opóźnienia Wykonawcy. Projektując zapisy umowne w przedmiocie kar umownych, Zamawiający powinien mieć na uwadze, że wykonawcy nie odpowiadają za zdarzenia, na których powstanie nie mają wpływu. Ponadto takie uregulowanie jest nieuzasadnionym rozszerzeniem odpowiedzialności wykonawcy. Kary umowne winny być powiązane z zawinieniem wykonawcy, na bazie art. 473 k.c. w związku z art. 5 k.c.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca karę umowną za każdy dzień opóźnienia, a więc przerzucającej na wykonawcę odpowiedzialność za zdarzenia leżące poza jego kontrolą została wskazana na stronach Urzędu Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą w sposób nadmierny równowagę stron ([https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf\\_file/0012/41313/Lista-klauzul-naruszajacych-rownowage-kontraktowa-w-sposob-nadmierny.pdf](https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0012/41313/Lista-klauzul-naruszajacych-rownowage-kontraktowa-w-sposob-nadmierny.pdf)).

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zmianę, w związku z czym dokonuje zmiany w §7 ust. 1 lit. a i lit. b Projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

1. „Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne w następujących przypadkach :

- a) za **zwłokę opóźnienie** w wykonaniu przedmiotu umowy w terminach określonym w umowie i załącznikach do niej, powstałe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 0,5% wartości brutto wynagrodzenia określonego w § 4 ust.1, za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki opóźnienia**;
- b) za **zwłokę opóźnienie** w usunięciu wad i usterek w przedmiocie umowy oraz niezgodności przedmiotu umowy z umową i załącznikami do umowy jak również za **zwłokę opóźnienie** w usuwaniu awarii/usterek i przeprowadzaniu przeglądów i pozostałych czynności serwisowych w okresie gwarancji w wysokości 0,5% wartości brutto wynagrodzenia określonego w § 4 ust.1, za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki opóźnienia**;
- c) za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 umowy;
- d) za naruszenie względem ustalonego w umowie i załącznikach do niej obowiązku Wykonawcy w tym w szczególności niedostarczenia w terminie dokumentów potwierdzających spełnienie wymogów określonych w § 3 i § 6 ust. 11 i/lub nieprzeprowadzenia szkoleń, o których mowa w § 3 ust. 10, w terminie uzgodnionym z Zamawiającym z zastrzeżeniem ust. a i b, jak również naruszenia obowiązku wynikającego z rękopisami i gwarancji w wysokości 10 % kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 umowy.

#### Pytanie nr 9

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisów §7 ust. 1 wzoru umowy w ten sposób, że kary umowne będą naliczane od wartości netto a nie brutto. Podatek VAT jako należność publicznoprawna jest odprowadzany przez Wykonawcę do urzędu skarbowego i nie stanowi przysporzenia po stronie Wykonawcy.

**Odpowiedź:** Brak zgody, zgodnie z Projektem umowy.

#### Pytanie nr 10

1) Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu §7 ust. 1 lit. a wzoru umowy poprzez miarkowanie wysokości kary umownej do poziomu 0,1%.

**Odpowiedź:** Brak zgody, zgodnie z Projektem umowy.

2) Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu §6 ust. 1 lit. b wzoru umowy poprzez miarkowanie wysokości kary umownej do poziomu 0,05%.

**Odpowiedź:** Brak zgody, zgodnie z Projektem umowy.

3) Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu §6 ust. 1 lit. d wzoru umowy poprzez miarkowanie wysokości kary umownej do poziomu 1%.

**Odpowiedź:** Brak zgody, zgodnie z Projektem umowy.

4) Wykonawca zwraca się z prośbą, aby kara wskazana w zapisie §6 ust. 1 lit. c wzoru umowy była naliczana od niezrealizowanej części umowy.

Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z obowiązującymi zasadami prawa i przyjętym orzecznictwem kara umowna nie może pozostawać w dysproporcji, być nieproporcjonalna w stosunku do wielkości realizowanej części zamówienia. Uznany jest pogląd, że o rażącym wygórowaniu kary umownej świadczy stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, że w doktrynie i orzecznictwie uznaje się, że w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, można ją uważać za rażąco wygórowaną. W wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 28 listopada 2013 roku (I ACa 539/13) podniesiono, że w orzecznictwie Sądu Najwyższego uznaje się za miernik oceny wysokości kary umownej stosunek między wysokością kary umownej a wartością wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wykonawca zwraca także uwagę, iż zapisy projektu umowy winny przewidywać kary umowne w adekwatnej wysokości do odszkodowania, które mogłyby być dochodzone na zasadach ogólnych. Kara umowna jest instytucją, która ma pełnić przede wszystkim funkcję kompensacyjną. Obowiązujące zasady prawa wskazują na przesłanki przesądzające o rażącym wygórowaniu kary umownej zwłaszcza w okolicznościach, gdy wierzyciel nie poniósł żadnej szkody albo poniósł szkodę nieznaczną wskutek niewykonania umowy. Do sytuacji

rażąco wygórowanej kary może dojść już na etapie samych zapisów umownych, jak również poprzez ich zastosowanie w konkretnej sytuacji. Nie powinno dochodzić już na etapie samych zapisów umownych do sytuacji, w których zastrzeżona kara umowna będzie rażąco wygórowana. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 24 kwietnia 2014 r. (I ACa 26/14) oceny, czy kara w danym przypadku jest rażąco wygórowana dokonuje się w kontekście całokształtu okoliczności sprawy, uwzględniając przedmiot umowy, okoliczności, na jakie kara umowna została zastrzeżona, cel tej kary, sposób jej ukształtowania, okoliczności, w jakich doszło do sytuacji uzasadniającej naliczenia kary, wagę i zakres nienależytego wykonania umowy, stopień winy, charakter negatywnych skutków dla drugiej strony.

Przykładem takiej rażącej dysproporcji jest naliczanie kary także od wartości zrealizowanej już części umowy, w zakresie której Zamawiający nie poniósł żadnej szkody, bądź ustalania mechanizmu naliczania kary w taki sposób, który może prowadzić do sytuacji, w której wysokość kary umownej za jeden dzień opóźnienia jest wyższa od wartości danego świadczenia, czy też wysokość kary umownej za nienależyte spełnienie świadczenia ubocznego (naprawy serwisowe) jest wyższa od kar umownych za nienależyte spełnienie świadczenia głównego (dostawa systemu i urządzeń, oraz ich konfiguracja).

Nieuwzględnienie powyższych okoliczności przy definiowaniu kar umownych może prowadzić w następstwie zastosowania wadliwych zapisów umowy do bezpodstawnego wzbogacenia się strony żądającej ich zapłaty.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została wskazana na stronach Urzędu Zamówień Publicznych jako klauzula kontrowersyjna, naruszająca równowagę stron w sposób nadmierny, bowiem „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

[https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf\\_file/0012/41313/Lista-klauzul-naruszajacych-rownowage-kontraktowa-w-sposob-nadmierny.pdf](https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0012/41313/Lista-klauzul-naruszajacych-rownowage-kontraktowa-w-sposob-nadmierny.pdf).

**Odpowiedź:** Brak zgody, zgodnie z Projektem umowy.

#### Pytanie nr 11

Z uwagi na doniosłość skutków decyzji o rozwiązaniu umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie warunków opisanych w §8 ust. 3 wzoru umowy, poprzez wskazanie minimalnego okresu wyznaczonego dodatkowego terminu jako minimum 7 dni roboczych.

**Odpowiedź:** Brak zgody. Zgodnie z zapisem w §8 ust. 1 b) Projektu umowy, który wskazuje na dodatkowy 7 dniowy termin do usunięcia naruszeń.

#### Pytanie nr 12

Czy Zamawiający dopuści urządzenie o następujących parametrach w porównaniu do oczekiwanych:

L.p.	Parametry - opis	Parametr wymagany	Parametr oferowany:
1.	Procesor tkankowy próżniowy, typu zamkniętego z możliwością pracy w technice bezksylenowej	tak	Procesor tkankowy próżniowy, typu zamkniętego z możliwością pracy w technice bezksylenowej
2.	Pojemność min. 300 kasetek (koszyczek do luźnego układania) lub 222 kasetek (koszyczek uporządkowany)	tak, podać	300 (luźne układanie) i 210 kasetek w sposób uporządkowany – koszyk trójwarstwowy
3.	Urządzenie wyposażone w zestaw koszy do układania uporządkowanego i kosz do luźnego układania kasetek	tak	Urządzenie wyposażone w zestaw koszy do układania uporządkowanego i kosz do luźnego układania kasetek
4.	Pojemność butli odczynnikowych 5 l	tak	Pojemność butli odczynnikowych 5 l
5.	Trzy stacje parafinowe podgrzewane z niezależnie programowaną temperaturą o pojemności min. 5,6 litrów	tak	1 podgrzewana komora na parafinę
6.	Stacje parafinowe wyposażone w pojemnik jednorazowego użytku na zużytą parafinę	tak	Stacja parafinowa z możliwością opróżnienia bezpośrednio do zewnętrznego zbiornika
7.	Komora w kształcie cylindrycznym zamykana pokrywą umożliwiającą wizualną kontrolę przebiegu procesu	tak	Komora w kształcie cylindrycznym, zamykana podgrzewaną pokrywą
8.	Komora reakcyjna wyposażona w czujniki poziomu cieczy umożliwiającą napełnianie komory w trzech poziomach odczynnika w zależności od ilości próbek	tak	Komora reakcyjna wyposażona w czujniki poziomu cieczy umożliwiającą napełnianie komory w trzech poziomach odczynnika w zależności od ilości próbek
9.	Komora wyposażona w czujnik przepelnienia	tak	Komora wyposażona w system zapobiegający przepelnieniu
10.	Komora wyposażona w system odciągu oparów wraz z filtrem węglowym uruchamiający się automatycznie po	tak	Przestrzeń robocza wyposażona w system odciągu oparów wraz z filtrem węglowym

	otwarcu pokrywy		
11.	Miejsce przechowywania odczynników w urządzeniu wyposażone w odciąg oparów wraz z filtrami	tak	Miejsce przechowywania odczynników w urządzeniu wyposażone w odciąg oparów wraz z filtrami
12.	Układ kontroli filtra węglowego	tak	Filtr węglowy do wymiany zgodnie z instrukcją
13.	Urządzenie wyposażone w kolorowy ekran dotykowy i interfejsem użytkownika w języku polskim		Urządzenie wyposażone w kolorowy ekran dotykowy i interfejsem użytkownika.
14.	Urządzenie wyposażone w system mechanicznego obrotowego ruchu kosza na kasetki z programowaną 5-cio stopniową regulacją intensywności poruszania niezależnie w każdym kroku programu	tak	Urządzenie wyposażone w mieszadło magnetyczne, wymuszające ruch reagentów w zbiorniku
15.	Intuicyjne oprogramowanie i graficzny interfejs użytkownika odwzorowujący wszystkie istotne elementy urządzenia	tak	Intuicyjne oprogramowanie oparte na menu ikonowym
16.	System kontroli zużycia odczynników bazujący na pomiarze stężenia jakości alkoholu z możliwością określenia dowolnego poziomu zużycia	tak	System kontroli zużycia odczynników bazujący na ilości kasetek przepracowanych przez dany odczynnik z możliwością określenia dowolnego poziomu zużycia
17.	Możliwość dowolnego definiowania wymiany odczynników w cyklu tygodniowym lub ilościowym niezależnie dla każdej grupy odczynników.	tak	Możliwość dowolnego definiowania wymiany odczynników ze względu na określony maksymalny czas użytkowania, określona maksymalna liczba cykli i określona maksymalna liczba kasetek dla każdego odczynnika,
18.	System automatycznej rotacji odczynników odbywający się bez nadzoru w trakcie trwania programu nie zaburzający jego działania	tak	System automatycznego nadzoru nad jakością odczynników i monitorowanie kolejności odczynników w procesie
19.	Wbudowane na stałe 9 butli na odczynniki, w tym 6 na alkohol i 3 na ksylen niedostępnych dla użytkownika	tak	Urządzenie wykorzystuje odczynniki w oryginalnych opakowaniach 5-cio litrowych dostępnych na rynku, wyposażone w 9 gniazd do dowolnej aranżacji odczynników
20.	System automatycznej wymiany odczynnika na nowy w trakcie trwania procesu bez konieczności przerywania rozpoczętego programu	tak	System szybkiej wymiany odczynników z wykorzystaniem oryginalnych pojemników
21.	Dwa stanowiska na formalinę wyposażone w dostępne dla użytkownika butle odczynnikowe z możliwością stosowania 5 litrowych ogólnodostępnych kanistrów w których dostarczane są odczynniki co eliminuje konieczność przelewania odczynników	tak	Dziewięć stanowisk odczynnikowych z możliwością wykorzystania oryginalnych pojemników 5-cio litrowych, będących jednocześnie stanowiskami wymiany odczynników
22.	Dwa stanowiska do wymiany odczynników wyposażone w butle z możliwością stosowania 5 litrowych ogólnodostępnych kanistrów w których dostarczane są odczynniki co eliminuje konieczność przelewania odczynników	tak	Dziewięć stanowisk odczynnikowych z możliwością wykorzystania oryginalnych pojemników 5-cio litrowych, będących jednocześnie stanowiskami wymiany odczynników
23.	Trzy stanowiska na odczynniki płuczące wyposażone w 5 litrowe butle z możliwością stosowania minimum dwóch 5 litrowych ogólnodostępnych kanistrów w których dostarczane są odczynniki co eliminuje konieczność przelewania odczynników	tak	Dziewięć stanowisk odczynnikowych z możliwością wykorzystania oryginalnych pojemników 5-cio litrowych do dowolnej aranżacji, będących jednocześnie stanowiskami wymiany odczynników
24.	Urządzenie wyposażone w złącze USB w celu archiwizacji programów i ustawień użytkownika	tak	Urządzenie wyposażone w złącze USB w celu archiwizacji programów i ustawień użytkownika
25.	Możliwość zaprogramowania czasu infiltracji w zakresie od 1 min. do minimum 90 godzin	tak	Możliwość zaprogramowania czasu infiltracji w zakresie od 1 min. do minimum 90 godzin
26.	Możliwość zaprogramowania włączenia próżni w komorze niezależnie dla każdego odczynnika	tak	Możliwość zaprogramowania włączenia próżni w komorze niezależnie dla każdego odczynnika
27.	Możliwość zaprogramowania czasu odsączania niezależnie dla każdego odczynnika	tak	Możliwość zaprogramowania czasu odsączania niezależnie dla każdego odczynnika
28.	Możliwość zaprogramowania temperatury w komorze	tak	Możliwość zaprogramowania temperatury

	niezależnie dla każdego odczynnika z funkcją wstępnego podgrzania odczynników w komorze do 35°C, co zapewnia najwyższe bezpieczeństwo materiału		w komorze niezależnie dla każdego odczynnika.
29.	Graficzne odwzorowanie temperatury, ciśnienia, jakości alkoholu, oraz poziomu zapelnienia komory na ekranie	tak	Graficzne odwzorowanie temperatury, ciśnienia na ekranie
30.	Możliwość dołożenia kasetek do już rozpoczętego programu na każdym etapie	tak	Możliwość dołożenia kasetek do już rozpoczętego programu przed rozpoczęciem etapu odwadniania
31.	Wbudowany zasilacz awaryjny UPS umożliwiający normalną pracę urządzenia w chwili przerwy w dostawie energii elektrycznej umożliwiający utrzymanie parafiny w stanie ciekłym w stacjach parafinowych	tak	UPS zewnętrzny dodawany do urządzenia – zabezpieczenie na wypadek braku zasilania.
32.	System awaryjnego otwarcia pokrywy w przypadku awarii urządzenia	tak	System awaryjnego otwarcia pokrywy w przypadku awarii urządzenia
33.	Urządzenie wyposażone w kółka umożliwiające jego przemieszczanie	tak	Urządzenie wyposażone w kółka umożliwiające jego przemieszczanie
34.	Kosze do uporządkowanego układania standardowych kasetek –1 zestawy, każdy mogący pomieścić min. 220 kasetek	tak	Kosze do uporządkowanego układania standardowych kasetek – 2 zestawy, każdy mogący pomieścić min. 210 kasetek
35.	Wymiary maksymalne: 710 x 580 x 1370mm (szer. x głęb. x wys.)	tak, podać,	Wymiary: 695 x 760 x 1500 [mm] (szer. x głęb. x wysok.)
36.	Waga max. (pusty) 121 kg	tak, podać	Waga: 250 kg (pusty)
37.	Zestaw niezbędnych odczynników do napełnienia procesora i pierwszego uruchomienia	tak	Zestaw niezbędnych odczynników do napełnienia procesora i pierwszego uruchomienia
	<b>GWARANCJA</b>		
38.	Okres gwarancji	min. 24 miesiące	24 m-ce
	<b>AKCESORIA</b>		
39.	Filtr węglowy	tak	Filtr węglowy ogólnego zastosowania
40.	Filtr formalinowy	tak	Filtr węglowy ogólnego zastosowania
41.	Dodatkowy koszyk do luźnego ułożenia preparatów	tak	Dodatkowy koszyk do luźnego ułożenia preparatów
42.	Koszyk do zorganizowanego ułożenia preparatów	tak	Koszyk do zorganizowanego ułożenia preparatów – 2 sztuki
43.	Pokrywka do koszyka	tak	Pokrywka do koszyka
	<b>INNE WYMAGANIA</b>		
44.	Instrukcja obsługi w języku polskim w formie drukowanej i elektronicznej (pendrive lub płyta CD)	tak	Instrukcja obsługi w języku polskim w formie drukowanej i elektronicznej (pendrive lub płyta CD)
45.	Dokumentacja serwisowa na potrzeby Zamawiającego (dokumentacja zapewni co najmniej pełną diagnostykę urządzenia, wykonywanie drobnych napraw, regulacji, kalibracji, etc.)	tak	Dokumentacja serwisowa na potrzeby Zamawiającego (dokumentacja zapewni co najmniej pełną diagnostykę urządzenia, wykonywanie drobnych napraw, regulacji, kalibracji, etc.)
46.	Wraz z dostawą komplet materiałów dotyczących instalacji	tak	Wraz z dostawą komplet materiałów dotyczących instalacji
47.	Urządzenie jest pozbawione wszelkich blokad, kodów serwisowych lub Wykonawca udostępni je Zamawiającemu w przypadku braku możliwości ich usunięcia itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu przez inny niż Wykonawca umówi podmiot w przypadku nie korzystania przez Zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy.	tak	Urządzenie jest pozbawione wszelkich blokad, kodów serwisowych lub Wykonawca udostępni je Zamawiającemu w przypadku braku możliwości ich usunięcia itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu przez inny niż Wykonawca umówi podmiot w przypadku nie korzystania przez Zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy.

**Odpowiedź:** Przedmiot zamówienia opisany został w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Określenie przedmiotu zamówienia jest zarazem obowiązkiem jak i uprawnieniem zamawiającego. Jego określenie w sposób obiektywny, z zachowaniem zasad ustawowych, nie jest jednoznaczne z koniecznością zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę opisu, z uwagi na znaczące rozbieżności z pierwotnie opisanym przedmiocie zamówienia.

**Pytanie 13, Pytanie 1 pkt 2:**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania równoważnego do opisanego w przedmiocie zamówienia, procesor tkankowy próżniowy z pojemnością na minimum 150 lub 300 kasetek z automatycznym systemem dozowania parafiny w zależności od ilości procesowanego materiału? Uporządkowany system kasetek w kosztach gwarantuje mniejsze zużycie parafiny w procesie a co za tym idzie większe oszczędności w skali roku oraz daje możliwość łatwiejszego policzenia procesowanego materiału.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

**Pytanie 14, Pytanie 2 pkt 5:**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania lepszego od opisanego w przedmiocie zamówienia, 4 stacje parafinowe o łącznej pojemności co najmniej 18 litrów z niezależnie programowaną temperaturą w zbiornikach, co związane jest bezpośrednio z mniejszą częstotliwością ich uzupełniania.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

**Pytanie 15, Pytanie 3 pkt 6:**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania lepszego od opisanego w przedmiocie zamówienia, tj. stacje parafinowe wyposażone w pojemnik wielorazowego użytku na zużytą parafinę co zmniejsza koszt eksploatacyjny urządzenia (tackę wystarczy opróżnić i wyczyścić bez konieczności jej zamawiania u dostawcy, pilnowania stanów magazynowych, etc.).

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

**Pytanie 16, Pytanie 4 pkt 7:**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania równoważnego od opisanego w przedmiocie zamówienia, tj. komorę w kształcie prostopadłościanu z zamykaną pokrywą i systemem kontroli pozwalającym na wizualizację każdego stopnia postępu procesu na kolorowym, dotykowym ekranie LCD.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

**Pytanie 17, Pytanie 5 pkt 7:**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania równoważnego od opisanego w przedmiocie zamówienia, tj. komorę w kształcie prostopadłościanu z zamykaną pokrywą i systemem kontroli pozwalającym na wizualizację każdego stopnia postępu procesu na kolorowym, dotykowym ekranie LCD.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

**Pytanie 18, Pytanie 6 pkt 13:**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania równoważnego od opisanego w przedmiocie zamówienia, tj. urządzenie wyposażone w kolorowy ekran dotykowy i interfejsem użytkownika w wielu językach w tym w j. angielskim z możliwością rozbudowy do j. polskiego.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

**Pytanie 19, Pytanie 7 pkt 14:**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania lepszego od opisanego w przedmiocie zamówienia, tj. urządzenie wyposażone w laminarny przepływ w komorze, kontrolowany przez mikroprocesor, zapewniający skuteczniejsze procesowanie materiału niż w przypadku mechanicznego poruszania kosza na kasetki w sposób obrotowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

**Pytanie 20, Pytanie 8 pkt 19:**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania lepszego od opisanego w przedmiocie zamówienia, tj. wyjmowane (w razie potrzeby) 10 butli na odczynniki w tym 6 na alkohol i 3 na ksylen, zapewniające jeszcze większą niezawodność oraz ciągłość procesu dzięki większej pojemności wszystkich butli odczynnikowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

**Pytanie 21, Pytanie 9 pkt 35:**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie urządzenia o wymiarach: 900 x 850 x 1550 [mm] [ szerokość x długość x wysokość

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

**Pytanie 22, Pytanie 10 pkt 36:**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie urządzenia o wadze 180 kg.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

**Pytanie 23, Pytanie 11 pkt 34:**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania równoważnego od opisanego w przedmiocie zamówienia, tj. zestaw dwóch koszy każdy mieszczący 150 kasetek (sumarycznie 300) do uporządkowanego układania standardowych kasetek.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

**Pytanie 24**

1) Prosimy o rozszerzenie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia na: „Wykonawca spełnia warunek określony w pkt. 1, jeżeli w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej jedną dostawę, której przedmiotem była dostawa i instalacja **sprzętu laboratoryjnego bądź sprzętu histologicznego** o wartości nie niższej niż 160.000,00 złotych zł (sto sześćdziesiąt tysięcy złotych) brutto. Zgodnie z postanowieniem art. 22 ust. 2 ustawy PZP zamawiający nie może określać warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Wymóg: „Wykonawca spełnia warunek określony w pkt. 1, jeżeli w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej jedną dostawę, której przedmiotem była dostawa i instalacja **procesora tkankowego próżniowego, typu zamkniętego z możliwością pracy w technice bezstykowej** o wartości nie niższej niż 160.000,00 złotych zł (sto sześćdziesiąt tysięcy złotych) brutto zawęża krąg dopuszczonych do udziału w postępowaniu wykonawców, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zmianę, w związku z czym dokonuje modyfikacji zapisu w rozdz. V C pkt.1 oraz w rozdz. VI ust.4 pkt.4.2. SIWZ, który otrzymuje brzmienie:” *Wykonawca spełni warunek określony w pkt. 1, jeżeli w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej **jedną** dostawę, której przedmiotem była dostawa i instalacja procesora tkankowego lub dostawa i instalacja sprzętu laboratoryjnego o wartości nie niższej **niż 160.000,00 złotych zł(sto sześćdziesiąt tysięcy złotych) brutto**”*

W celu dotrzymania terminu określonego w art.38 ust. 1 pkt 3 PZP, Zamawiający przesuwają termin otwarcia ofert na **15.06.2020 – miejsce i godzina bez zmian - dokonując stosownych korekt w ogłoszeniu i SIWZ.**

Opracowali:  
**I. Morawska, M. Hebda**  
**mec K. Wojdyła**  
**B. Kopeć**

Zatwierdził: