

1. Zamawiający w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, punkt 1, Procesor, wymaga by wykonawca „dołączył do oferty wygenerowany z strony konsorcjum BapCo wynik testu w postaci wygenerowanego dokumentu (raportu).”

Baza wyników znajdujących się na stronie konsorcjum BapCo jest bardzo uboga i nie zawiera testów większości najnowszych modeli laptopów, a nawet części tych istniejących na rynku już od dłuższego czasu. Producenci bardzo często nie umieszczają wyników na stronie konsorcjum – nie mają również takiego obowiązku. Brak test na stronie konsorcjum nie oznacza jednak, że dany laptop nie spełnia wymaganej od Zamawiającego wydajności. Tym samym wnosimy o dopuszczenie raportu z wynikiem testu BapCo nie znajdującego się bezpośrednio na stronie konsorcjum, a dostarczonego przez zamawiającego.

Zamawiający dopuści możliwość przedstawienia raportu z wynikiem testu BapCo nie znajdującego się bezpośrednio na stronie konsorcjum, a dostarczonego przez Wykonawcę.

2. Zamawiający w opisie specyfikacji laptopów (punkt 1) wymaga laptopa o pojemności akumulatora 4000 mAh. Zapis w takim brzmieniu nie jest parametrem użytkowym, gdyż nie opisuje czasu podtrzymania notebooka na zasilaniu bateryjnym. Zapis ten ogranicza konkurencyjność, stojąc w sprzeczności z fundamentalnymi rekomendacjami PUZP w zakresie opisywania przedmiotu zamówienia w sposób nie ograniczający uczciwej konkurencji. Rekomendacje Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z Marca 2021 roku mówią wyraźnie, że „Podstawową zasadą opisu przedmiotu zamówienia na dostawę urządzeń komputerowych powinno być specyfikowanie właściwości użytkowych urządzeń, a nie ich szczegółowych parametrów konstrukcyjnych, przy czym zbiór wymaganych parametrów użytkowych winien wynikać ze specyfiki dziedziny zastosowań, dla której urządzenia komputerowe są zamawiane.”

(https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0015/54105/REKOMENDACJE-NA-UDZIELANIE-ZAMOWIEN-PUBLICZNYCH-NA-DOSTAWIE-ZESTAWOW-KOMPUTEROWYCH.pdf)

Tu szczególnym przykładem jest bateria (akumulator) opisywanego przedmiotu zamówienia, gdzie wyraźnie sprecyzowano: „Wymagania dotyczące baterii / zasilania (dot. komputerów przenośnych) Czas pracy na akumulatorze potwierdzony niezależnymi testami aplikacyjnymi.”.

Zapis „Pojemność akumulatora: Minimum 4000mAh” nie określa w żaden sposób jak długo laptop będzie pracował na baterii, w zależności od podzespołów znajdujących się wewnątrz oraz zastosowanych rozwiązań technologicznych czasu podtrzymania na akumulatorze o danej pojemności mogą być skrajnie różne. Tym samym ponownie należy wrócić do źródła jakim są rekomendacje PUZP w zakresie opisywania przedmiotu zamówienia w sposób nie ograniczający uczciwej konkurencji:

„2.5. Zapisy niedopuszczalne W opisie przedmiotu zamówienia powinno się unikać specyfikowania urządzeń komputerowych przez wskazywanie szczegółowych parametrów komponentów wykorzystywanych do ich budowy, gdyż podobne właściwości użytkowe mogą być zapewnione przez wiele różnych konstrukcyjnie urządzeń. W szczególności w przypadku komponentów złożonych, takich, jak procesory, karty graficzne, płyty główne, powinno się unikać wskazywania

szczegółowych parametrów charakteryzujących wewnętrzne rozwiązania techniczne stosowane w takich podzespołach. Zapisy takie mają bowiem moc potencjalnie dyskryminującą niektórych producentów sprzętu komputerowego.”

(https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0015/54105/REKOMENDACJE-NA-UDZIELANIE-ZAMoWIEn-PUBLICZNYCH-NA-DOSTAWe-ZESTAWoW-KOMPUTEROWYCH.pdf)

Mają powyższe na względzie i biorąc pod uwagę przeznaczenie laptopów, wnosimy o zmianę zapisu „Pojemność akumulatora: Minimum 4000 mAh” na „Czas pracy na akumulatorze: minimum 9 godzin”. Jest to parametr funkcjonalny tożsamy z rekomendacją PUZP jakim jest czas podtrzymania urządzenia na baterii.

Zamawiający modyfikuje wskazany w opisie zamówienia zapis „Pojemność akumulatora: Minimum 4000 mAh” na zapis: „Czas pracy na akumulatorze: minimum 3h przy ustawieniu trybu zasilania „większa wydajność”.