**Gdańsk, dnia 04.10.2022r**.

**GUM2022 ZP0108**

**Do uczestników postępowania**

Dotyczy: **Świadczenie usług polegających na zapewnieniu pracownikom i emerytom GUMed oraz osobom towarzyszącym dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych w ramach miesięcznego abonamentu.**

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający zawiadamia, iż na zgłoszone pisemnie pytania udziela odpowiedzi w oparciu o art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych jak niżej:

**Pytanie 1**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potraktowanie usługi squash jako nieobligatoryjnej. Usługi typu squash są usługami niszowymi i kosztownymi dlatego też usługi te udostępniane są na podstawie rabatu kwotowego (rabat 15 zł) od kosztu usługi zawartej w cenniku danego partnerskiego obiektu sportowego. Mając na uwadze powyższe niewykluczona jest sytuacja, w której żaden z Wykonawców nie będzie w stanie spełnić warunku udostepnienia usługi squash (wymagana) z dopłatą nie większą niż 15 zł. Dopłata ponoszona jest indywidualnie przez Użytkownika w obiekcie, bez udziału Zamawiającego. Zwracamy również uwagę na fakt, że w §1 ust. 2 Projektu Umowy GUM usługa „squash” nie została wymieniona. Występuje ona jedynie w ust. 2 OPZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 2**

Prosimy o potwierdzenie, iż nie wszystkie usługi wymienione w ust. 2 OPZ oraz §1 ust. 2 projektu umowy muszą być dostępne na terenie Trójmiasta, zaś spełnienie wymagań w tym zakresie będzie oceniane w oparciu o usługi dostępne na terenie całego kraju.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 3**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie, czy w wykazie obiektów należy uwzględnić podmioty, z którymi choć Wykonawca ma zawartą umowę, to pozostają aktualnie zamknięte (np. z uwagi na przerwę techniczną, sezonowość usługi, np. basen odkryty, lodowisko).

**Odpowiedź:**

Tak, należy takie punkty ująć.

**Pytanie 4**

Wnosimy o zmniejszenie wymaganej liczby obiektów na terenie Trójmiasta z minimum 145 na minimum 120. Aktualne wymagania dotyczące minimalnej liczby obiektów na terenie Trójmiasta są bardzo wysokie, zwłaszcza w kontekście wpływu epidemii na branże fitness i obiekty sportowo-rekreacyjne, które w pewnej części, w jej wyniku, definitywnie zakończyły działalność. Podtrzymanie wymagań na tak wysokim poziomie może uniemożliwić Wykonawcy złożenie oferty w postępowaniu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie 5**

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy dwa niezależne podmioty świadczące usługi odpowiadające swym przedmiotem treści zamówienia publicznego zostały zlokalizowane pod tym samym adresem lub w tym samym lokalu, wówczas na gruncie prowadzonego postępowania zostaną zakwalifikowane jako dwa odrębne obiekty sportowe? Z powyższą sytuacją możemy mieć do czynienia, gdy różne, niezależne podmioty świadczą usługi w tym samym punkcie, np. szkoła jogi i klub sztuk walki wynajmujący i prowadzący zajęcia na tej samej sali gimnastycznej bądź studio aqua aerobiku oferujące ćwiczenia na pływalni, również znajdującej się w programie sportowym.

**Odpowiedź:**

Tak są to dwa oddzielne podmioty.

**Pytanie 6**

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z ust. 14 OPZ oraz § 1 ust. 14 projektu umowy podstawowym i obligatoryjnym sposobem weryfikacji tożsamości użytkowników jest karnet wystawiony w formie dokumentu imiennego, takiego jak karta zawierająca imię i nazwisko użytkownika (np. karty magnetycznej, chipowej, zbliżeniowej), który może być ewentualnie weryfikowany dodatkowo z dokumentem potwierdzającym tożsamość lub poprzez system sms za pomocą bezpłatnej infolinii, niegenerującej dla Użytkowników ani Zamawiającego dodatkowych kosztów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 7**

Czy Zamawiający wymaga, aby w przypadku stosowania przez danego Wykonawcę telefonów komórkowych w celu uzyskania dostępu do obiektów sportowych, w sytuacji braku zgody pracownika na ich użycie w procesie weryfikacji wejścia, bądź niewyrażenia zgody na przetwarzanie numeru telefonu, Wykonawca ten musiał zapewnić mu alternatywną formę dostępu, niewymagającą wykorzystania telefonu komórkowego? Podkreślamy, że przedmiot zamówienia powinien być projektowany z myślą o wszystkich potencjalnych użytkownikach, w tym także dzieciach, emerytach, osobach starszych (zatem także o osobach wykluczonych cyfrowo nieobsługujących telefonów komórkowych bądź nieposiadających ich).

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie 8**

Mając na uwadze, że dostęp do usługi i sposób identyfikacji użytkownika winien być skonstruowany w taki sposób, aby z usługi mogły korzystać tylko osoby rzeczywiście do tego uprawnione (zgłoszone przez Zamawiającego), prosimy uprzejmie o informację, czy system weryfikujący powinien zatem obligatoryjnie wykorzystywać imię i nazwisko użytkownika celem umożliwienia pracownikom obiektu sportowego sprawdzenia danych (w przypadku weryfikacji z wykorzystaniem telefonu komórkowego proponujemy, aby imię i nazwisko było umieszczone w wiadomości weryfikującej przychodzącej na telefon użytkownika, natomiast w przypadku kart, aby dane były nadrukowane na niej). W ocenie Wykonawcy tylko takie rozwiązanie zagwarantuje Zamawiającemu, iż z programu skorzystają wyłącznie osoby uprawnione.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 9**

W nawiązaniu do §4 ust. 1 lit. c Projektu Umowy GUM zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kary umownej, naliczanej za przypadki opisane w ww. postanowieniu, do 25 zł. W ocenie Wykonawcy obecna wysokość wspomnianej kary umownej jest rażąco wysoka, gdyż jest niewspółmiernie duża w stosunku do jednostkowej ceny abonamentu sportowo-rekreacyjnego za jeden miesiąc, a naliczana być może za każdy przypadek odmowy wejścia na obiekt sportowy, rekreacyjny lub żądanie dopłaty niezgodnej z postanowieniami umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

Jednocześnie Zamawiający informuję o modyfikacji SWZ oraz załącznika nr 3- wzór umowy.

Zamawiający dokonuję zmiany terminu składania i otwarcia ofert z dnia **13.10.2022** r. na dzień **17.10.2022** r.

Składanie ofert do godz. 09:00

Otwarcie ofert o godz. 09:30

Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

*p.o. Kanclerza*

*Prof. dr hab. Jacek Bigda*

Sporządziła; Paulina Kowalska