

Chełmno, 18.06.2021 r.

N/znak: ZOZ.II/ZP/33/2021

### Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

#### WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem zamówienia jest „Sukcesywna dostawa środków dezynfekcyjnych dla ZOZ w Chełmnie”, nr post. 12/2021.**

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych zamawiający udostępniła treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

#### Pytanie nr 1

##### Pakiet nr 1 poz. 1

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 Pozycja 1 dopuści gotowy do użycia środek na bazie alkoholu, przeznaczony do szybkiej dezynfekcji i mycia powierzchni. Skład: etanol, 2-propanol. Łączna zawartość alkoholu do 70%. Bez zawartości dodatkowych substancji (aminy, QAV, aldehydu, fenolu). Polecany do dezynfekcji małych powierzchni: łóżek, foteli, aparatury medycznej, szafek, blatów oraz innych trudnodostępnych powierzchni. Zalecany do dezynfekcji mających kontakt z żywnością oraz końcówek stomatologicznych, wycisków silikonowych. Produkt posiadający pozytywną opinię producenta sprzętu medycznego np. Famed w zakresie tolerancji materiałowej na tworzywo ABS i materiały obciowe. Posiadający pozytywną opinię CZD. Spektrum bójcze potwierdzone badaniami z obszaru medycznego: B (MRSA), F (C.albicans), Tbc (M.terrae), wirusy otoczkowe (HIV, HBV, HCV, HSV, Vaccinia, SARS-Cov-2, wirus grypy, Ebola), Rota, Noro w czasie od 30 sekund do 1 minuty. Dostępny w dwóch wersjach zapachowych: neutral i teatonic. Produkt o podwójnej rejestracji: wyrób medyczny oraz produkt biobójczy. Konfekcjonowany w opakowaniach o pojemności 1l.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

#### Pytanie nr 2

##### Pakiet nr 1 poz. 2

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 Pozycja 2 dopuści gotową do użycia piankę do mycia i dezynfekcji delikatnych powierzchni wrażliwych na działanie alkoholi. Do stosowania na powierzchniach sprzętu medycznego ze szkła, porcelany, metalu, gumy, tworzyw sztucznych oraz szkła akrylowego a także do powierzchni mającej kontakt z żywnością. Preparat wykazuje działanie na prątki do 10 min. W związku z czym jest bardziej skuteczny niż preparat dezynfekujący do 15 min. Skład: N-(3 aminopropyl)-N-dodecylopropano-1,3-diamina, poli(oksyo-1,2-etanodilo),.alfa.-[2-(didecylmetyloamino)etylo]-.omega.-hydroks,propanian(sól). Spektrum i czas działania: B, MRSA, F, Tbc, V (HBV, HIV, HCV, BVDV, SARS-Cov-2, Vaccinia, Herpes simplex, Ebola) w 5 min. Konfekcjonowany w opakowaniach o pojemności 1l.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

### **Pytanie nr 3**

#### **Pakiet nr 1 poz. 3**

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 Pozycja 3 dopuści gotowe do użycia chusteczki do mycia i dezynfekcji delikatnych powierzchni wrażliwych na działanie alkoholi. Do dezynfekcji powierzchni sprzętu medycznego z tworzyw sztucznych, szkła akrylowego, stali szlachetnej, metalu, aluminium, gumy, porcelany. Do dezynfekcji aparatury medycznej, sprzętu rehabilitacyjnego, foteli zabiegowych, inkubatorów, głowic USG i lamp. Skład: N-(3-aminopropyl)-N-dodecylopropano-1,3-diamina, poli(oksy-1,2-etanodiol), .alfa.-[2-(didecylmetyloamino)etylo]-omega.-hydroksy-,propanian(sól). Spektrum i czas działania: B, MRSA, F, Tbc, V (HBV, HIV, HCV, BVDV, SARS-Cov-2, wirus grypy, Vaccinia, Herpes simplex, Ebola) do 5 min. Rozmiar min. 13 x 20 cm. Chusteczki przebadane zgodnie z normą EN 16615. Konfekcjonowane w opakowaniu 100 szt. (pojemnik), posiadające możliwość wymiany wkładów.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

### **Pytanie nr 4**

#### **Pakiet nr 1 poz. 5**

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 Pozycja 5 dopuści Koncentrat do mycia i dezynfekcji sprzętu medycznego oraz dużych powierzchni zmywalnych jak unity, łóżka, fotele zabiegowe, stoły operacyjne, aparatura medyczna. Posiadający wysoką tolerancję materiałową - nadaje się do dezynfekcji materiałów obciowych oraz wyrobów ze szkła, tworzyw ABS, porcelany, gumy, stali szlachetnej oraz aluminium, niklu i chromu, również do szkła akrylowego. Może być używany do dezynfekcji powierzchni mających kontakt z żywnością. Bez zawartości aldehydów i fenoli, nie odbarwiający dezynfekowanych powierzchni. Posiadający pozytywną opinię producenta sprzętu medycznego Famed w zakresie tolerancji materiałowej na tworzywo ABS i materiały obciowe. Posiadający pozytywną opinię Centrum Zdrowia Dziecka. Spektrum i czas działania: B (w tym MRSA), F (C. albicans), Tbc (M. terrae i M. avium), V (Vaccinia, BVDV, HIV, HBV, HCV, Herpes simplex, wirus grypy, Ebola, SARS-Cov-2), Adeno - 0,5% w 15 min., Polio 0,5% w 30 min., B (w tym MRSA), F (C. albicans) - 0,25% w 15 min. w warunkach czystych. Skład: N-(3-aminopropyl)-N-dodecylopropano-1,3-diamina, poli(oksy-1,2-etanodiol), .alfa.-[2-(didecylmetyloamino)etylo]-.omega.-hydroksy-, propanian(sól), chlorek didecyldimetyloamoni. Preparat posiadający rejestrację jako produkt biobójczy oraz wyrób medyczny. Konfekcjonowane w opakowaniach 1 l, z odpowiednim przeliczeniem dla Zamawiającego oraz w opakowaniach 5l.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

### **Pytanie nr 5**

#### **Pakiet nr 1 poz. 6**

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 Pozycja 6 dopuści preparat w proszku do mycia i dezynfekcji instrumentów chirurgicznych, dentystycznych, endoskopów, sond chirurgicznych, rurek do respiratorów i innych urządzeń anestetycznych, inkubatorów oraz powierzchni wyrobów medycznych. Do dezynfekcji manualnej, w myjkach ultradźwiękowych, myjniach automatycznych oraz w myjkach do endoskopów. Nie wymagający użycia aktywatora. Zawierający w swoim składzie cztery enzymy odpowiedzialne za usuwanie zanieczyszczeń organicznych takich jak krew, białko, tłuszcze, wydzieliny (proteazę, lipazę, amylazę i mannazę), nadwęglan sodu, TAED, kwas adypinowy, inhibitory korozji. Zawierający surfaktanty zapobiegające pyleniu proszku. Spektrum i czas działania dla wysokiego obciążenia organicznego: B (w tym MRSA), F (C.albicans, A.brasiliensis), Tbc (M.terrae, M.avium), V (Polio, Adeno, Noro, HIV, HBV, HCV, Rota, SARS, wirus grypy, Herpes simplex, Ebola), C. difficile 2% w 10 minut, B. subtilis 0,5% w 30 minut. Skuteczność potwierdzona badaniami: EN 14561, EN 14562, EN 14563, EN14476, EN 13704, wymagane załączenie badań potwierdzających. Wyrób medyczny kl. II b. Każde opakowanie zawiera miarkę dozującą. Konfekcjonowane w opakowaniach 1 kg z miarką, z odpowiednim przeliczeniem dla Zamawiającego.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

**Zamawiający dopuścił w wyjaśnieniach treści SWZ z dnia 16.06.2021 r. konfekcjonowane w opakowaniach 1 kg, z odpowiednim przeliczeniem.**

## Pytanie nr 6

### Pakiet nr 1 poz. 1, 2, 3, 5, 6

Prosimy o wydzielenie z Pakietu nr 1 pozycji numer 1,2,3,5, 6 i utworzenie odrębnego pakietu na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo Zamówień Publicznych (dalej ustawa „ustawy PZP”). Powyższa zmiana umożliwi złożenie oferty większej ilości Wykonawców a Zamawiającemu wybranie oferty najbardziej korzystnej cenowo.

Zgodnie z zasadą konkurencyjności, jeżeli Zamawiający nie zdecyduje się na podział zamówienia na części, to jest zobligowany do wskazania w dokumentach zamówienia powodów niedokonania podziału na części konkretnego zamówienia. Opisane wyżej uprawnienie Zamawiającego do podziału zamówienia na odrębne pakiety w określonych okolicznościach staje się w określonych okolicznościach obowiązkiem. W ocenie Wykonawcy w przedmiotowym przypadku, Zamawiający ma obowiązek podziału zamówienia na odrębne pakiety. W świetle opinii Urzędu Zamówień Publicznych „Decyzja co do podziału zamówienia na określoną ilość części należy do zamawiającego. Zamawiający podejmuje ją w zależności od swoich potrzeb, jednakże jego swoboda jest ograniczona zasadą zachowania uczciwej konkurencji. (...) Prawidłowość postępowania zamawiającego, który nie dokonał podziału zamówienia na tyle części, na ile jest to potencjalnie możliwe, oceniana musi być każdorazowo przy uwzględnieniu całokształtu okoliczności sprawy.” (<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi--dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/podzial-zamowienia-na-czesci>).

Dodatkowo, zgodnie z motywem 78 preambuły Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, (dalej zwanej jako „Dyrektywa”) zamówienia publiczne powinny być dostosowane do potrzeb MŚP. Instytucje zamawiające należy zachęcać do korzystania z kodeksu najlepszych praktyk określonego w dokumencie roboczym służb Komisji z dnia 25 czerwca 2008 r. zatytułowanym „Europejski kodeks najlepszych praktyk ułatwiających dostęp MŚP do zamówień publicznych”, zawierającego wytyczne mówiące o tym, w jaki sposób instytucje te mogą stosować ramy zamówień publicznych, aby ułatwić udział MŚP. W tym celu oraz aby zwiększyć konkurencję, instytucje zamawiające należy w szczególności zachęcać do dzielenia dużych zamówień na części.

Podziału takiego można dokonać na zasadzie ilościowej, tak by wielkość poszczególnych zamówień lepiej odpowiadała możliwościom MŚP, lub na zasadzie jakościowej, z uwzględnieniem różnych zaangażowanych branż i specjalizacji, tak by w większym stopniu dostosować treść poszczególnych zamówień do wyspecjalizowanych sektorów MŚP, lub według różnych kolejnych etapów projektu.

W świetle art. 42 ust. 2 Dyrektywy „Specyfikacje techniczne zapewniają równy dostęp wykonawców do postępowania o udzielenie zamówienia i nie tworzą nieuzasadnionych przeszkód dla otwarcia zamówienia publicznego na konkurencję.”

W celu wzmocnienia przedstawionej argumentacji warto przywołać tutaj wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, o sygnaturze KIO 967/18 z dnia 1 czerwca 2018 r. „Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byłiby w stanie wykonać dane zamówienie. Oznacza to, że w przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust. 2 p.z.p. wystarczające jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia. Sporządzony przez zamawiającego opis przedmiotu zamówienia powinien tym samym w maksymalnym stopniu zapewniać zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego dostępu do zamówienia, wyrażonych w art. 7 ust. 1 p.z.p., rozszerzonych w art. 29 ust. 2 Pzp o zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia wystarczające jest jedynie zaistnienie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji przez zastosowanie określonych postanowień w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji.” Zatem, nie ulega wątpliwości, że wskazanie w dokumentacji przetargowej konkretnego produktu stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji. Zgodnie z Uchwałą z dnia 13 maja 2016 r., o sygnaturze KIO/KD 32/16 „Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają niektórym

wykonawcom udział w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia. Opisu przedmiotu zamówienia należy dokonywać z najwyższą starannością. Zamawiający decydując się na wyartykułowanie określonych cech zamawianych dóbr winien po pierwsze, znajdować uzasadnienie dla ich określenia w konkretnym kształcie, po drugie, zamawiający winien mieć pewność, że prowadzone postępowanie nie zaburza konkurencji na rynku. Nie chodzi bowiem jedynie o pozorne zagwarantowanie realizacji zasady uczciwej konkurencji.” Mając na uwadze powyższe, wzywam Zamawiającego do przestrzegania ustawy PZP i dokonania zmiany dokumentacji przetargowej poprzez wydzielenie z Pakietu nr 1 pozycji numer 1,2,3,5,6 i utworzenie odrębnego pakietu.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

#### **Pytanie nr 7**

##### **Pakiet nr 2 poz. 1**

Czy Zamawiający w Pakiecie 2 Pozycja 1 dopuści preparat w proszku do mycia i dezynfekcji instrumentów chirurgicznych, dentystycznych, endoskopów, sond chirurgicznych, rurek do respiratorów i innych urządzeń anestetycznych, inkubatorów oraz powierzchni wyrobów medycznych. Do dezynfekcji manualnej, w myjkach ultradźwiękowych, myjniach automatycznych oraz w myjkach do endoskopów. Nie wymagający użycia aktywatora. Zawierający w swoim składzie cztery enzymy odpowiedzialne za usuwanie zanieczyszczeń organicznych takich jak krew, białko, tłuszcze, wydzieliny (proteazę, lipazę, amylazę i mannazę), nadwęglan sodu, TAED, kwas adypinowy, inhibitory korozji. Zawierający surfaktanty zapobiegające pyleniu proszku. Spektrum i czas działania dla wysokiego obciążenia organicznego: B (w tym MRSA), F (C.albicans, A.brasiliensis), Tbc (M.terrae, M.avium), V (Polio, Adeno, Noro, HIV, HBV, HCV, SARS-Cov-2, Rota, SARS, wirus grypy, Herpes simplex, Ebola), C. difficile 2% w 10 minut, B. subtilis 0,5% w 30 minut. Wyrób medyczny kl. II b. Każde opakowanie zawiera miarkę dozującą. Konfekcjonowany w opakowaniu 5 kg.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

#### **Pytanie nr 8**

##### **Pakiet nr 2 poz. 2**

Czy Zamawiający w Pakiecie 2 Pozycja 2 dopuści koncentrat do mycia i dezynfekcji narzędzi przeznaczony do jednoczesnego mycia i dezynfekcji manualnej oraz w myjkach ultradźwiękowych. Do dezynfekcji instrumentów chirurgicznych i rotacyjnych. Aktywność roztworu roboczego 14 dni. Skład: amina, czwartorzędowe związki amonowe, enzym - proteaza, inhibitor korozji. Spektrum i czas działania: B, F, V (HBV, HIV, HCV, Vaccinia, BVDV, SARS-Cov-2, Herpes simplex, wirus grypy A, B, C, Ebola, Adeno), Tbc - 0,5% w 15 min., Polio 0,5% w 30 min. Wyrób medyczny klasy II b w rozumieniu Ustawy o Wyrobach Medycznych. Przeznaczony do dezynfekcji inwazyjnych wyrobów medycznych. Konfekcjonowany w opakowaniu 1 l, z odpowiednim przeliczeniem dla sprzedającego.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

#### **Pytanie nr 9**

##### **Pakiet nr 2 poz. 1, 2**

Prosimy o wydzielenie z Pakietu nr 2 pozycji numer 1,2 i utworzenie odrębnego pakietu na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo Zamówień Publicznych (dalej ustawa „ustawy PZP”). Powyższa zmiana umożliwi złożenie oferty większej ilości Wykonawców a Zamawiającemu wybranie oferty najbardziej korzystnej cenowo.

Zgodnie z zasadą konkurencyjności, jeżeli Zamawiający nie zdecyduje się na podział zamówienia na części, to jest zobligowany do wskazania w dokumentach zamówienia powodów niedokonania podziału na części konkretnego zamówienia. Opisane wyżej uprawnienie Zamawiającego do podziału zamówienia na odrębne pakiety w określonych okolicznościach staje się w określonych okolicznościach obowiązkiem. W ocenie Wykonawcy w przedmiotowym przypadku, Zamawiający ma obowiązek podziału zamówienia na odrębne pakiety. W świetle opinii Urzędu Zamówień Publicznych „Decyzja co do podziału zamówienia na określoną ilość części należy do zamawiającego. Zamawiający podejmuje ją w zależności od swoich potrzeb, jednakże jego swoboda jest ograniczona zasadą zachowania uczciwej konkurencji. (...) Prawidłowość postępowania zamawiającego, który nie dokonał podziału zamówienia na tyle części, na ile jest to potencjalnie możliwe, oceniana musi być każdorazowo przy uwzględnieniu

całokształtu okoliczności sprawy.” (<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi--dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/podzial-zamowienia-na-czesci>).

Dodatkowo, zgodnie z motywem 78 preambuły Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, (dalej zwanej jako „Dyrektywa”) zamówienia publiczne powinny być dostosowane do potrzeb MŚP. Instytucje zamawiające należy zachęcać do korzystania z kodeksu najlepszych praktyk określonego w dokumencie roboczym służb Komisji z dnia 25 czerwca 2008 r. zatytułowanym „Europejski kodeks najlepszych praktyk ułatwiających dostęp MŚP do zamówień publicznych”, zawierającego wytyczne mówiące o tym, w jaki sposób instytucje te mogą stosować ramy zamówień publicznych, aby ułatwić udział MŚP. W tym celu oraz aby zwiększyć konkurencję, instytucje zamawiające należy w szczególności zachęcać do dzielenia dużych zamówień na części.

Podziału takiego można dokonać na zasadzie ilościowej, tak by wielkość poszczególnych zamówień lepiej odpowiadała możliwościom MŚP, lub na zasadzie jakościowej, z uwzględnieniem różnych zaangażowanych branż i specjalizacji, tak by w większym stopniu dostosować treść poszczególnych zamówień do wyspecjalizowanych sektorów MŚP, lub według różnych kolejnych etapów projektu.

W świetle art. 42 ust. 2 Dyrektywy „Specyfikacje techniczne zapewniają równy dostęp wykonawców do postępowania o udzielenie zamówienia i nie tworzą nieuzasadnionych przeszkód dla otwarcia zamówienia publicznego na konkurencję.”

W celu wzmocnienia przedstawionej argumentacji warto przywołać tutaj wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, o sygnaturze KIO 967/18 z dnia 1 czerwca 2018 r. „Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byłiby w stanie wykonać dane zamówienie. Oznacza to, że w przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust. 2 p.z.p. wystarczające jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia. Sporządzony przez zamawiającego opis przedmiotu zamówienia powinien tym samym w maksymalnym stopniu zapewniać zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego dostępu do zamówienia, wyrażonych w art. 7 ust. 1 p.z.p., rozszerzonych w art. 29 ust. 2 Pzp o zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia wystarczające jest jedynie zaistnienie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji przez zastosowanie określonych postanowień w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji.” Zatem, nie ulega wątpliwości, że wskazanie w dokumentacji przetargowej konkretnego produktu stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji. Zgodnie z Uchwałą z dnia 13 maja 2016 r., o sygnaturze KIO/KD 32/16 „Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają niektórym wykonawcom udział w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia. Opisu przedmiotu zamówienia należy dokonywać z najwyższą starannością. Zamawiający decydując się na wyartykułowanie określonych cech zamawianych dóbr winien po pierwsze, znajdować uzasadnienie dla ich określenia w konkretnym kształcie, po drugie, zamawiający winien mieć pewność, że prowadzone postępowanie nie zaburza konkurencji na rynku. Nie chodzi bowiem jedynie o pozorne zagwarantowanie realizacji zasady uczciwej konkurencji.” Mając na uwadze powyższe, wzywam Zamawiającego do przestrzegania ustawy PZP i dokonania zmiany dokumentacji przetargowej poprzez wydzielenie z Pakietu nr 2 pozycji numer 1,2 i utworzenie odrębnego pakietu.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 10****Pakiet nr 3 poz. 1**

Czy Zamawiający w Pakiecie 3 Pozycja 1 dopuści płyn do higienicznej i chirurgicznej dezynfekcji rąk o szerokim spektrum działania na bazie 60% propan-2-olu i chlorheksydyny. Łagodny dla skóry, zawierający glicerynę. Bezbarwny o przyjemnym, delikatnym zapachu. Spektrum działania: B, MRSA, F (C.albicans), Tbc (M.terrae), V (HIV, HBV, HCV, HSV, Vaccinia, grypa, Ebola, rota). Dezynfekcja higieniczna – 30 sekund, dezynfekcja chirurgiczna 2 x 45 sekund. Posiada przedłużone działanie bakteriobójcze w czasie 3 godzin. Konfekcjonowany w opakowaniach 0,5 l wraz z pompką dozującą oraz 5 l karnister.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 11****Pakiet nr 3 poz. 5**

Czy Zamawiający w Pakiecie 3 Pozycja 5 dopuści Czy Zamawiający w Pakiecie 3 Pozycja 1 dopuści płyn do higienicznej i chirurgicznej dezynfekcji rąk o szerokim spektrum działania na bazie 60% propan-2-olu i chlorheksydyny. Łagodny dla skóry, zawierający glicerynę. Bezbarwny o przyjemnym, delikatnym zapachu. Spektrum działania: B, MRSA, F (C.albicans), Tbc (M.terrae), V (HIV, HBV, HCV, HSV, Vaccinia, grypa, Ebola, rota). Dezynfekcja higieniczna – 30 sekund, dezynfekcja chirurgiczna 2 x 45 sekund. Posiada przedłużone działanie bakteriobójcze w czasie 3 godzin. Konfekcjonowany w opakowaniach 0,5 l wraz z pompką dozującą oraz 5 l karnister.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 12****Pakiet nr 3 poz. 6**

Czy Zamawiający w Pakiecie 3 Pozycja 6 dopuści delikatną, antybakteryjną emulsję przeznaczoną do mycia rąk oraz całego ciała. Bez zawartości barwników i kompozycji zapachowej. Nie podrażnia rąk, zawiera glicerynę i pochodną olejku kokosowego, może być stosowana do codziennego mycia rąk. zalecana dla alergików. Zawiera w swoim składzie triclosan. pH środka 5,5-6,0. Produkt zarejestrowany jako kosmetyk, posiada badania dermatologiczne. Konfekcjonowany w opakowaniach 0,5 l oraz 5 l karnister.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 13****Pakiet nr 3 poz. 6**

Czy Zamawiający w Pakiecie 3 Pozycja 6 dopuści ochronny krem (na bazie oleju w wodzie) przeznaczony do pielęgnacji skóry rąk i ciała. Odżywia, regeneruje skórę, wykazuje działanie stymulujące procesy odnowy naskórka. Posiada właściwości nawilżające, łagodzi podrażnienia. Niweluje uczucie szorstkości, uelastycznia. Zalecany do codziennego stosowania po częstym myciu rąk. Polecany dla osób narażonych na wysuszenie i macerację skóry w wyniku częstego mycia i używania rękawic ochronnych. Wykazuje działanie osłaniające, szybko się wchłania. Produkt zarejestrowany jako kosmetyk, posiada badania dermatologiczne. Zawiera witaminę E, glicerynę, oliwę z oliwek. Konfekcjonowany w opakowaniach 0,5 l.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 14****Pakiet nr 3 poz. 1, 5, 6, 7**

Prosimy o wydzielenie z Pakietu nr 3 pozycji numer 1, 5,6,7 i utworzenie odrębnego pakietu na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo Zamówień Publicznych (dalej ustawa „ustawy PZP”). Powyższa zmiana umożliwi złożenie oferty większej ilości Wykonawców a Zamawiającemu wybranie oferty najbardziej korzystnej cenowo.

Zgodnie z zasadą konkurencyjności, jeżeli Zamawiający nie zdecyduje się na podział zamówienia na części, to jest zobligowany do wskazania w dokumentach zamówienia powodów niedokonania podziału na części konkretnego zamówienia. Opisane wyżej uprawnienie Zamawiającego do podziału zamówienia na odrębne pakiety w określonych okolicznościach staje się w określonych okolicznościach



obowiązkiem. W ocenie Wykonawcy w przedmiotowym przypadku, Zamawiający ma obowiązek podziału zamówienia na odrębne pakiety. W świetle opinii Urzędu Zamówień Publicznych „Decyzja co do podziału zamówienia na określoną ilość części należy do zamawiającego. Zamawiający podejmuje ją w zależności od swoich potrzeb, jednakże jego swoboda jest ograniczona zasadą zachowania uczciwej konkurencji. (...) Prawidłowość postępowania zamawiającego, który nie dokonał podziału zamówienia na tyle części, na ile jest to potencjalnie możliwe, oceniana musi być każdorazowo przy uwzględnieniu całokształtu okoliczności sprawy.” (<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi--dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/podzial-zamowienia-na-czesci>).

Dodatkowo, zgodnie z motywem 78 preambuły Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, (dalej zwanej jako „Dyrektywa”) zamówienia publiczne powinny być dostosowane do potrzeb MŚP. Instytucje zamawiające należy zachęcać do korzystania z kodeksu najlepszych praktyk określonego w dokumencie roboczym służb Komisji z dnia 25 czerwca 2008 r. zatytułowanym „Europejski kodeks najlepszych praktyk ułatwiających dostęp MŚP do zamówień publicznych”, zawierającego wytyczne mówiące o tym, w jaki sposób instytucje te mogą stosować ramy zamówień publicznych, aby ułatwić udział MŚP. W tym celu oraz aby zwiększyć konkurencję, instytucje zamawiające należy w szczególności zachęcać do dzielenia dużych zamówień na części.

Podziału takiego można dokonać na zasadzie ilościowej, tak by wielkość poszczególnych zamówień lepiej odpowiadała możliwościom MŚP, lub na zasadzie jakościowej, z uwzględnieniem różnych zaangażowanych branż i specjalizacji, tak by w większym stopniu dostosować treść poszczególnych zamówień do wyspecjalizowanych sektorów MŚP, lub według różnych kolejnych etapów projektu.

W świetle art. 42 ust. 2 Dyrektywy „Specyfikacje techniczne zapewniają równy dostęp wykonawców do postępowania o udzielenie zamówienia i nie tworzą nieuzasadnionych przeszkód dla otwarcia zamówienia publicznego na konkurencję.”

W celu wzmocnienia przedstawionej argumentacji warto przywołać tutaj wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, o sygnaturze KIO 967/18 z dnia 1 czerwca 2018 r. „Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byłiby w stanie wykonać dane zamówienie. Oznacza to, że w przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust. 2 p.z.p. wystarczające jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia. Sporządzony przez zamawiającego opis przedmiotu zamówienia powinien tym samym w maksymalnym stopniu zapewniać zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego dostępu do zamówienia, wyrażonych w art. 7 ust. 1 p.z.p., rozszerzonych w art. 29 ust. 2 Pzp o zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia wystarczające jest jedynie zaistnienie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji przez zastosowanie określonych postanowień w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji.” Zatem, nie ulega wątpliwości, że wskazanie w dokumentacji przetargowej konkretnego produktu stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji. Zgodnie z Uchwałą z dnia 13 maja 2016 r., o sygnaturze KIO/KD 32/16 „Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają niektórym wykonawcom udział w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia. Opisu przedmiotu zamówienia należy dokonywać z najwyższą starannością. Zamawiający decydując się na wyartykułowanie określonych cech zamawianych dóbr winien po pierwsze, znajdować uzasadnienie dla ich określenia w konkretnym kształcie, po drugie, zamawiający winien mieć pewność, że prowadzone postępowanie nie zaburza konkurencji na rynku. Nie chodzi bowiem jedynie o pozorne zagwarantowanie realizacji zasady uczciwej konkurencji.” Mając na uwadze powyższe, wzywam Zamawiającego do przestrzegania ustawy PZP i dokonania zmiany dokumentacji przetargowej poprzez wydzielenie z Pakietu nr 3 pozycji numer 1, 5,6,7 i utworzenie odrębnego pakietu.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 15****Pakiet nr 1 poz. 2, 3, 4**

Czy zamawiający zgodzi się na wypakietowanie z zadania pozycji 2, 3 i 4 i utworzenie z tych pozycji oddzielnego pakietu? Umożliwi to złożenie Wykonawcom większej ilości ofert konkurencyjnych.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 16****Pakiet nr 1 poz. 2**

Czy zamawiający dopuści gotowy do użycia preparat do dezynfekcji delikatnych powierzchni, wyposażenia i innych wyrobów medycznych, o właściwościach myjących, skuteczny wobec: B - 5min., Tbc (M. terrae - 30min. M. avium - 15min. M. tuberculosis - 15min.), F (C.albicans) - 5min., V (HIV,HBV,HCV, BVDV, Rota, Vaccinia) - 5 min., V (Papova) - 15min, preparat dopuszczony do higieny powierzchni kontaktujących się z żywnością?

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 17****Pakiet nr 1 poz. 3**

Dotyczy poz. 3 - Czy zamawiający dopuści chusteczki spełniające wymagania zamawiającego, o rozmiarze 18cm x 20cm ?

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 18****Pakiet nr 6 poz. 1**

Dotyczy poz. 1 - Czy zamawiający dopuści gotowy do użycia, nie wymagający aktywacji preparat na bazie mieszaniny nadtlenu wodoru, kwasu nadoctowego i kwasu octowego, przeznaczony do manualnej i maszynowej dezynfekcji wysokiego poziomu endoskopów i innych termolabilnych wyrobów medycznych. Stabilność roztworu 15 dni. Działanie biobójcze B,F,Tbc,V,S w 5 minut. Posiadający najnowszą normę sporobójczą wobec spor C.difficile PN EN 17126?

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 19****Pakiet nr 6 poz. 2**

Czy zamawiający oczekuje preparatu myjącego czy myjąco-dezynfekującego?

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje preparatu myjąco-dezynfekującego.**

**Pytanie nr 20****Pakiet nr 6 poz. 2**

Dotyczy poz. 2 - Czy zamawiający oczekuje preparatu w koncentracji do manualnego mycia i dezynfekcji narzędzi, endoskopów, zawierający kompleks enzymów (proteaza, lipaza, amylaza) i niejonowe i kationowe związki powierzchniowo czynne, z możliwością zastosowania w myjkach ultradźwiękowych, o wysokiej kompatybilności materiałowej, potwierdzona analizą elektrochemicznej korozji wżerowej zgodnie z normą NF S94-402-1?

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.**