Tczew, dnia 07.04.2023 r.

BZP.271.3.6.2023.10

**Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:** **Zaprojektowanie i realizację zadania pn. „Aktywny Tczew – rozwój infrastruktury sportowo-rekreacyjnej poprzez budowę kompleksu basenowego”**

Do Zamawiającego wpłynęły pisemne zapytania od Wykonawców dotyczące przedmiotowego postępowania. Poniżej przedstawiam ich treść wraz z udzielonymi przez Zamawiającego odpowiedziami.

**Pytanie nr 1**

W związku z niejasną treścią Załącznika nr 9 do SWZ – PPU § 2 ust. 4 zwracamy się o potwierdzenie, że jeżeli z harmonogramu wynika wykonanie określonych prac na istniejącym

obiekcie i założony jest termin jego zamknięcia to Zamawiający nie odmówi takiej zgody lub brak zgody będzie podstawą do zmiany terminu? Wskazujemy, że na Wykonawcy nie może spoczywać całe ryzyko związane z terminowym wykonaniem prac, jeżeli zależy ono od współpracy Zamawiającego, który nie powinien dowolnie podejmować decyzji co do terminów wykonania prac.

**Odpowiedź**

Zgodnie z przywołanym przez Wykonawcę § 2 ust. 4 projektowanych postanowień umowy(dalej PPU) Wykonawca będzie realizował  prace na czynnym istniejącym obiekcie. W związku z tym, jest zobowiązany do wykonania rozbudowy i oddania do użytkowania zaprojektowanego obiektu, w taki sposób, aby realizacja zadania nie powodowała konieczności wyłączenia z pracy istniejących części obiektu. Zgoda Zamawiającego na zamknięcie nie ma charakteru obligatoryjnego, a jej brak zgodnie z zapisami ww. ustępu nie będzie stanowił dla Wykonawcy podstawy do wnioskowania o przedłużenie terminu realizacji zamówienia.

**Pytanie nr 2**

W związku z treścią Załącznika nr 9 do SWZ – PPU § 2 ust. 5 zwracamy się o wyjaśnienie jakie koszty zamknięcia obiektu Wykonawca powinien przyjąć w ofercie? Tylko Zamawiający zna ich poziom, a skoro obciążają one wykonawcę robót, to w celu uzyskania porównywalnych ofert Zamawiający powinien je podać.

**Odpowiedź**

Zgodnie z § 2 ust. 5 Projektowanych postanowień umowy:

W przypadku wyrażenia zgody przez Zamawiającego na zamknięcie obiektu, Wykonawca zobowiązany jest to poniesienia kosztów związanych z zamknięciem obiektu oraz jego ponownym uruchomieniem (w tym w szczególności: opróżnienie basenu z wody, jego ponownym napełnienie, przeprowadzeniem wszelkich koniecznych badań, uzyskaniem wymaganych zgód instytucji np. SANEPID, itd.).

**Pytanie nr 3**

W związku z treścią Załącznika nr 9 do SWZ – PPU § 2 ust. 15-17 zwracamy się o potwierdzenie, że korekty kosztorysu nie doprowadzą do zmniejszenia wynagrodzeni Wykonawcy, a mogą tylko powodować przesunięcia kwot? Zwracamy uwagę, że po przyjęciu oferty Wykonawcy Zamawiający nie może jednostronnie modyfikować cen w niej zawartych.

**Odpowiedź**

Kosztorys szczegółowy musi opiewać na kwotę/wynagrodzenie wskazane w ofercie Wykonawcy. Zgodnie z zapisami § 2 ust. 15 PPU Wykonawca zobowiązany jest w kosztorysie określić ceny jednostkowe na wszystkie prace związane z przedmiotowym zamówieniem, wraz z materiałem, z którego będą wykonywane poszczególne roboty oraz poda cenę całości zadania (tj. sumę cen jednostkowych powiększoną o obowiązujący podatek VAT).

Zgodnie z zapisami § 2 ust. 17 PPU Zamawiający korygując wartości poszczególnych robót nie może zmienić wynagrodzenia określonego w § 28 ust. 1 pkt 1 PPU.

**Pytanie nr 4**

Załącznik nr 3 WZÓR KOŃCOWEGO OŚWIADCZENIA PODWYKONAWCY zawiera zdanie: "Jednocześnie potwierdzam, że na dzień złożenia niniejszego oświadczenia, z tytułu powyższej Umowy, Wykonawca uregulował wszystkie wymagalne i niewymagalne należności wynikające z Umowy". W związku z tym zwracamy się o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający wymaga, aby Wykonawca płacił niewymagalne należności, aby - w ostatecznym rozrachunku - móc otrzymać płatność swojego, należnego wynagrodzenia?

**Odpowiedź**

Zamawiający zwraca uwagę, iż jest to wzór oświadczenia dotyczącego **rozliczenia końcowego** tj. rozliczenia potwierdzającego całkowite rozliczenie Wykonawcy z Podwykonawcą, a co z tym związane musi ono potwierdzać ten fakt. Dla końcowego rozliczenia Wykonawcy Zamawiający chce posiadać informacje o całkowitym rozliczeniu Wykonawcy z podwykonawcami, związane jest to w szczególności z solidarną odpowiedzialnością Zamawiającego za zapłatę podwykonawcom.

**Pytanie nr 5**

W związku z treścią Załącznika nr 9 do SWZ – PPU § 13 ust. 6 zwracamy się o wyjaśnienie jakiego rodzaju uwagi do harmonogramu może zgłaszać Inżynier Kontraktu lub Zamawiający (prosimy o podanie przykładów)?

**Odpowiedź**

Uwagi mogą być zgłaszane przez Inżyniera Kontraktu lub Zamawiający w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, braków, niespójności lub błędów w Harmonogramie.

**Pytanie nr 6**

Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 449 ust. 2 Prawa zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zabezpieczenie należytego wykonania umowy służy pokryciu

roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Jednak niewywiązanie

się wykonawcy z warunków umowy choćby w najmniejszym stopniu nie powoduje konieczności zapłaty przez gwaranta na rzecz Zamawiającego kwoty równej wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy, gdyż szkoda może być niższa niż wartość zabezpieczenia.

Ponadto kwotę wypłaty z gwarancji podaje się zawsze w żądaniu zapłaty. Jeśli beneficjent

pomyli się i wpisze inną wartość niż opiewa gwarancja to żądanie takie nie jest zgodne z

treścią gwarancji i gwarant nie ma podstaw do jego realizacji. Jeśli okaże się, że szkoda była

mniejsza niż wypłacona kwota z gwarancji to Zamawiający może być zmuszony (np. sądownie) do zwrotu świadczenia nienależnie wypłaconego.

Wnosimy o zmianę/wykreślenie wymogu.

**Odpowiedź**

Brak wskazania w pytaniu którego dotyczy zapisu umowy. Jednocześnie, Zamawiający wskazuje, iż w § 30 ust. 2 PPU wskazał czemu służy zabezpieczenie należytego wykonania. Zapis pozostaje bez zmian.

**Pytanie nr 7**

W związku z niejasną treścią Załącznika nr 9 do SWZ – PPU § 17 ust. 2 pkt 3) zwracamy się o wyjaśnienie o jakie mienie i zabezpieczenia chodzi? Czy Zamawiający ma na myśli ogrodzenie oraz ochronę terenu budowy czy coś ponad to?

**Odpowiedź**

Wykonawca będzie prowadził prace na czynnym obiekcie. Stan i zakres majątku Zamawiającego znajdującego się na terenie budowy powinien zostać przez Wykonawcę udokumentowany na zasadach wynikających z § 17 ust. 2 pkt 1 PPU. Wybór środków ochrony pozostaje w gestii Wykonawcy*.*

**Pytanie nr 8**

W związku z treścią Załącznika nr 9 do SWZ – PPU § 20 ust. 5 zwracamy się o potwierdzenie, że koszty Wykonawcy wspomniane w ustępie również zostaną rozliczone?

**Odpowiedź**

Ewentualne dodatkowe koszty, jakie będzie musiał ponieść Wykonawca na skutek zaistnienia okoliczności, o których mowa w § 20 ust. 5 PPU będą analizowane przez Zamawiającego (ich zasadność bądź brak podstaw do ich żądania) po złożeniu stosownego wniosku przez Wykonawcę na etapie realizacji robót.

**Pytanie nr 9**

W związku z treścią Załącznika nr 9 do SWZ – PPU § 27 ust. 4 lit B. pkt 5 lit a) zwracamy się o potwierdzenie, że chodzi o nadające się do usunięcia Wady istotne? Zwracamy uwagę, że Zamawiający nie jest uprawniony do odmowy jakiegokolwiek odbioru z uwagi na wady nieistotne tj. nie uniemożliwiające ani nie utrudniające znacznie użytkowania.

Wnosimy o odpowiednią korektę zapisów dotyczących odmowy odbiorów robót aby nie stały w sprzeczności z wyżej przytoczoną zasadą.

**Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, iż uprawnienie odmowy odbioru do czasu usunięcia stwierdzonych wad wynika z zapisów PPU. Zamawiający wskazuje, iż to do Inżyniera należeć będzie kwalifikacja nieprawidłowości w realizowanych robotach jako wady.

**Pytanie nr 10**

W związku z treścią Załącznika nr 9 do SWZ – PPU § 27 ust. 4 lit B. pkt 5 lit a) i dalsze zwracamy się o potwierdzenie, że termin wyznaczony na usunięcie Wad będzie zawsze rozsądny tj. możliwy do dotrzymania ze względu na charakter wady i uwarunkowania techniczne i technologiczne?

Zwracamy uwagę, że odgórnie ustalony 14 dniowy termin powiadany z możliwością odstąpienia od umowy jest założeniem nadmiernie rygorystycznym i chybionym - odstąpienie z powodu opóźnienia przy usunięciu wady ponad 14 dni może raczej spowodować opóźnienie w realizacji Zamówienia o kilka-kilkanaście miesięcy (nowy przetarg) i jest niecelowe.

**Odpowiedź**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 27 w dotychczasowym brzmieniu. W odniesieniu do terminu usunięcia wad zostanie on wyznaczony z uwzględnieniem charakteru wady, uwarunkowań technicznych i technologicznych.

Jednocześnie, Zamawiający wskazuje odstąpienie od umowy przez Zamawiającego w przypadku nieprzystąpienia przez Wykonawcę do usunięcia wady, w terminie określonym pisemnie przez Inżyniera Kontraktu oraz zlecenia usunięcia tych wad osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy stanowi uprawnienie, a nie obowiązek Zamawiającego. Mając na uwadze powyższe, zasadność i konieczność skorzystania z takiego uprawnienia przez Zamawiającego będzie każdorazowo analizowana na etapie realizacji robót.

**Pytanie nr 11**

W związku z treścią Załącznika nr 9 do SWZ – PPU § 27 ust. 5 i dalsze zwracamy się o potwierdzenie, że tutaj i w pozostałych postanowieniach chodzi o ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, o której mowa w art. 55 Prawa budowlanego?

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 12**

W związku z niejasną treścią Załącznika nr 9 do SWZ – PPU § 29 ust. 5 zwracamy się o potwierdzenie, że termin wyznaczony na usunięcie Wad będzie zawsze rozsądny tj. możliwy do dotrzymania ze względu na charakter wady i uwarunkowania techniczne i technologiczne?

**Odpowiedź**

Zgodnie z zapisami § 27 PPU w odniesieniu do terminu usunięcia wad zostanie on wyznaczony z uwzględnieniem charakteru wady, uwarunkowań technicznych i technologicznych.

Jednocześnie, Zamawiający wskazuje odstąpienie od umowy przez Zamawiającego w przypadku nieprzystąpienia przez Wykonawcę do usunięcia wady w terminie określonym pisemnie przez Inżyniera Kontraktu oraz zlecenia usunięcia tych wad osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy stanowi uprawnienie a nie obowiązek Zamawiającego. Mając na uwadze powyższe zasadność i konieczność skorzystania z takiego uprawnienia przez Zamawiającego będzie każdorazowo analizowana na etapie realizacji robót.

**Pytanie nr 13**

W związku z niejasną treścią Załącznika nr 9 do SWZ – PPU § 29 ust. 5 zwracamy się o potwierdzenie, że wybór sposobu usunięcia wady będzie rozsądny tj. uwzgledniający uwarunkowania techniczne i technologiczne oraz nie powodujący powstania po stronie Wykonawcy nadmiernych kosztów?

**Odpowiedź**

Wykonawca zobowiązany będzie usunąć wady zgodnie z wiedzą techniczną, uwarunkowaniami technologicznymi, zapewniając zgodność realizowanych robót z opisem przedmiotu zamówienia.

**Pytanie nr 14**

W związku z niejasną treścią Załącznika nr 9 do SWZ – PPU § 29 ust. 5 zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający zwróci Wykonawcy koszty spowodowane wyborem innej niż

rekomendowana przez Wykonawcę sposobem usunięcia wady?

Wskazujemy, że to nie Zamawiający a Wykonawca jako profesjonalny podmiot wykonujący roboty budowlane powinien dobierać technologię i sposób usunięcia wady i tego typu postanowienie budzi poważne wątpliwości.

**Odpowiedź**

Wykonawca zobowiązany będzie usunąć wady zgodnie z wiedzą techniczną, uwarunkowaniami technologicznymi, zapewniając zgodność realizowanych robót z opisem przedmiotu zamówienia.

Koszty usunięcia wad ponosi Wykonawca jako podmiot nieprawidłowo realizujący roboty budowalne.

**Pytanie nr 15**

W związku z treścią Załącznika nr 9 do SWZ – PPU § 38 ust. 1 ostatnie zdanie w zw. z ust. 5

zwracamy się o wyjaśnienie ile lat po zakończeniu realizacji zamówienia ma obowiązywać zobowiązanie do zachowania poufności? Zwracamy uwagę, że zobowiązując np. pracowników czy podwykonawców do zachowania poufności Wykonawca musi zastrzec konkretny termin - standardowo przyjętym terminem obowiązywania NDA jest 3 do 5 lat.

**Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, iż klauzula poufności dotyczy informacji, które zgodnie z obowiązującymi przepisami nie wymagają jawności, co do zasady nie ma terminu ważności - trwa tak długo, póki dana informacja stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa. W odniesieniu do okresu zachowania poufności przez pracowników Wykonawcy zastosowanie mają w tym zakresie przepisy obowiązującego prawa.

**Pytanie nr 16**

W związku z treścią Załącznika nr 9 do SWZ – PPU § 38 i biorąc pod uwagę publiczny charakter tego zamówienia zwracamy się o wyjaśnienie powodów wprowadzenia tego typu ogólnych i daleko idących postanowień - jest to niespotykane przy zamówieniach publicznych.

**Odpowiedź**

Odpowiedź jak na pytanie nr 15.

**Pytanie nr 17** Z-ca Prezydenta

Zgodnie z zapisem znajdującym się w PFU:

W zakresie zadania jest również wykonanie termomodernizacji istniejącej pływalni zgodnie z
dokumentacją projektową, która jest w posiadaniu Zamawiającego – w zakresie dostosowanym do nowoprojektowanego obiektu.

Prosimy o udostępnienie dokumentacji dotyczącej wykonania termomodernizacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w dniu 05.04.2023 r. udostępniał dokumentację termomodernizacji istniejącego budynku Tczewskiego Centrum Sportu i Rekreacji na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

**Pytanie nr 18**

Z uwagi na rozbieżności występujące w dokumentacji przetargowej prosimy o podanie hierarchii ważności poniższych dokumentów:
a) Opis przedmiotu zamówienia - Wymagania Zamawiającego
b) Program funkcjonalno-użytkowy
c) SWZ Basen

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż jako pierwszym dokumentem w hierarchii jest Umowa, następnie OPZ - wymagania Zamawiającego oraz PFU z załącznikami wraz z wyjaśnieniami/modyfikacjami, których Zamawiający udzielał/dokonał na etapie prowadzenia procedury o udzielenie zamówienia publicznego. W przypadku rozbieżności między zapisami wymagań Zamawiającego a PFU, nadrzędne są wymagania Zamawiającego. Następnym dokumentem w hierarchii ważności jest SWZ w zakresie warunków udziału w postepowaniu, kryteriów oceny ofert, warunków prowadzenia procedury o udzielenie zamówienia publicznego wraz z wyjaśnieniami i modyfikacjami w tym zakresie.

Niniejsze pismo stanowi część składową Specyfikacji Warunków Zamówienia.

 Podpisał:

 Z-ca Prezydenta Miasta

 Adam Burczyk
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