

Leszno, dnia 2 października 2024 r.

OR.VI.272.5.2024

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Starostwo Powiatowe w Lesznie, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 r., poz. 1320), dalej „ustawa Pzp”, informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie **podstawowym z możliwością negocjacji** na **zakup sprzętu komputerowego oraz oprogramowania wraz z wdrożeniem i przeszkoleniem dla Starostwa Powiatowego w Lesznie**, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 6 ofert.

Najkorzystniejsza oferta na **część nr 1 i 7** zamówienia została złożona przez Wykonawcę:
Login Computer sp. z o. o., ul. Leszczyńskich 27, 64-100 Leszno

Uzasadnienie wyboru oferty na część nr 1 zamówienia:

Wybrana oferta odpowiada co do treści wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Ponadto w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ oferta uzyskała największą ilość punktów (96,28 pkt.) spośród ofert niepodlegających odrzuceniu złożonych w postępowaniu na część nr 1 zamówienia.

Uzasadnienie wyboru oferty na część nr 7 zamówienia:

Wybrana oferta odpowiada co do treści wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Ponadto w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ oferta uzyskała maksymalną ilość punktów (100 pkt.), ponieważ jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w postępowaniu na część nr 7 zamówienia.

Najkorzystniejsza oferta na **część nr 2, 3, 5 i 6** zamówienia została złożona przez Wykonawcę:
PHU 4 PROJEKT Aneta Kołodziejska, ul. Skarbka z Gór 25A lok. 14, 03-287 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty na część nr 2, 3 i 5 zamówienia:

Wybrana oferta odpowiada co do treści wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Ponadto w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ oferta uzyskała maksymalną ilość punktów (100 pkt.), ponieważ jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w postępowaniu na część nr 2, 3 i 5 zamówienia.

Uzasadnienie wyboru oferty na część nr 6 zamówienia:

Wybrana oferta odpowiada co do treści wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Ponadto w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ oferta uzyskała maksymalną ilość punktów (100 pkt.), ponieważ jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w postępowaniu na część nr 6 zamówienia.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Najkorzystniejsza oferta na **część nr 4** zamówienia została złożona przez Wykonawcę:
Uniseco sp z o. o., ul. Niemierzyńska 17A, 71-441 Szczecin

Uzasadnienie wyboru oferty na część nr 4 zamówienia:

Wybrana oferta odpowiada co do treści wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Ponadto w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ oferta uzyskała maksymalną ilość punktów (100 pkt.), ponieważ jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w postępowaniu na część nr 4 zamówienia.

Najkorzystniejsza oferta na **część nr 8** zamówienia została złożona przez Wykonawcę:
AM OFFICE Anna Adamczyk, Marcin Orzeł s. c., ul. Poznańska 7, 64-100 Leszno

Uzasadnienie wyboru oferty na część nr 8 zamówienia:

Wybrana oferta odpowiada co do treści wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Ponadto w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ oferta uzyskała maksymalną ilość punktów (100 pkt.), ponieważ jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w postępowaniu na część nr 8 zamówienia.

Punktacja ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na **część nr 1** zamówienia przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena brutto	Ocena oferty pod względem ważności	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin wykonania zamówienia	Łączna liczba punktów
4.	Login Computer sp. z o. o. ul. Leszczyńskich 27 64-100 Leszno	120 441,60 zł	oferta niepodlegająca odrzuceniu	56,28	40	96,28
6.	AMG VISION sp. z o. o. ul. Mazowiecka 189 05-110 Rajszew	112 979,19 zł	oferta niepodlegająca odrzuceniu	60	20	80

Punktacja ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na **część nr 2** zamówienia przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena brutto	Ocena oferty pod względem ważności	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin wykonania	Łączna liczba punktów
-----------	----------------------------	-------------	------------------------------------	---------------------------------	---	-----------------------

Fundusze Europejskie
na Rozwój CyfrowyRzeczpospolita
PolskaDofinansowane przez
Unię EuropejskąCENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

					zamówienia	
2.	PHU 4 PROJEKT Aneta Kołodziejska ul. Skarbka z Gór 25A lok. 14 03-287 Warszawa	78 000,00 zł	oferta niepodlegająca odrzuconiu	60	40	100

Punktacja ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na **część nr 3** zamówienia przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena brutto	Ocena oferty pod względem ważności	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin wykonania zamówienia	Łączna liczba punktów
2.	PHU 4 PROJEKT Aneta Kołodziejska ul. Skarbka z Gór 25A lok. 14 03-287 Warszawa	43 050,00 zł	oferta niepodlegająca odrzuconiu	60	40	100

Punktacja ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na **część nr 4** zamówienia przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Ocena oferty pod względem ważności	Część zamówienia	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin wykonania zamówienia	Łączna liczba punktów
1.	Uniseco sp. z o. o. ul. Niemierzyńska17A 71-441 Szczecin	oferta niepodlegająca odrzuconiu	4	60	40	100

Punktacja ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na **część nr 5** zamówienia przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena brutto	Ocena oferty pod względem ważności	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin płatności	Łączna liczba punktów
2.	PHU 4 PROJEKT Aneta Kołodziejska ul. Skarbka z Gór 25A lok. 14 03-287 Warszawa	8 516,52 zł	oferta niepodlegająca odrzuconiu	60	40	100



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Punktacja ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na **część nr 6** zamówienia przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena brutto	Ocena oferty pod względem ważności	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium czas trwania szkolenia	Łączna liczba punktów
2.	PHU 4 PROJEKT Aneta Kołodziejska ul. Skarbka z Gór 25A lok. 14 03-287 Warszawa	16 605,00 zł	oferta niepodlegająca odrzuconiu	60	40	100
3.	COMP S.A. ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa	24 477,00 zł	oferta niepodlegająca odrzuconiu	40,70	40	80,70

Punktacja ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na **część nr 7** zamówienia przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena brutto	Ocena oferty pod względem ważności	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin wykonania zamówienia	Łączna liczba punktów
4.	Login Computer sp. z o. o. ul. Leszczyńskich 27 64-100 Leszno	40 971,30 zł	oferta niepodlegająca odrzuconiu	60	40	100

Punktacja ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na **część nr 8** zamówienia przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena brutto	Ocena oferty pod względem ważności	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin wykonania zamówienia	Łączna liczba punktów
5.	AM OFFICE sp. c. Anna Adamczyk, Marcin Orzeł ul. Poznańska 7 64-100 Leszno	16 789,50 zł	oferta niepodlegająca odrzuconiu	60	40	100

STAROSTA
/-/ Maciej Wiśniewski